

КПСС пересала быть союзом единомышленников. Это реалии сегодняшнего дня, да и не только сегодняшнего, корни гораздо глубже. Идет идейный разброд и процесс размежевания по этим мотивам. Мы, коммунисты, сейчас все время оправдываемся за сталинские репрессии, застой, за неумелые действия бывших партийных и государственных руководителей. Многие из них и сегодня остаются членами КПСС.

Счет, предъявляемый на родом партии, во многом справедлив. В общественном сознании появилось в последнее время остро критическое отношение к деятельности партии. Возник, никогда ранее не стоявший вопрос о доверии партии.

XXVIII съезд партии должен честно признать, что все, что вытворяли от имени коммунистов в нашей стране, вытворяли люди, никогда коммунистами не являвшиеся, они выходили своими действиями ее коммунистическую суть.

Необходимо воссоздать заново партию (на той здоровой основе, которая сохранилась в низовых рядах КПСС).

На мой взгляд, речь должна идти о партии нового типа в новых исторических условиях (не просто обновленной, сделав косметический ремонт). Выйти после съезда обновленной, как многие надеются — не погаснет, съезд не купель, скнувшись в которую, выйдешь другим. Процесс размежевания идет до съезда и будет идти после, и может даже принять затяжной характер.

Поэтому я предлагаю, на XXVIII съезде, приняв новую Программу и Устав, изменить название партии. Тезис этот спорный, не претендую на истину. Партию нового типа я бы назвал — Ленинской партией коммунистического возрождения. Возродится на основе творческого развития марксизма-ленинизма, не отходя от конечного идеала. (В Программе надо заложить гарантии укрепления марксистско-ленинской интернациональной основы партии, сохранения единства, переосмыслить и предложить новую тактику и стратегию).

Затем после съезда провести перерегистрацию членов партии, обмен партийных документов и поставить точку над вопросом: «Куда и с кем идти?». Думаю, что каждый коммунист сделал бы свой выбор. На съезде создать комиссию по разработке новой программы партии нового типа и через год собрать очередную съезд для ее принятия, предварительно обсудив на партийном референдуме.

Образно выражаясь, я предлагаю два одновременных пути лечения партийного организма, который содрогается от болезненных конвульсий. И «терапевтический» и «хирургический», тогда мы можем укрепить наши политические позиции.

Новой партии на здоровой основе низовых рядов КПСС общество окажет доверие. Доверие — важнейший политический капитал, его надо зарабатывать. Этот шаг в дальнейшем положительно скажется на международных отношениях, на те партии, которые в трудных условиях отстаивают коммунистическую идею. И на тех, которые уже изменили свой фасад.

2. Выступаю за создание Российской коммунистиче

ской партии с формированием ее аппарата за счет сокращения аппарата ЦК КПСС.

3. Считаю, что Платформа ЦК КПСС должна вобрать в себя все лучшее, что предлагается в «Демократической платформе» и других альтернативных вариантах. Это должны сделать делегаты.

Я против слепого копирования опыта партий парламентского типа, нужно исходить из конкретной обстановки, исторических традиций партии.

Категорически отвергаю попытки фальсифицировать историческое значение Ве

се прямых тайных выборов всеми коммунистами. Это имеет принципиальный характер и с точки зрения предотвращения культа личности, и с точки зрения ответственности лидера перед партийной массой, и, наконец, активизации всех коммунистов.

В результате групповщины, кумовства, привилегий, беспринципности, политической власти может попасть совсем не в те руки. Мы уже не раз на этом обжигались. В подлинно демократической партии судьба ее лидера должны

деятельности. Многие рядовые коммунисты (хотя я и против этого термина) нуждаются в поддержке и помощи. Более того, я считаю, что созданные на колени в ЦК нужно уже сейчас направлять в низы.

Партийным организациям, по моему убеждению, не обходимо развивать самостоятельную производственную и коммерческую деятельность. Эту работу уже сейчас мы должны начать. На съезде, я считаю, должна быть создана специальная комиссия по изучению и оценке использования партийного бюджета за прошедшие 20 лет, а ее

пускники профессионально не годны к политической деятельности. Обучение стало самоцелью и своеобразным мандатом анкетного «выживания». Необходимо упразднить четырехгодичное обучение, ограничить заочное обучение двумя годами, интенсифицировать учебный процесс, создать приоритет для учебы преимущественно секретарей первичных партийных организаций.

Принципиальную спсность таит в себе перестройка партии, проводимая «сверху», так как авторы во многом стремятся подстроить ее под себя. Су-

ществующие штаты аппаратов партии раздуты и себестоимость, порождая чиновничьи аппетиты и бюрократизм.

Аппараты стали стержнем административно-командной структуры, сложившейся внутри самой партии, по своей сути стали в какой-то степени реакционными к тем демократическим процессам, которые идут в партии.

Эта мощная аппаратная недостройка сидит на «загравке» первичных организаций, устройств хороших «кормушек», где можно, не утруждая себя вести «умное кабинетное или экскурсионно-разъездное руководство».

Из-за этого партия приобрела чуждый ей дух авторитарности, властности, слепого поклонения перед иерархией власти в ущерб демократии и уму.

В связи с этим, аппараты ЦК и обкомов сократить в 1,7—2 раза. Вместо ныне действующего «оружья» создать координационный Совет и при нем 5—10 штатных работников (сейчас более 30). Это позволит высвободить большие денежные средства и направить их на нужды первички.

ЗА КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ПАРТИИ

ПРЕДЛАГАЮ НА XXVIII СЪЕЗДЕ, ПРИНЯВ НОВУЮ ПЛАТФОРМУ И УСТАВ, ИЗМЕНИТЬ НАЗВАНИЕ ПАРТИИ

ВЫСТУПАЮ ЗА СОЗДАНИЕ РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

В НОВОМ УСТАВЕ НУЖНО ЧЕТКО ЗАКРЕПИТЬ

ПРИНЦИП ВЛАСТИ ПАРТИЙНЫХ МАСС
85 ПРОЦЕНТОВ ВЗНОСОВ ОСТАВЛЯТЬ НА УРОВНЕ РАЙКОМА
ДЛЯ СЕВЕРЯН ПАРТИЙНЫЕ ВЗНОСЫ БРАТЬ С ПРЯМОГО ЗАРАБОТКА
ПАРТАППАРАТ СОКРАТИТЬ В 1,7 — 2 РАЗА

ликого Октября, тенденции ознога освещения жизни и деятельности В. И. Ленина.

За плюрализм мнений, подходов и платформ, против образования внутри партии фракций и группировок, и идейных течений со своей внутренней организацией и дисциплиной.

4. Наша партия сейчас построена «наоборот». Вверх ЦК, который прижимает различные директивы, решения и по ступенькам управленческой лестницы — обкомы, окружкомы, горкомы, райкомы — спускает их в низы, в первичные парторганизации, а миллионы коммунистов ничего не оставалось, как отчитать: «Слушаюсь!», «Одобрено!».

В новом Уставе мы должны четко закрепить принцип власти партийных масс, а для этого нужно делать не полагаясь (как это предлагается в Проекте), а полный шаг. Для этого нужно в основном законе партийной жизни закрепить следующие положения:

1. Выборы членов центральных, областных, городских, районных органов по ставить в прямую зависимость от партийных масс (по принципу избрания на родных депутатов). Выборы необходимо вести снизу, из первичек. По установленной квоте коммунисты первичных партийных организаций тайным голосованием на альтернативной основе избирают членов ЦК, обкомов, райкомов. Их полномочия утверждаются съездами, конференциями. Это уже сейчас нужно закрепить в Уставе и разработать соответствующий статус выборного органа (о чем говорят многие коммунисты).

Предусмотреть периодическую отчетность. При таком формировании выборных органов практически исключается лазейка для «серости», конъюнктурщиков. Это бы обеспечило постоянный динамичный контакт низа с верхами. В выборных органах при таком механизме может идти постоянная ежегодная ротация кадров.

2. Необходимо закрепить в новом Уставе избрание всех политических лидеров, от партгруппа до Генсека включительно, на осно

решать не Политбюро и даже не Пленум ЦК, а все коммунисты посредством открытого референдума, тайного голосования.

На XXVIII съезде необходимо значительное омоложение членов ЦК, Политбюро.

3. Ключевым стоит вопрос об использовании партийных взносов. Мне думается, что в аппарате ЦК совершают большую ошибку, дозируя информацию об этом. Что это — боязнь раскрыть сполна бюджет и накопления (а я уверен, они есть) многомиллионной партии?

По сути дела, многие годы члены выборных органов и партийные массы, практически, устранены от всякого контроля за использованием партийных средств. Все в руках у отдельных лиц. Сейчас в отделе ГорСачева М. С. на мартовском Пленуме прозвучало: предлагается до 50 процентов оставлять в первичках. Остальные перераспределять. Считаю это уступкой аппарата, нужно в этом делать смелый решительный шаг. До 85 процентов оставить на уровне районной, городской парторганизаций, 15 процентов перечислять в ЦК (в 20-е годы было 10 процентов).

Для чего нужна концентрация денег здесь, внизу?

ВО-ПЕРВЫХ, контроль за их использованием будет осуществлять коммунисты первичек, ведь Москва далеко.

ВО-ВТОРЫХ, коммунисты первичек сами будут решать, — куда и как их использовать.

В-ТРЕТЬИХ, мы уже практически работаем в условиях многопартийности. Идет борьба за умы людей, кто кого переубедит в правильности выбранных целей. Во многих городских и районных партийных организациях нет никакой материально-технической базы для идеологической работы на местах. Нам нужны сейчас собственные газеты, полиграфическая база, помещения для партийных клубов, оснащенные современной аппаратурой, средства для оживления партийной

материалы необходимо передать гласности.

5. Партия должна быть жизнью народа. Должна быть дана открытая оценка существующим привилегиям и льготам. Не понятна в этом позиция Политбюро, почему до сих пор идет медленный дозированный отказ от привилегий, да и то под напором снизу. XXVIII съезд должен решительно высказаться против всяких привилегий. Партийные работники от инструктора до секретаря райкома должны встать на учет в первичные партийные организации предприятий (что уже у нас в районном комитете сделано).

Без работы в первичке всякое движение к более высоким постам должно быть исключено.

6. Считаю необходимым в Уставе предусмотреть, что в районах Крайнего Севера и приравненных к ним — коммунисты должны уплачивать членские партийные взносы с прямого заработка без учета районного коэффициента и северных надбавок (так как они платятся за тяжелые природно-климатические условия), упростить шкалу взимания партвзносов: ограничить взнос двумя процентами свыше 300 рублей, до 300 рублей — один процент.

7. За прошедшие годы на средства партийного бюджета создана сеть санаториев и Домов отдыха ЦК КПСС. Как правило, ими пользовались только штатные работники и другие нам неизвестные, а путевки распределялись через обкомы партии. Будет справедливым все путевки направлять напрямую по заявкам и распределять по решению первичных партийных организаций.

8. В Программе необходимо отразить новую научно-обоснованную концепцию кадровой политики (этого на сегодня нет). Сложившаяся система обучения через Высшие партийные школы уже давно не отвечает современным требованиям. На это затрачиваются большие средства партийного бюджета. Отдана от них низкая. Формализм породил эту систему в результате чего многие вы-

ОСИНСКИЙ Владимир Владимирович

родился в 1949 году, в г. Ровеньки Ворошиловградской области, в семье рабочего шахтера, по национальности — русский.

В 1966 году окончил среднюю школу.

С 1966 по 1968 годы работал слесарем на металлургическом заводе г. Макеевки Донецкой области.

С 1968 по 1970 годы служба в рядах Советской Армии.

В 1970 году вступил в ряды партии.

В 1975 году окончил с отличием очное отделение Макеевского инженерно-строительного института, получил квалификацию инженера строителя.

Продолжил образование в Тюменском индустриальном институте на заочном отделении и в 1986 году с отличием его окончил, получил квалификацию горного инженера нефтяника-газовика.

С 1975 по 1977 годы по направлению института работал на строительстве мастером, на альпийском участке в г. Жданове, Донецкой области.

С 1977 по 1980 годы работал секретарем партийного комитета первичной партийной организации производственного объединения «Азсв-железобетон».

С 1980 по 1982 годы на хозяйственной работе — начальником производства (с правами директора) завода крупнопанельного домостроения в г. Жданове.

С сентября 1982 года в г. Ноябрьске Тюменской области заместителем начальника базы производственного обслуживания нефтегазодобывающего управления «Холмогорнефть».

В июле 1983 года избран секретарем парткома партийной организации нефтегазодобывающего управления «Холмогорнефть».

В декабре 1984 года избран секретарем парткома (с правами райкома партии) первичной партийной организации производственного объединения «Ноябрьскнефтегаз».

С марта 1987 года — второй секретарь Пуровского райкома КПСС.

С ноября 1988 года — первый секретарь Пуровского райкома КПСС.

В марте 1990 года избран народным депутатом Тюменского областного и районного Советов народных депутатов.

ХВАТИТ ОБМАНЫВАТЬ НАРОД!

О КАКОЙ ПАРТИИ МЫ ГОВОРИМ

70 лет у нас было принято гозорить «политика КПСС». И только совсем недавно мы стали анализировать эту политику: какова она и действительно ли она политика партии? И мы теперь понимаем, что когда говорится «политика КПСС», имеется в виду политика, выработанная в высших и средних эшелонах партийной и государственной власти, а это приблизительно полмиллиона человек. Когда же нам говорят «народ и партия едины», то имеется в виду, якобы единство всех 20 миллионов членов партии как со своей верхушкой, так и с народом в целом. Мы и раньше знали, что это было желаемое, выдаваемое за действительность, но мы молчали в большинстве своем, так как в стране принадлежала партии, только не всем ее 20 миллионам членов, а лишь той ее полумиллионной части, которая эту власть отняла у народа. Вот об этой «партии КПСС» и следует сегодня говорить так, как она этого заслуживает. И имен об этой «партии КПСС» с болью и горечью, с возмущением и гневом говорит народ, говорит сама КПСС.

ЧЕГО ОНИ ХОТЯТ ОТ СЪЕЗДА

ЦК КПСС выступает ярким противником Демократической платформы КПСС и прямо предлагает изгнать всякого из своих рядов, кто ее разделяет. При этом Демократическая платформа КПСС не содержит в себе ничего немарксистского, антиленинского, антигосударственного, антинародного и, наконец, антипартийного, если говорить в целом о КПСС, а не о «партии КПСС», т. е. ее ЦК, Политбюро, партийных функционерах в высших эшелонах государственной власти, республиканских ЦК, Верховных Советах и Совминах, и даже обкомов, крайкомах, крупных горкомов партии. Все дело в том, что если XXVIII съезд партии примет эту действительно демократическую платформу — все названные выше структуры огажут ся не у дел. И вовсе не за коммунистическую чистоту в партии борется нынешний ЦК и подлевают ему некоторые ЦК республиканские, а борются они за власть исключительно в своих руках. И вовсе не Демократическая платформа стремится к расколу партии, а ЦК КПСС стремится к нему, но так, чтобы инициирован он был именно Демократической платформой, стремится к расколу для того, чтобы очиститься от «неверных», ибо глубоко уверен в своей силе, в неизменности своего положения, несмотря ни на какую гласность и демократию. Мало того, на измененность своего положения усиленно работает, с ивязью со специально введенным для этого президентством, упрочищая свое владение средствами массовой информации, попрежнему оставляя за собой кадровую политику. И если XXVIII съезд не разгадает этого, если он оставит «партию КПСС» и не перейдет на Демократическую платформу, съезд тем самым подлинет окончательный исторический приговор вей КПСС. Но они, то есть, «партия КПСС» в это еще не верят, упрямо цепляясь за власть любой ценой.

КТО ЖЕ ОНИ ТАКИЕ?

Еще в апреле 1988 года в своем письме в «Правду» о XIX партийной конференции я ставил вопрос об оппортунистическом вырождении верхушки партии, о ее слиянии с государственными структурами и возникновении на этой основе партийно-государственной олигархии, под коммунистическими знаменами предавшей коммунизм, предавшей интересы народа, а также о необходимости воссоздания ленинской партии как партии новейшего типа в новых исторических условиях. Письмо не было опубликовано. В октябре—ноябре 1989 года в «Северном луче» я опубликовал две статьи по этому вопросу и намерен продолжить публикацию, поскольку оппортунистизация партии — вопрос первостепенной политической важности и у него на сегодня нет никаких временных рамок.

Вся соль в том, что задуманная диктатура пролетариата еще в ходе революции начала подменяться диктатурой партии и окончательно подменилась ею с завершением гражданской войны. Но и в самой партии к этому времени к власти стали подбираться край не далекие от научного марксизма люди, не способные по-ленински, на диалектической основе осмыслить действительность. Они окончательно захватили власть в партии с уходом Ленина с политической арены. С этого времени начинается писанная история не Коммунистической, а по сути оппортунистической партии Советского Союза. Что же она приказала нам построить?

Вместо эксплуатации человека человеком — эксплуатацию человека государством. Вместо задуманного социализма — государственный капитализм. Вместо демократического — тоталитарный режим. Эта партия превратила себя и государство в глазного и единого собственника не только на средства производства, но и на саму душу человека, коллективизировав его в политически абсолютно несвободное сообщество во людей, объединенных грабительским партийно-государственным аппаратом.

О том, что натворила эта партия, что соворила она с народами нашей страны и со страной в целом, сказано уже немало и будет сказано еще больше. И в этом смысле еще остается открытым вопрос: действительно ли это коммунистическая партия, действительно ли ее история может быть взята нами за основу партии, которую обязан будет восстановить съезд.

Сегодня во всех партийных грехах, в том числе и грехах «партии КПСС» все чаще обвиняется Ленин, а Сталин трактуется как истинно верный его ученик. Категорически не согласен с этим! Да, Ленин ошибался и порой глубоко, и следует эти ошибки знать, но вовсе не Ленин виноват в нашем несоциализме (уж он-то умел исправлять свои ошибки!), а виноваты те,

кто проглядел оппортунизм в партии. Не пропустить его сегодня — главная задача съезда. О том же, как ков он в наши дни, мы хорошо знаем по съездам народных депутатов СССР.

ЭТО НАМ УЖЕ ПРАВИЛОСЬ

Идея «капитального ремонта», в том числе и своего названия партии не нова. Мало того, она непродуктивна. Капитально отремонтировав телегу, мы телегу же и получим, а нам нужен сегодня «Мерседес». Капитально отремонтировав оппортунизм, мы оппортунизм и получим. У нас уже были «ремонт» партии: на смену культу личности Сталина пришел «верный ленинец» Никита Сергеевич Хрущев, а на смену — «дорогой» Леонид Ильич, ныне культивируется фигура «безальтернативная». Будучи продуктом тоталитарной системы, Михаил Сергеевич Горбачев, исполняя волю одумавшихся в этой системе, развернул революцию сверху и нынче с блеском доказывает, что как раз революция сверху направлена на укрепление верхов. Поэтому на съезде разговор должен идти не о каком-то, хотя бы и капитальном ремонте партии, а об отказе от ее догматической идеино-теоретической основы и выработке новой научной концепции построения социализма, в которой бы наравне с научным марксизмом выступали и лучшие достижения мировой общественной мысли.

Пришла пора признать, что марксизм, выросший в условиях классического капитализма, от которого на Земле, по сути уже и следа не осталось, не объял собою всей жизни на века, как мы наивно полагали раньше.

Без новой теории КПСС не возродить — это аксиома. А без анализа старой теории не создать новой — это тоже аксиома. И одному съезду с этим не справиться. Но подвергнуть анализу ошибочность старой — это съезду по силам, и к решению этой задачи я призываю себя и других. Однако есть еще третья аксиома: если за анализ возьмутся оппортунисты, т. е. если это будет еще одна революция сверху — мы получим еще один образец старого толка, а именно: быть может и «капитально» отремонтированный, но все тот же оппортунизм в новой упаковке. А это у нас уже было и программным порядком закрепилось.

КОМУ РУЛИТЬ?

От чего так много разговоров о сокращении партаппарата? От того, что он разбух. А отчего он разбух? От того, что партия взяла на себя и продолжает удерживать функции государства.

От чего так же много разговоров о модернизации партийных структур? От того, что они не справляются. А отчего они не справляются? От того, что своим управлением сами себя загнали в тулуп, поскольку хозяйственную и экономическую жизнь страны строили не по здравому смыслу и не по законам экономики, а по идеологии, исходя из собственно придуманной политики.

Элементарный анализ вновь проектируемых структур обкомов, горкомов и даже райкомов пока бьет нас, что все они исходят из того же руководящего и направляющего принципа, который партия приняла до изменения 6 и 7 статей Конституции СССР. Иными словами, отказываться руководить государством она и не собиралась. В этих условиях никакое реальное сокращение партаппарата немислимо, а всякая его «модернизация» неизбежно приведет к его новому разбуханию, поскольку направлена она как раз на усиление руководства государством.

Единственный выход здесь — отделить партию от государства, и тогда аппарат ее отомрет сам собой. Минимум для народа — Закон о партиях. Максимум для партии — возможность быть партией исключительно парламентского типа. Провел свою политику на выборах и уступил место государству, т. е. Советам. И никакого присутствия в суде и прокуратуре, милиции и народном контроле. Все это — уже прерогатива Советской власти.

ПРИЗЫВАЮ НЕ ВЕРИТЬ!

В оправдание невыполненных обещаний народу, на шим советским оппортунистам выгодно говорить об «особом» пути России, идея по которому они выродили такое невинное свое дитя, как политэкономия социализма. Она-то и перевернула марксизм с ног на голову так, что у нас давно уже не бытие определяет сознание, а сознание наоборот, не из экономического базиса вырастает надстройка, а наоборот, идеи, случались и бредовые, определяют, каким быть базису. «Подлый» капитализм потому и не сгнил, что от марксизма не отступил ни на шаг, более того, имен по производственным отношениям приводил он в соответствие с производительными силами, а не наоборот, как делали и продолжаем делать мы. Злые экономки говорят нам: дайте крестьянину землю и свободу, а мы его — в олхоз, неважно, что убыточный, с налогоплательщика на дотацию соберем — и т. д. и т. п. А если в каком колхозе ретивый предводитель нашелся, «капитализм» взводит — мы его к государственному ноуту — и опять и т. д. и т. п. Путь-то у нас особый.

Не верю и никогда не поверю в исторически predeterminedную особенность нашего пути, оплаченного шестью десятками миллионов жизней — и это без войны, только по репрессиям. И других призываю не верить кликушам от партии, уверяющим нас в неизбежности этого особого пути, а зводно и в неизбежность ошибок в ходе дальнейшего нашего по нему продвижения.

Почему народ должен выдать индульгенцию партии, не желающей, а чаще и не способной видеть действительных успехов там, куда ей путь заказан, там, где народы не насилуют себя и свою историю, а живут, пусть и не всегда в осознанном, но все же

в подчинении мировым экономическим законам? Не потому ли душился у нас честный арендатор, даже на пятом году перестройки? Не потому ли распадаются «цивилизованные» кооперативы, а процветает мафия? Не потому ли государство стремится и впредь оставаться тайным эксплуататором? Не потому ли наш аппарат управления не берет от своих граждан по их способностям, а по-прежнему впитывает в себя середнячков и беднярей?

Многоукладная экономика — это еще не капитализм. Рыночные экономические отношения, негосударственная банковская система — это тоже еще не капитализм, если все это дает хлеба и зрелищ, ума и культуры волю, если за всем этим — твои защищенные государством права и как гражданина, и как человека. Но при всем этом не нужны министерства и ведомства — главная опора «партии КПСС» в ее руководстве государством. Вот тут-то и важно убедить народ в особенности избранного им пути. Не вытравив этой скверны из наших коммунистических сердец, никакой новой партии мы не построим.

КАКОЙ ЖЕ БЫТЬ НОВОЙ КПСС?

Новизна партии должна заключаться прежде всего не в новом Уставе, не в новых нормах внутрипартийной жизни — это все определится, — а в новизне своей идеино-теоретической платформы, на которой будет строиться реальная, а не иллюзорная программа действий самой партии, а не народа в целом. За народ наша партия уже расписывалась в своих программах, и мы на своей шкуре знаем, что из этого вышло.

Что же должно быть положено в основу этой новой платформы?

Самое главное — отказ от насильственной революции, во имя каких бы жизненных высот она не замышлялась. Признание того, что насилем светлого будущего не построить, наоборот, только назад откатиться.

Затем — отказ от всякой классовой гегемонии. История доказала, что это не более, как привлекательная выдумка Маркса, ни к чему, кроме как к кризису народной, не ведущая. Только эволюция объединяет всех во всеобщий свободный труд и приводит к бесклассовому обществу, и я не сомневаюсь, что сегодня Маркс первым бы подписался под этими словами.

Новая КПСС должна бороться не за политику во имя партии (зот почему нужно начинать не с Устава и норм), а за право быть партией во имя народа.

Нам нужен новый Манифест Коммунистической партии, который звал бы нас не ко «всеобщей» свободе, а к свободе каждого, чтобы в нем самыми крупными буквами было записано, что богатство страны складывается из богатства каждого ее гражданина, что партия борется не за «коммунизм» для своих верхов, а за социализм для трудящихся, социализм, своей прочностью, доступностью, и надежностью ничуть не уступающий теперь уже известному нам социализму, построенному в буржуазном мире.

Сегодня у КПСС еще есть на это силы. Еще — она она не отторгнута от народа собственной верхушкой, продолжающей, несмотря на пресозглашенную перестройку, обманывать народ.

КОРОТКО О СЕБЕ

Я родился в 1944 году закончил в 1982 году. За в Могилевской области. В время учебы в школе у-1958 году после окончания лубленно занимался вопросами философии, в частности теории диалектики, историческими формами общности людей (национальный вопрос) и др. Нашел признание в научных кругах, но не получил поддержки в связи с неостроительством основных выводов в своем научном исследовании с производимой в то время политикой партии.

С марта 1983 года живу и работаю в Тарко-Сале. Был заместителем редактора районной газеты, заведующим отделом пропаганды и агитации райкома партии, начальником группы подготовки производства в Таркосалинском строуправлении, заместителем председателя районного Фонда молодежной инициативы. С ноября 1989 года — редактор районной газеты.

Член КПСС с 1970 года. Член Союза журналистов СССР с 1976 года. Избирался членом райкома КПСС. Избран депутатом райсовета, делегирован на XXVII окружную партконференцию.

Дипломную работу, посвященную исследованию характера, защитил на «отлично». В 1980 году был принят слушателем двухгодичного отделения Минской высшей партийной школы, которую успешно

Женат, имею детей.

ПРОИСШЕСТВИЯ В РАЙОНЕ

п. Тарко-Сале: 24.04. в 17.02 поступило сообщение от диспетчера ППЧ Гавриковой о том, что произошел пожар в Таркосалинской средней школе № 2. Частично пострадал кабинет-класс на втором этаже. Причина и ущерб устанавливаются.

Задержан по ст. 162 АК РСФСР В. Набиев, 1956 года рождения, проживающий в микрорайоне Молодежный, дом № 1, кв. 20, работает в ДСУ водителем.

п. Губкинский: сообщение диспетчера ППЧ: 24.04 в 17.35 произошел загорание новостройки брусозаготовительного цеха Удмуртцеллюлозы. Причина пожара — детская шалость. Ущерб нет.

24.04. в 19.05 на 11-м километре трассы Гур-

пе — Губкинский опрокинулся автомобиль УАЗ-469 г. м. 25—81 ТЮС, принадлежащий кооперативу «Универсал». Управлял автомашиной Ю. Степанюк, 1961 года рождения. Причина опрокидывания — обрыв рулевой тяги. В результате аварии пострадал пассажир С. Крамской, 1951 года рождения. Диагноз: ушиб позвоночника и правого коленного сустава.

Поступило заявление А. Ашраповой, 1954 года рождения, работающей в тресте ДНСС инженером отдела кадров п. Губкинский: заявительница просит разыскать рабочего треста Попова Анатолия Алексеевича, 1962 года рождения, который с апреля не является на работу.

С ХОРОШИМИ ВОСПОМИНАНИЯМИ О ВСТРЕЧЕ

23 апреля в п. Тарко-Сале состоялся семинар организаторов внеклассной работы и старших пионервожатых школ района. Хотелось отметить хорошую подготовку семинара, поблагодарить его организаторов, а также коллектив районного Дома пионеров — В. Д. Крахмаль, Е. Н. Сязи, Н. М. Болотову и их коллег по работе.

Семинар прошел в теплой и доброжелательной атмосфере. Его открыла деловая игра, где обсуждались проблемы воспитания. Каждый поделился своими формами работы, идеями и предложениями.

Затем руководитель кукольного театра поздравила нас с работой кружка, рассказала о том, как можно вместе с ребятами изготовить кукол и где мы смогли бы попробовать свои артистические данные.

Во время семинара мы

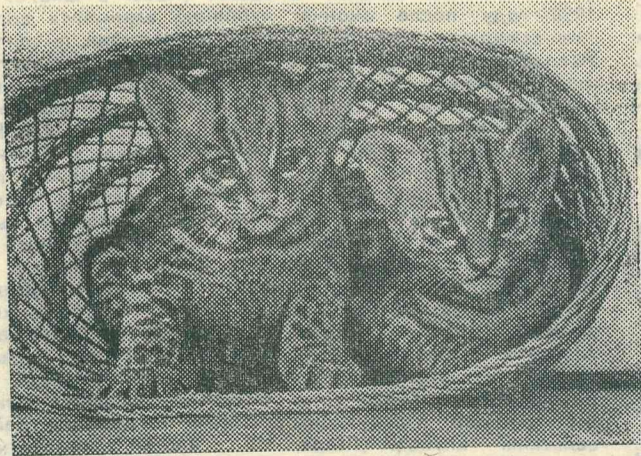
также встретились с О. Мазуровой и А. Климовым. На встрече с ними мы обсудили вместе проблемы «трудных» подростков и школьного комсомола.

Затем сборная команда учителей встретилась с командой воспитанников школы-интерната на туристическо-краеведческом КВН, где победила команда ребят. Обе команды остались довольны встречей.

После КВН и многочасового рабочего дня мы собрались на вечер отдыха, где нам были предложены различные формы мероприятий.

На наш взгляд, встреча удалась, и все мы, участники, разведемся с хорошими воспоминаниями о семинаре и со словами благодарности в адрес его организаторов.

Участники семинара: **Т. РУСАКОВА, Л. НЕТРЕБЧУК и другие.**



В новосибирском зоопарке появилось потомство у камчатских баранов, обитающих на воле в труднодоступных горах северо-востока страны. Они занесены в Красную книгу. Судьба исчезающих животных давно тревожит специалистов, которые видят выход из создавшегося положения в разведении баранов в неволе. Однако все экспедиции по отлову животных заканчивались неудачей. И вот недавно

созданный зоологический кооператив привез из Якутии пару этих животных. В зоопарке им создали условия для акклиматизации. Ученые полагают, что камчатских снежных баранов можно использовать при выведении новых пород овец для районов с суровым климатом.

Еще одно пополнение в новосибирском зоопарке — котята американского оцелота (на снимке).

[Фотохроника ТАСС].



В прошедшие субботу и воскресенье состоялись два очередных тура по мини-футболу на первенство п. Тарко-Сале, посвященные 45-летию Победы. Вот результаты субботних матчей: Пур — Авангард — 2:0, НГРЭ — ВМК — 2:3, Старт — ОАО — 9:2, Факел — АТП — 2:4.

В воскресенье команды сыграли так: Пур — ВМК — 1:0, Авангард — ОАО — 4:5, НГРЭ — АТП — 0:2, Старт — Факел — 6:2.

После четырех туров лидирует Старт — команда учителей школ, набравшая восемь очков. На два очка отстают футболисты объединенного авиаотряда, занимающие второе место в турнирной таблице. Ни одного очка еще не имеет команда медицинских учреждений Факел.

А. БОЛДЫРЕВ, главный судья

К 45-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ Здесь ковалась броневая сталь

СВЕРДЛОВСК. Большие испытания выпали на долю рабочих Уральского завода тяжелого машиностроения в годы Великой Отечественной войны. За короткий срок была проведена коренная перестройка производства, созданы новые цехи и участки по выпуску военной техники. Уже в сентябре 1942 года из ворот завода вышли первые танки, а затем и мощные самоходные артиллерийские установки.

Создавали, собирали и выпускали эту технику жены, сыновья и дочери, братья и сестры фронтовиков.

На снимке: ветеран-уралмашевец коммунист Н. Н. Мальков. В 1942 году приехал с эвакуированными рабочими Сталинградского тракторного завода на Уралмаш. Он сфотографирован на фоне последней самоходной установки, изготовленной на заводе. Ее Николай Николаевич помогал устанавливать у входа

Уральский добровольческий танковый корпус, в который вошли и воины из соседних областей, в том числе и Тюменской, открыл себя неуязвимой силой. Танки Уралмаша громили врага на Волге, освобождали Киев и Прагу, брали Берлин. А солдаты-танкисты через всю войну пронесли фронтовое братство, которому верны и сегодня.

ИГРАЮТ ВНУКИ СОЛДАТ



НА СНИМКЕ: момент встречи лидера турнира командой Факел с лидером командой Старт. Фото Ю. ИВАНОВА.

ОБЗОР НОВИНОК ЛИТЕРАТУРЫ

«Реабилитирован по смертно» — эта книга вышла в серии «Возвращение к правде», подготовлена в двух выпусках и вышла в издательстве «Юридическая литература». В первый выпуск сборника включены опубликованные в периодической печати в последние годы материалы, рассказывающие о трагических судьбах миллионов советских людей, в том числе видных деятелей партии, крупнейших военачальников, ученых, врачей, представителей творческой интеллигенции, подвешенных репрессиям, об атмосфере беззакония, в которой проходили судебные процессы тридцатых годов. Также сюда вошли обзорные статьи, посвященные заседаниям пленумов Верховного суда СССР по рассмотрению реабилитированных дел в отношении лиц, незаконно репрессированных во время культа личности Сталина.

Следующая книга не обычная по замыслу. Она представляет собой попытку облепить форму художественной документалистики репортажеским трудом корреспондентов Телеграфного Агентства Советского Союза за рубежом. Автор рассказывает о корреспондентах, работающих в горячих точках нашей планеты, об их самоотверженности и мужестве. Книга на-

зывается: «ТАСС: из горячих точек планеты», ее автор — Валентин Венделовский.

Что такое «массовая культура»? Как она возникла? Каковы ее идеи и эстетические принципы? Каковы причины воздействия на массовое сознание? Как она создает своих героев? Как «массовая культура» относится к рекламе и средствам массовой информации? Эти и другие проблемы рассматриваются в книге Вячеслава Шестакова «Мифология XX века: критика теории и практики буржуазной «массовой культуры». Специальный раздел книги посвящен проблеме использования «массовой культуры» популярных жанров искусства, таких, как вестерн, мюзикл, детектив, фильм ужасов. В основном книга рассчитана на массового читателя, выпущена она издательством «Искусство».

Яков Львович Рапорт родился в 1898 году, он известный советский ученый патологоанатом, заслуженный деятель науки, автор ряда выдающихся научных исследований, широко известных в СССР и за рубежом. Яков Львович был репрессирован по «делу врачей» 1953 года. Его книга «На рубеже двух веков» — первый и единственный литературный труд, освещающий многие стороны этого дела, попутно

затрагивающий международные отношения и проблемы морально-этического характера. Они заслуживают серьезного осмысления, тем более, что автор — бесспорно — достойный и мужественный человек.

Дневник первоходцев, актуальные интервью, проблемные и портретные очерки, фотиллюстрации — весь этот разнообразный материал подчинен одной цели: дать хоть какую-то панораму жизни «земли западносибирской» — рассказать об ее истории, замечательных тружениках, о перспективах освоения нефтяных и газовых богатств. Книга «Огни на вечной мерзлоте», вышедшая в издательстве «Советская Россия», рассчитана на читателей разных возрастов и профессий.

Писатель Владимир Буртовой избрал для своих произведений сюжеты, которые не привлекали ранее внимания авторов исторических произведений. Первая повесть «Щит земли Русской», давшая название всему сборнику, рассказывает об обороне древнерусской крепости Белгорода от шестиваи печенегов во времена княжения киевского князя Владимира Святославовича. Вторая повесть этой книги, которую названа «В земле неведомые» переносит нас в XVIII век, когда русские люди завязывали торговые и по-

литические связи с народами Средней Азии. Прочтя эти произведения, вы заметите, как сочетается в них увлекательность сюжета с точностью в передаче далеких эпох и патристический взгляд на ход отечественной истории.

Для любителей зрелищной литературы рекомендуем прочесть роман известного венгерского писателя Ласло Немета «Милосердие». Рассказывается в нем о сложной переживании молодой девушки, ищущей себя в жизни, в отношениях с окружающими. В любви, на врачебном поприще, к которому она оказалась, что позволило бы ей как можно полнее реализовать способности, раскрыть лучшие стороны своей души. Книга вышла в серии «Зарубежный роман XX века» и выпущена издательством «Художественная литература».

Немало интересных произведений предложат вашему вниманию книжные выставки: «Перестройка — дело каждого», «Человек и экология», для специалистов — «Библиотека информмирует», для тех, кто выбирает профессию — «Календарь профессий».

Приглашаем вас посетить районную библиотеку.

С. РУСАКОВА, библиотекарь.

Над выпуском работали: литейщик В. Алексеева, метранпаж Н. Николаева, печатник А. Гайсина, корректор Л. Конева.

Наш адрес: 626720, п. Тарко-Сале, ул. Первомайская, 20. Телефоны: приемная: 2-17-95, редактор: 2-17-95, зам редактора: 2-14-07, отдел писем: 2-14-07, ответственный секретарь, отдел промышленности и типография: 2-10-96, отдел радиотелевизионной информации: 2-18-95. Пуровская районная типография Управления издательства, полиграфии и книжной торговли Тюменского облисполкома.

Заказ 818. Тираж 4288.

Редактор Г. Г. МЕРЗосов.

ВЫСОКАЯ ПЕЧАТЬ
ОБЪЕМ 1 ПЕЧАТНЫЙ
ЛИСТ ФОРМАТ А-3.