

# Избиратели района ждут от второй сессии райсовета принятия решений, действительно способных изменить нашу жизнь к лучшему. Удастся ли?

Газета выходит с января 1979 года.

# СЕВЕРНЫЙ

# РАЙОН

№ 99 (1809).  
9 ОКТЯБРЯ  
1990 ГОДА  
ВТОРНИК  
Цена 3 коп.

ОРГАН ПУРОВСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ  
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И РАЙОННОГО КОМИТЕТА КПСС

## В ДОБРЫЙ ЧАС!

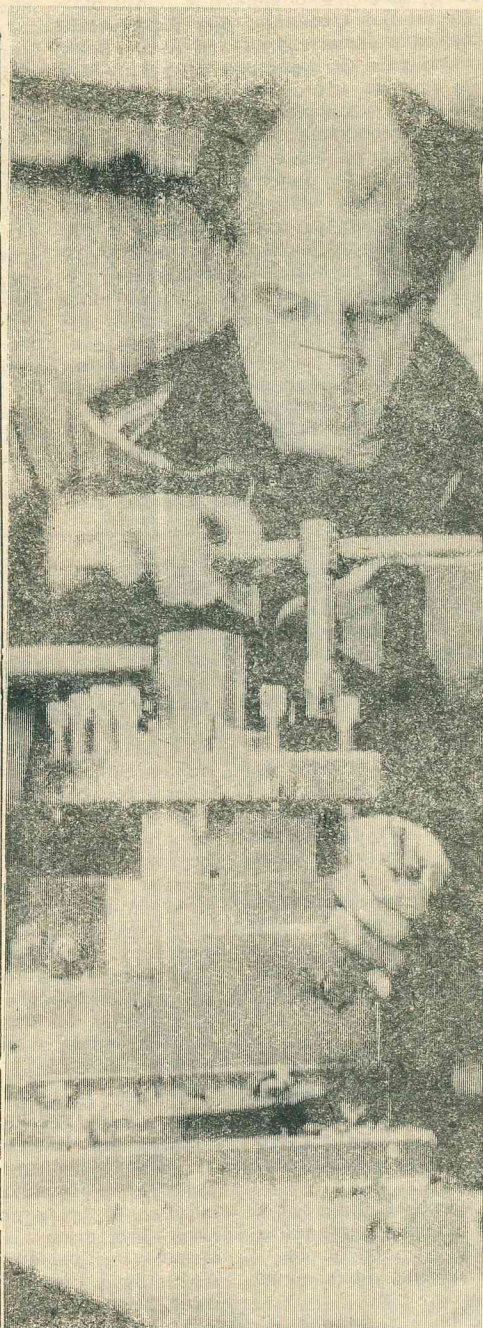
10 ОКТЯБРЯ ОТКРЫВАЕТСЯ ВТОРАЯ СЕССИЯ РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ XXI СОЗЫВА. НАРОДНЫМ ИЗ БРАННИКАМ ПРЕДСТОИТ РЕШИТЬ НЕМАЛО, А ЕЩЕ ЛУЧШЕ СКАЗАТЬ, ОЧЕНЬ МНОГО ВАЖНЫХ ВОПРОСОВ, КАЖДЫЙ ИЗ КОТОРЫХ ПРЕТЕНДУЕТ БЫТЬ ПЕРВООЧЕРЕДНЫМ, НАСТОЛЬКО ВСЕ ОНИ НАСУЩНЫ. БЕЗУСЛОВНО, ВАЖНЕЙШИЙ ИЗ НИХ — ВОПРОС О СТРУКТУРЕ ВЛАСТИ: КТО БУДЕТ ЗАДУМЫВАТЬ И РЕШАТЬ, А КОМУ ИСПОЛНЯТЬ И ОТВЕЧАТЬ? КАКАЯ В РАЙОНЕ, Т. Е. В НАШЕЙ КОНКРЕТНОЙ ЖИЗНИ, ИЗ ВЛАСТЕЙ НУЖНЕЕ — ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИЛИ ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ, ИНЫМИ СЛОВАМИ, БЕЗ КАКОЙ ВЛАСТИ НАМ ПРОСТО НЕ ВЫЖИТЬ?

Очевидно сегодня, что без сильной исполнительной власти любой закон — лишь звук пустой, именно в ее слабости — главный тормоз перестройки, именно здесь, вместе с колбасой и сигаретами, зарыта собака наших неудач. Именно здесь кроются корни неуважения друг к другу, неприязни одного народа к другому, пренебрежения законом, очень нелегко будет депутатам в каждом вопросе, в каждом деле найти единственно верное решение, да еще и такое, которое бы включало в себя полную катушку в выполнении и общероссийской программы «500 дней» — единственного пока нашего реального шанса изменить жизнь к лучшему.

И при этом еще тяжелее будет районному депутатскому корпусу все решения свои подчинять благо людей, думать об этом в большей степени, чем о себе.

Но и другого пути нет как нет у нашего совета и никаких других настоящих помощников, кроме нас самих, всех живущих и работающих в районе. Если сегодня мы не поможем своему совету — завтра нам не поможет уже ни какой совет, но возрадуются те, у кого перестройка почти уже отобрала незаконную, антинародную власть.

Таково реальное положение дел. И как никогда, сегодня нам всем нужно единение, гражданское согласие, путь к интересам личности, к улучшению положения каждого конкретного жителя района, каждой семьи, каждого трудового коллектива, теперь-то уж мы поняли, что когда власть — для власти, тогда всем, кто под нею, — худо. Пусть же помнят об этом и наши депутаты. И — в добрый час!



## На таких земля держится

О. А. Вдовин в Таркосалинской НГРЭ, как говорится «старожил». С 1967 года работает токарем. Олег Андреевич награжден медалями к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина и за освоение Севера Западной Сибири. Неоднократно награждался Почетными грамотами.

На снимке: О. А. Вдовин.

Фот. Ю. ИВАНОВА.

## В ПРЕЗИДИУМЕ РАЙСОВЕТА

2 октября состоялось очередное заседание президиума районного Совета народных депутатов. После детального обсуждения принято решение о вступлении района в учредительный пай Западно-Сибирского коммерческого банка с открытием его филиала в пос. Тарко-Сале, что вызвано упрощением «Промстрсйбанка СССР и его отделений». Президиум рассмотрел отчет исполкома райсовета об использовании компенсационных средств в 1990 году, одобрил деятельность по привлечению этих средств, принял за основу проект распределения и расходования компенсационных средств, предложенный зам. председателя райсовета И. С. Хэно и поручил ей совместно с комитетом по делам народностей Крайнего Севера подготовить доклад и проект ре-

шения сессии по данному вопросу.

В связи с острой нехваткой сырья, а также в свете Указа Президиума СССР о сохранении договорных хозяйственно-экономических отношений в стране на период перехода к рынку президиум отклонил просьбу малого предприятия «Ямко-Тарко» (ассоциация «Н-родам Сезера» о перераспределении его сырьевых ресурсов в его пользу, предложив предприятию искать самостоятельные пути заготовки этого сырья.

На рассмотрение президиума был вынесен вопрос о создании в районе системы государственной торговли за счет фондов ОРСа СМП-241. Привлекательная вначале идея, однако, была расценена как утопическая, поскольку государственная торговля в области не закрыта фондами по 1990 го-

ду и наполовину, а ведомственная недополучит 30 процентов фондовых поставок. Кроме того, президиум счел нецелесообразным лишать район льготной транспортировки потребительских грузов, которой располагает в настоящее время ОРС СМП-241. Принято решение всемерно способствовать ОРСу СМП-241 в выправлении его хозяйственного и финансового положения, одновременно торговому отделу райисполкома и постоянной комиссии по торговле райсовета поручено разработать положение о лицензионной торговле в районе с вынесением вопроса на сессию райсовета. Суть предложения заключается в том, что с его принятием вся нефтопродукция, торговля осуществляется установленной долей на торговых площадях, принадлежащих местным Советам.

## В бюро райкома КПСС

14 сентября 1990 года состоялось очередное заседание бюро райкома.

В соответствии с решениями XXVIII съезда КПСС, новым Уставом КПСС, изменившимися функциями выборных органов партии, бюро райкома произвело сокращение штатов аппарата райкома на 40 процентов, упразднено 8 должностей. Вместо 17 работников в штате оставлено 9. Сокращены должности: секретаря райкома КПСС, заведующего партийным кабинетом, пяти инструкторов. В настоящее время в аппарате райкома работает 6 человек. На 50 процентов сокращены штаты обслуживающего персонала, оставлен необходимый минимум для технического обеспечения работы выборного органа.

Рекомендовано партикомом партийных организаций: производственных объединений Пур-

нефтегаз, Пурнефтегазгеология и Уренгойнефтегазгеология рассмотреть штаты освобожденных партийных работников в соответствии с требованиями § 40 Устава КПСС.

В связи с этим еще в мае передано четыре кабинета районному Совету народных депутатов. 8 номеров телефонов для установки ветаграмм, специалистам здравоохранения, учителям.

На заседании бюро одобрена инициатива малого предприятия «Коммерческий центр» (руководитель тов. Саренко А. И.) по трудоустройству подростков, предложено первичным партийным организациям поселка Тарко-Сале поддержать материально инициативу малого предприятия.

Принято обращение бюро райкома к трудовым коллективам и общественным организациям райцентра о сборе денежных средств на

содержание постоянно действующих подростковых трудовых отрядов.

Реализуя предложения первичных партийных организаций в связи с началом их финансовой деятельности, бюро райкома КПСС приняло постановление об открытии расчетного счета районной партийной организации, куда будут поступать членские партийные взносы и направляться на нужды парторганизаций по их решению.

Решено открыть расчетные счета крупным партийным организациям объединений Пурнефтегаз, Пурнефтегазгеология и Уренгойнефтегазгеология.

Постановлением бюро райкома партии учреждено малое предприятие — спортивно-оздоровительный комплекс «Антей», учрежден устав предприятия, выделен уставной фонд в размере 25 (двадцати пяти) тысяч рублей.



НАКАНУНЕ СЕССИИ РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РЕДАКЦИЯ ОБРАТИЛАСЬ К СВОИМ ЧИТАТЕЛЯМ НАУГАД, В ТОМ ЧИСЛЕ И ПО ТЕЛЕФОНУ, С РЯДОМ ВОПРОСОВ, ЖЕЛАЯ ПОЛУЧИТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТОМ, ЧТО БОЛЬШЕ ВСЕГО ВОЛНУЕТ ЖИТЕЛЕЙ РАЙОНА В НАШЕ БУРНОЕ ВРЕМЯ, КАКОВЫ ИХ ОТНОШЕНИЯ К ГЛАВНЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ЯВЛЕНИЯМ В ЖИЗНИ СТРАНЫ.

ВОТ КАКИЕ ВОПРОСЫ МЫ ЗАДАЛИ:

- 1. Как Вы относитесь к наделению Президента страны М. С. Горбачева дополнительными полномочиями?
2. Доверяете ли Вы Б. Н. Ельцину и его команде?
3. Что Вы знаете о программе «500 дней»?
4. Как Вы представляете рыночные отношения в нашем районе?
5. Если Вас сократят, куда Вы пойдете?
6. Сколько у Вас денег в семейном кошельке и что бы Вы хотели купить на них?
7. Что у Вас на ужин сегодня?
8. Нужна ли нам в районе свободная экономическая зона?
9. Сколько лет Вы живете на Севере?

ВОТ КАКИЕ ОТВЕТЫ МЫ ПОЛУЧИЛИ:

Г., строитель, 50 лет:

- 1. Отрицательно. Для чего Верховный Совет тогда? Этими полномочиями наделен еще и Генсек, а на каком основании?
2. Это очень даже тяжелый вопрос. Но им я доверяю больше, чем союзной команде.
3. Это будет ужасно, тем более что в деталях и предсказать невозможно.

кого парламента «500 дней». Думаю, если действительно все пункты программы будут выполнены — жить станет легче.

4. Рыночные отношения в экономике представляю смутно. Но я за такой рынок, чтобы рубль ценился, чтобы за него можно было что-нибудь купить.

5. Пока действует закон, что при сокращении администрации обязана предложить работу в другом месте. Если она этого не сделает, пойду воровать.

6. В кармане 50 рублей. Сбережения раньше были, сейчас почти нет.

7. На ужин французская курица осталась с прошлого месяца, так как длительное время меня дома не было.

8. Да, нужна, хотя бы в пределах нашего округа.

9. На Севере больше 10 лет.

X X X

Г. П., служащий, 40 лет:

- 1. Не одобряю. Президент подминает под себя Верховный Совет.
2. Не очень. Раньше чувствовалась перспектива, сегодня нет реальных шагов.
3. Только начал знакомиться, не могу проанализировать.

4. Не задумывался об этом.

5. Рабочее место найду, я техник-геолог. Или уйду в кооператив, организирую свое дело.

6. Накоплений нет, только зарплата на текущие расходы. Проблема что купить стояла бы, если бы речь шла о больших деньгах.

7. Воскресные пельмени из холодильника.

8. Скорее всего такая зона будет создана в рамках области, выделять ее в районе вряд ли целесообразно.

9. 12 лет на Севере.

X X X

Т. И., инженер, 47 лет:

1. Резко отрицательно. В Верховном Совете страны сидят или очень наивные люди, или хитрецы, грубо прикидывающиеся «шлангами».

2. Незаконно наделить Президента незаконными полномочиями и одновременно еще более незаконно наделить Генсека еще более незаконными полномочиями, то есть под видом юридической правомерности создать нового узурпатора на месте поверженных — такое возможно только в нашей несчастливой стране.

3. Если никому не известно, чем это обернется для народа, особенно если учесть, что все это — открытая провокация к смещению узурпатора. Разве так мы представляли себе развитие

перестройки, разве таким заложником алиевых и лигачевых мы видели Михаила Сергеевича, разве хотели мы гражданской войны, подде рживая Горбачева в начале перестройки?

2. Не ставили бы Ельцину палки в колеса — ответил бы однозначно. А так нет уверенности, что он и его команда устоят под напором мафии, возвращенной ЦК КПСС и административно-командной системой и мечтающей все повернуть обратно, в брежневскую эпоху.

2. На пятьдесят процен тов.

3. Представление имею довольно обширное, но при этом программу частич но. Отвергаю в ней моно полизацию власти, господ ствующую роль Компартии и госаппарата.

4. Я представляю так, что основой нашего рынка дол жны быть договорные усло вия и строжайшее их выпол нение. И чтобы выполне ние это обеспечивалось не административным давлени ем, а стало бы содержанием самих этих отношений, как

- 7. Куры американские.
8. Нужна и даже очень.
9. 13 лет.

X X X

Владимир Б., плотник, 40 лет:

1. Отрицательно. Будучи членом Верховного Совета СССР, я бы голосовал про тив.

2. Доверяю Ельцину хотя бы потому, что его в такой трудной борьбе избрали Председателем Верховного Совета РСФСР.

3. Не читал ее. Из того, что слышал по телеви дию и радио считаю, что

природными ресурсами.

5. Если сократят, назер ное же дадут пособие, потом не знаю. Конечно, ис кать выход буду.

6. Хотел бы купить дом или квартиру на земле и обставить ее как следует. Но нет ни жилья, ни мебе ли. Да и деньги пока не п зывают это сделать.

7. Сегодня ужин был на славу: отбивные, пюре, два салата, арбуз, морс.

8. Естественно нужна. Мо жно было бы выходить на прямые связи с зарубежны ми странами или внутри

ЭКСПРЕСС-ОПРОС

НАША ЖИЗНЬ: ЧТО МЫ О НЕЙ ДУМАЕМ

ОТ РЕДАКЦИИ.

Это, безусловно, не социологический опрос в его полном смысле, тем более, что ответы давали те, кто был, как говорится, под рукой. Но это уже коллективное мнение, и, хотя оно никак не может рассматриваться как общерайонное, не посчи тать же с ним считаются? Горбачеву? Он от нас далеко. Ельцину? Он тоже не ближе. Значит, считаться тем, кто его ус

Зачем же, спросите вы, знать нашим советским руководителям, что такое общественное мнение? Очевидно для того, чтобы руководители наши могли сделать прави лые или хотя бы поближе к правильным выводы из того, что мы думаем о явлениих районного масштаба, чтобы ответствен ность за содержимое нашего стола и на толь ко на высший эшелон власти.

Но и нам тоже нужно понимать, что если мы перемещаем свое доверие с од ного политического лидера на друго го, то и подкреплять это перемещение нужно де лом, настоящим мозговым проиоцие мением в суть устремлений того, кому доверяем. Иначе это уже не доверие, а сле пая вера, а вместо дела — лишь мертвящее ожидание манны небесной. И чтобы про грамма «500 дней» не растянулась на ты сячу — ее нужно знать всем.

Однозначно у большинства опрошенных приход в район рынка вызывает тре вог у: как бы не оказаться не в числе тех,

кто будет «жиреть» на рыночных отно шениях, а в числе тех, кому выпадет ос таться в его, так сказать, «овечьей» части. Очевидно, что уже сегодня политика рай онных властей должна быть таковой, что бы «волков» в нашем рынке не то, что — бы поменьше, и вовсе не было. Следова тельно, всему нарождающемуся сегодня, всем без исключения кооперативам, малым предприятиям, индивидуальщикам, Дело вым объединениям и пр.—строжайший кон троль, равно, строжайшим контролем всем предприятиям и организациям, вступа ющим в рынок. Уже сегодня, т.е. до 1 но ября не одни только председатели и пре зиденты, а все мы должны знать, что бу дет с каждым из нас в рынке, что нужно делать для того, чтобы мы не были в нем ни волками, ни овцами. Иными словами, исполкомы и Советы уже сегодня должны быть завалены программами деятельности всех наших трудовых коллективов на эти 500 дней. Но этого пока нет. И Союз ам с исполкомами сегодня трудно думать и намереваться правильно. А если этого так и не произойдет — вправе ли мы б дем обвинять Ельцина с Шаталиным, Ламбина с Лебедевичем!

Дай же Бог нам не связываться с такой нашей медленной перестройкой, как связы ваемся мы уже со скудостью нашего сто ла, бедностью нашей мысли, леностью на шего духа, летаргией наших надежд, убо гостью нашей любви, негеримостью на ших отношений! Редакция намерена продолжить публи кации под рубрикой «Экспресс-опрос».

Рыжков и его правительст

во должны уйти в отставку

4. Затрудняюсь ответить

5. На Большой земле в та кой ситуации выбор был бы более широкий, а здесь трудно сказать.

6. Деньги есть. В первую очередь надо, чтобы были полноценные и разнообразные продукты питания в ма газинах. Ну, и вложить бы деньги в какое-нибудь де ло, открыть фирму, и, имея деньги в обороте, рабо тать на общество.

7. Куры американские, ка ртофель таркосалинский.

8. Такая зона нужна. На до попробовать, пусть нас иностранцы научат как до бывать нефть, экономно ис пользовать ее.

9. 7 лет.

X X X

Владимир Ш., мотор.ст, 37 лет:

1. Положительно, т. к. слышал на днях по телеви зору, что даже западные страны, например, США, хотя бы Бушу также расши рить полномочия.

2. Программа их хоро ша, более решительная, особенно, что землю отда ют народу.

3. Читал в «Труде». Про грамму Шаталина одобряю, что касается политики и социальных мер.

4. Если переходить к рынку, то в рамках Ямало-Не нецкого округа, как в нас тоящее время Чукотка, что бы был суверенитет и мы сами могли распоряжаться

страны.

9. 13 лет.

X X X

Татьяна Е., продав.ц, 37 лет:

1. Очень плохо. Какие еще могут быть дополни тельные полномочия, пусть бы до конца использовал уже полученную власть. Пре зидента.

2. Нет, не доверяю. Мно го болтовни, а дела пока мало.

3. Ничего, вернее кое-что в самых общих чертах.

4. Надо разводить свое хозяйство, т. к. по слухам уже на четвертый квартал этого года наполовину уре зали фонды.

5. В кооператив не пой ду, но работу искать буду.

6. В семейном кошельке на сегодня 75 рублей.

7. Картофельное пюре, ку рица жареная.

8. Обязательно нужна, бу дем продавать нефть, а вза мен получать оборудова ние, продукты питания, ве щи.

9. 6 лет.

X X X

Г. Л. учитель, 45 лет: 1. Похоже на возврат к старым методам руковод ства. 2. Абсолютно далека от Ельцина и его окружения, поэтому трудно реально оп ределить, что сделано. 3. Ничего. Но думаю, что за 500 дней провести такой [Окончание на 3 стр.]



# „Авторы концепции не вполне понимают, что такое природа.“

эксперимент в России невозможно, вернее, нельзя по-лучить положительные результаты.

4. Представления не имею, хотя полагаю, что богатства района мы должны употребить на благо людей.

5. Меня не сократят. Учитель нужен будет всегда. Уж в крайнем случае буду давать частные уроки на дому.

6. В данный момент у меня в кошелек 2 рубля и 150 рублей долга. А вообще хотела бы купить квартиру и машину, ведь нормальный человеку не так уж много надо.

7. Рыба, вермишель, морс. 8. Честно сказать, не знаю, к чему это может привести в наших условиях. Если каждому жителю станет лучше жить, тогда я — «за». Не думаю, что если придут сюда иностранцы, они будут больше варшавы чем мы.

9. С 1971 года.

**Х Х Х**  
**Владимир Т., предприниматель, 35 лет:**

1. Этим самым перечеркивается то доверие, которое получили депутаты Верховного Совета СССР в результате первых демократических выборов. По большому счету, это та же неограниченная власть, что была у Сталина, только там все было замешано на страхе и крови, а здесь прикрыто демократическими лозунгами.

2. Нельзя доверять никому. Александр Солженицын в свое время сказал пророческие слова: «Не верь, не жди, не проси.» Нельзя безоговорочно доверять правителям. Это уже проверено многовековой историей человечества. В нашем случае, если Ельцин и его команда предлагают реформы, они должны делать это смело, а народ, ведь как не крути, государство — этот инструмент подавления личности, должен контролировать и влиять на правителя, показывать, туда ли он идет.

3. Я знаю только одно: сегодня наше общество к программе «500 дней» абсолютно не готово. Народ ее совершенно не знает. Говорят, «500 дней», но точно так же могли бы назвать срок 250 и 1500 дней, простому человеку что это дает? Опять игра в темную.

4. Какой в нашем районе может быть рынок, если мы ничего не производим, а только потребляем? Да, мы добываем черную жижу — нефть, газ, но это собственность государства и оно назначает цены, а нам предлагает взамен товары, продукты по рыночным ценам. Но мы же сами цены на нефть установить не можем. Какой же это рынок? Опять обдиравка.

5. Я считаю, что проблеме безработицы надо решать с людьми ущербными, которые не могут себе найти работу. Я же, например, не только буду искать приложения своих сил, но и создавать рабочие места для других. Сегодня столько добра валется под ногами, надо его переработать и производить то, что надо людям.

6. Сегодня у меня, несмотря на то, что я прожил на Крайнем Севере 13 лет, всего 8 тысяч. Все их я хочу вложить в свое дело.

7. У меня сегодня сужин черствая булочка с чаем, и серьезная беседа с людьми, с которыми мы начинаем новое дело.

8. Экономическая зона не нужна ни в каком районе, нужны свободные экономические отношения в целом в стране, но при обязательном контроле государственной власти, при гра-

мотной, продуманной внутренней политике и при самом главном условии — чтобы отцы района, области, республики были действительно отцами народа, а не очередными царьками и правителями.

**Х Х Х**  
**Р. Б., финансист:**

1. Положительно. Дворян Горбачеву как инициатору перестройки. Дополнительные полномочия он использует во благо, соблюдая законность. В стране назрело очень много вопросов, которые необходимо решать оперативно, для этого и даны дополнительные полномочия.

2. Не доверять Ельцину оснований пока нет, но ему и его команде не так легко будет решать проблемы, как им кажется. И что это за программы — 100, 500 дней, неужели в эти ограниченные сроки можно решить все вопросы?

3. Подробно еще не знакомился.

4. Что значит рынок? Рынок — прежде всего управление министерства, ведомств и прочих вышестоящих организаций, которые диктуют и называют свои интересы. Пока они будут в силе, ни о каких свободных отношениях речи быть не может. Рыночные отношения предусматривают полную свободу товаропроизводителей, главный тормоз их развития — отсутствие свободы.

5. Какие бы катаклизмы ни происходили в обществе, а банк был и будет всегда, пока будет существовать деньги. Деньги — это свобода. За свой завтрашний день не боюсь, работникам банков беспокоиться не о чем.

6. На текущие расходы хватает, а что хотел бы купить, того нет. Если бы было свободно в продаже, подумал бы, на чем сэкономить, но если нет, то и голову ломать не над чем.

7. Курица жареная с картошкой.

8. Конечно, нужна, от свободы никогда нельзя отказываться. А рабство, как известно, у нас отменено пять лет назад.

9. Достаточно долго, что бы привыкнуть.

**Х Х Х**  
**В. М., тоже финансист:**

1. Отрицательно

2. Доверяю

3. Начинаю знакомиться подробно после опубликования ее на днях в «Комсомолке». Но даже зная о ней, лишь по той информации, которой располагал до сегодняшнего дня, отношусь положительно. Во всяком случае, удовлетворяет уже то, что устанавливаются конкретные сроки, по прошествии которых можно спросить с конкретных лиц. А кто у нас, когда и за что конкретно отвечал, что-то не припомню.

4. Во всяком случае, это повлечет за собой массовый выезд из района. По логике населения вынужден будет разъехаться, так как новые отношения конечно же вызовут сокращение объемов работ и т. д.

5. Без работы не останусь. Я еще в том возрасте, когда человек мобилен, может переадресоваться, освоить другую специальность. Займусь индивидуальной деятельностью, а почему бы и нет?

6. На сегодня три тысячи долга.

7. Как у всего поселка — «корочки» куриные.

8. Для меня наш район делится на два — Губкинский и Таркосалинский. Для Губкинского такая экономическая зона нужна, для нашего — затрудняюсь ответить.

9. Вполне достаточно, чтобы слыть северянином.

Верховный Совет Российской Федерации занят обсуждением так называемой программы «500 дней»: именно на такие сжатые сроки рассчитан переход народного хозяйства к рынку. До вынесения на сессию вопрос этот досконально изучался в комиссиях и комитетах парламента РСФСР. Не был исключением и Комитет по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов. Мне довелось побывать на заседаниях этого комитета, члены которого проявили горячую заинтересованность в суждении программы. Вот какое мнение высказал председатель комитета народных депутатов РСФСР Виктор РЕВЯКИН, с которым я беседовал в кулуарах сессии:

— Прежде всего, — подчеркнул В. Ревакин, — создается впечатление, что авторы концепции перехода к рынку не вполне понимают, что такое природа и природные ресурсы. Вроде бы в центре концепции перехода, как не устают декларировать ее составители, стоит человек, а на деле, поскольку интересы охраны окружа-

щей среды фактически игнорируются, сам человек куда-то в результате проваливается.

Да, — продолжал председатель экологического комитета, — мы целиком за переход к рынку, но это никоим образом не должно отражаться на наших и без того испорченных отношениях с природой, делая их еще более критическими. Наоборот, введение рыночных связей, по нашему мнению, приводит к улучшению обстановки, делает разрушение природы экономически невыгодным. В документе же, который был нам роздан для ознакомления, природоохранные мероприятия попали почему-то в раздел «Нерыночный сектор». Тем самым они как бы искусственно изымаются из сферы рынка и облекаются на прежнем, так сказать, полуголом существовании, а точнее — прозябание. О какой же экологической безопасности в таком случае можно серьезно говорить? Вот и получается, что все хорошие слова насчет составления земельного кадастра и других давно назревших мер оказываются

ся, по существу, пустым звуком.

Второе принципиальное возражение: вся концепция создана, в отрыве от реальной экологической обстановки в стране, и в частности в России. А ведь применительно к нашей республике чрезвычайно важно, о каком именно регионе идет речь — об Якутии с ее «плюсом холода» или, скажем, о Сочи на берегу Черного моря. Чрезмерная детализация, конечно, в доктрине такого рода невозможна, но я не вижу даже попытки такого подхода. И это не может не настораживать экологов да и всю нашу общественность, наших избирателей, если на то пошло.

Еще одно замечание. Мы, безусловно, приветствуем содержащиеся в документе элементы приватизации, разукрупнения собственности. Но кто, спрашивается, будет правоответчиком за все те безобразия — и мелкие и крупные — которые успели натворить центральные ведомства, десятилетиями губившие нашу природу? Причем губившие безнаказанно! Иными словами, с кого

мы будем спрашивать за все это? В концепции об этом ничего не говорится.

То же самое относится и к предложению об едином экономическом договоре, где фактически пропадает суверенитет России, за который мы все голосовали. Нашими природными богатствами и их охраной будет заниматься — на союзном уровне — Госкомприрода? Спрашивается: зачем? Союзный комитет по охране природы, на наш взгляд, должен заниматься лишь координацией целевых программ — таких, скажем, как программа «Здоровье», составной частью которой является экология. Все остальное прекрасно решается на уровне республик. По нашему мнению, между республиками было бы целесообразно заключить так называемый «зеленый договор», имея в виду, что природоохранные проблемы не знают национальных и территориальных границ. Этот «зеленый договор» должен, нам представляется, стать частью договора Союзного.

И, наконец, последнее по счету, но отнюдь не по значению. Я имею в виду намечаемое в документе открытие тех предприятий и производств, которые в свое время были закрыты как экологически вредные. Причем сделать это предложено в первые сто дней, то есть практически начать уже сегодня! Сформулировано это так: «Восстановление производства на предприятиях, закрытых по экологическим мотивам, продукция которых необходима для производства социально значимых товаров». Представляете, что будет, если такие производства начнут открываться в Уфе или в других экологически «грязных» регионах и городах России? Да это же бомба, взрыв которой может привести к социальным катаклизмам. Не видеть этого в нынешней напряженной обстановке в стране, на наш взгляд, недопустимо. И комитет намерен выступать против предложенной меры.

Беседу вел Юрий КАЦ НЕЛЬСОН.

[ИАН].



На страницах многих газет, журналов громко гласно звучат призывы: «За здоровьем в лес».

Вряд ли кто из таркосалинцев захочет отдыхать в этом месте, где прямо в лесу вывалена куча мусора.

На снимке: «Пейзаж» по-таркосалински. Фото Ю. ИВАНОВА.

## ИЩЕМ КАДРЫ

Тех, кому есть что сказать людям, приглашаем на работу в свой коллектив. Мы знаем, что среди наших читателей есть немало людей, искренне поддерживающих газету, и также немало людей, способных включиться в редакционную деятельность. С 1 сентября этого года вопрос об оплате труда журналистов с поветки для нас снят, сняты и преграды в коммерческой деятельности редакции, что позволит зарабатывать достойно труду каждого.

Редакция газеты «Северный луч» на постоянную работу требуются:

- из числа жителей райцентра
- заместитель редактора: желателен профессиональный журналист, имеющий опыт работы в средствах массовой информации, или хороший организатор-хозяйственник, способный решать вопросы издательско-коммерческой деятельности редакции и типографии. Оклад 350 рублей, коэффициент 1,5 плюс северная надбавка, премиальные от коммерческой деятельности, гонорар за публикации.
- Заведующий социально-экономическим отделом: публицист-политолог, владеющий вопросами организации труда, анализом производственных отношений. Оклад

300 рублей, коэффициент 1,5 плюс северная надбавка, гонорар.

Корреспондент—специалист I категории: журналист, для подготовки оперативной информации, желательное с наклонностями к правовой тематике. Оклад 270 рублей, коэффициент 1,5 плюс северная надбавка, гонорар.

**НА РАБОТУ ПО СОВМЕСТИТЕЛЬНОСТИ:**

по одному человеку из числа жителей поселков Губкинский и Уренгой — корреспондент на 0,5 ставки специалиста II категории [115x1,5-172,5] на правах собственного корреспондента.

Всем работникам редакции при оформлении о пуске выплачивается материальная помощь в размере от 40 до 70 процентов должностного оклада.

## ВСЕМ ОБЩЕСТВЕННЫМ РАСПРОСТРАНИТЕЛЯМ ПЕЧАТИ

Редакция газеты «Северный луч» готова заключить договор с любыми коллективами или отдельными лицами во всех населенных пунктах района, способными осуществить в заданном объеме массовую подписку на районную газету из расчета 20 копеек за каждый выпущенный экземпляр.

С предложениями обращаться непосредственно к редактору или бухгалтеру, а также по телефонам 2-17-95 или 2-14-07.



## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПУРОВСКОГО РАЙСОВЕТА ЛАМБИНУ С. А.

Мы, депутаты Тарко-Сале, требуем вмешаться в деятельность исполнительного комитета, решению которого 26 сентября с. г. планируется открытие предприятия «Нохо», причем учредителем его является райисполком.

Это малое предприятие наделяется уставным фондом в размере 2 млн. рублей из компенсационных средств, на 3 года освобождается от платы за трудовые ресурсы, за основные фонды, а также от всех платежей в бюджет. Одновременно предприятию передается 10 гектаров

земли в безвозмездное пользование. Не правда ли, весьма льготный режим, если учесть, что выращивание пушнины — один из самых доходных промыслов.

Во главе этого предприятия встанут 3 человека: Астапенко, Перемибеда и Карин. Мы считаем, что прежде, чем дать разрешение на открытие предприятия, Советам следует потребовать отчет с этих людей за прежнюю их деятельность на хозяйственной и советской работе, выяснить их компетентность в финансово-экономичес-

ких и вопросах сельского хозяйства.

Мы НАСТАИВАЕМ, чтобы до II сессии исполком прекратил всякую регистрацию кооперативов и малых предприятий.

Мы СЧИТАЕМ, что все материалы по регистрации или упразднению кооперативов и малых предприятий должны предварительно рассматриваться постоянной депутатской комиссией по местной промышленности, сельскому хозяйству и торговле.

Мы ТРЕБУЕМ, чтобы все дотации, фонды и отчисления свыше 100

тыс. рублей утверждались на заседании президиума райсовета, а свыше 1 млн. — на сессии.

Мы НЕ ПОТЕРПИМ, чтобы от имени депутатов и за их спиной принимались решения, идущие вразрез с интересами избирателей и не намерены скрывать факты сращения госаппарата с коммерсантами, что является одним из признаков мафии.

Депутаты райсовета — Хашагульгова, Мухин, Мамаев, Сязи, Денисенко, Солдатов, Семенихина, Глебов, Шишкин, Ериков.

«Перед вами письмо, которое должно было выйти 25 сентября в «Северном луче», а 26 сентября — в телепрограмме «Спектр», Председатель райсовета, приостановив регистрацию «Нохо», запретил выступления депутатов в эфире, а редактор Г. Мерзосов — в газете. На очередном заседании президиума нас обвинили в попытке раздуть скандал, завоевать популярность у избирателей. Но мы считаем, что избиратели, бо- льшинство из которых — геологи, вправе знать как расходуются компенсационные средства, перечисленные в райсовет объединением. Запрещение же публикации письма — грубейшее нарушение закона о печати и статуса депутата, специально оговаривающего право на выступления в средствах массовой информации».

Вот такой припиской была снабжена публикация этого письма в «Информационном бюллетене» № 9 производственного объединения Пурнефтегазгеология, изданном Красноселькупской типографией, ответственность за выпуск которого несет Н. Семенихина, не давний заместитель редактора газеты «Северный луч», а нынче — руководитель пресс-центра объединения ПНГГ.

Кто же из читателей «Информационного бюллетеня» может усомниться в связи с депутатского гнева? Кому из них теперь не ясно воочию, какие такие из себя этот Ламбин и этот Мерзосов, особенно если учесть, что и сам Мерзосов поначалу тоже уверовал в святость этого депутатского гнева? Но если уверовал, то почему снял? Давайте посмотрим по порядку.

Это письмо, за подписью девяти депутатов (один из них ставил свою подпись позже, по телефону), трое из которых являются членами президиума райсовета, 21 сентября в пятницу было подано Н. Семенихиной ответственному секретарю редакции «СЛ» с настоятельным требованием опубликовать его в номере, спланированном на вторник, 25

## ЧЕМ СЛОВО ОТЗОВЕТСЯ?

сентября, чтобы успеть с ним до заседания исполкома, намеченного на 26 сентября. Ответственный секретарь Л. Денисенко дождалась моего возращения из командировки и в понеделник 24 сентября ознакомила меня с ним. Я дал разрешение на его публикацию, полагая, что это уже последний шанс у депутата остановить регистрацию, т. е. создание сснми тельного предприятия. Но утром 25 сентября вдруг выяснились обстоятельства, поставившие под сомнение уже настоятельность самого требования членов президиума Н. Семенихиной и И. Мухина опубликовать письмо, и не иначе. Что же это за обстоятельства? А это такие обстоятельства, из которых и мне, а затем и другим членам президиума стало ясно, что на первом плане для авторов письма было не приостановить создание «Нохо», не допустить представлявшего им разбазаривания средств, а именно факт публикации, гласность любой ценой. С чего же я это взял, спросите вы? А вот с чего.

Председатель райсовета в эти дни тоже был в командировке. Н. Семенихина и И. Мухин, получив или до быв — этого я не знаю — информацию о намерениях создать «Нохо», обратились к заместителю председателя райсовета В. Долгову. Но что не может не вызвать удивления, так это то, что ни разъяснения В. Долгова о том, что это предприятие замышляется как собственно райсоветское, что 26 сентября оно не будет зарегистрировано и

что Н. Семенихину и И. Мухина он, Долгов, официально приглашает на заседание исполкома — ничто из этого ими воспринято не было, словно ничего этого им не говорилось. Заседание президиума было намечено на 27, а заседание исполкома — на 26 сентября и эта разбежка во времени позволяла авторам письма обогнать сснми тельное предприятие на обдуманном уровне. Я же, в свою очередь, такой же, как Н. Семенихина и И. Мухин, член президиума райсовета, не имея никаких фактических доказательств сращения, т. е. личного пользования денег прибыли «госаппарата с коммерсантами», не мог опубликовать это заявление, тем более, что по ответу одного из предполагаемых участников «Нохо», он (В. Перемибеда) и любой другой госаппаратчик (В. Карин), немедленно бы ушли из райисполкома с созданием этого малого предприятия, что и отражено в его уставе. Более того, стремиться со стороны членов президиума ставить вопросы гласно в обход президиума, ничтоже сумняшеся, т. е. в подчинении личным амбициям бросать принародно обвинения в мафиозности людям, которых знают не одни только авто-

## Рубаху в клочья

ры письма — на мой взгляд, со стороны Н. Семенихиной и И. Мухина, просто непорядочно, как непорядочно прикрывать статусом депутата свои личные политические интересы.

Да, депутат имеет гарантированное законом право на публикацию своих мыслей, мнений, намерений. Но имеет ли он при этом право хоть на малейшую сомнительность в порядочности?

Действия и позиция членов президиума райсовета Н. Семенихиной и И. Мухина как раз и дают нам пример оппортунизма на нашей районной, настоящей, а не какой-то там теоретической или международной почве, того самого оппортунизма, который обесмыслил марксизм в теории, больше визм на практике того самого оппортунизма, чьи заложниками быть может, еще на 100 лет вперед стали все народы нашего несостоявшегося как социалистического государства.

Уважаемые авторы «Открытого письма», товарищи Глебов, Денисенко, Ериков, Мамаев, Солдатов, Сязи, Хашагульгова, Шишкин! Чем ваше слово отзовется? Вашу поспешность, не позволившую вам разобраться в деле до конца, можно понять — вас подняли на барьеру с «мафией». Но как понять и принять то положение, что в опоре на вас, строителей демократии, теперь любой ее душитель сможет требовать демократию и гласность как все дозволенность, продолжая протягивать в наше будущее отвратительный большевистский принцип: нравственно все, что во имя пролетариата? Разве не этот принцип стал основой саморазрушения наших народов? Разве на нем нам строить правовое государство, общество с человеческим лицом? Сколько же еще нам жить в недозерии друг к другу? Когда же мы просветлим наши души?

Г. МЕРЗОСОВ.

## ШКОЛА ДЕМОКРАТИИ

## Комитет конституционного надзора: первые шаги. обнадеживают

За десятилетия безраздельного диктата командно-административной системы управления советское общество устало от правовой незащищенности личности, от пренебрежения властью предрешающих к законам, включая Конституцию, от обилия запредельных инструкций, постановлений, часто совершенно незнакомых населению. Именно этим можно объяснить в первую очередь тот огромный интерес, который проявили люди к учрежденному Комитету конституционного надзора. Ежедневно в его адрес поступает примерно по 300 писем от граждан, всего их уже около 5 тысяч.

Хотя Комитет еще не полностью сформирован, он тем не менее приступил к работе. И, как проинформировал журналистов на пресс-конференции председатель Комитета народный депутат СССР С. Алексеев, уже приняты три важных решения. Они касаются неправомочности Указа Президента СССР от 20 апреля 1990 года о регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца, вопроса о неконституционности ряда нормативных актов о прописке и несоответствия некоторых норм уголовного законодательства и судопроизводства Основному закону страны и международным актам о правах человека.

Особо значительным в плане утверждения принципов правового государства можно рассматривать заключение Комитета по Указу Президента СССР.

Советская общественность уже обратила внимание на несоответствие Указа духу перестройки. А Комитет показал несоответствие Указа и действующим законам. Ведь этим актом, разрешившим союзному правительству регламентировать проведение митингов, демонстраций и других массовых мероприятий в центре Москвы (в пределах Садового кольца), Президент, по сути, сузил сферу полномочий законодательных органов РСФСР и Москвы, которые предоставлены им

Конституцией СССР. Дело в том, что Президент СССР, как констатировал Комитет конституционного надзора, может издавать указы лишь на основе и во исполнение Конституции и законов СССР и, следовательно, не вправе вносить изменения и дополнения в законы страны.

Выступая перед журналистами на пресс-конференции, С. Алексеев сказал, что Комитет довел свое решение до сведения Президента СССР и выразил надежду на то, что глава государства рассмотрит этот вопрос. А пока действии Указа приостановлено.

То, что произошло, конечно, можно рассматривать как чрезвычайно важный шаг в направлении создания основ действительно правового и действительно демократического государства, уважающего законы. Но особо обольщаться не следует. На том направлении, в котором сделаны эти первые шаги, предстоит еще долгий и нелегкий путь.

Касаясь проблем, вставших сегодня перед Комитетом, С. Алексеев сказал, в частности, о том, что его члены, к сожалению, решением Съезда народных депутатов СССР лишены права рассматривать законы и конституции союзных республик. Деятельность Комитета в этом плане практически полностью парализована. А именно в союзных республиках сегодня принимаются многие законодательные акты без учета общесоюзного законодательства. Конституции СССР и порой даже без учета общей культуры права.

Если процесс пойдет так и дальше, подчеркнул С. Алексеев, то возникнут деструктивные явления, которые могут привести к распаду государства.

Ну а удовлетворяют ли в полной мере члены Комитета законы, принимаемые общесоюзным парламентом?

Отвечая на этот вопрос корреспондента Информационного агентства «Новости», С. Алексеев сказал, что и законы, принимаемые Верховным Советом СССР, не всегда безупречны. И прежде всего из-за того, что не имеют надлежащего механизма реализации. Вот почему, по его мнению, очень важно шире оповещать население о принимаемых законах и знакомить людей с их содержанием.

Евгений СМЕРНОВ, обозреватель. [ИАН].

Благодарим администрацию, профком ПГЭ, коллективы РММ, д-сада «Буратино», заведующую д-садом Жуковскую Римму Михайловну, соседей и всех жителей поселка, принявших участие в похоронах и разделивших наше горе в связи с безвременной смертью нашей дочери Бендас Настя. Родители и родственники.

## Объявления

Редакция газеты принимает объявления от частных лиц о купле, продаже вещей; жилых строений, дач, домов; транспортных

средств, мотоциклов, машин, лодок; туристского снаряжения; об обмене квартир и т. д.

В Пуровскую геофизическую экспедицию на постоянную работу

требуются слесари-монтажники санитарно-технических систем и обслуживания.

За справками обращаться в отдел кадров ПГЭ. Тел. 2-16-44

Над выпуском работали линотипист Б. Каланова, метранпаж Н. Николаева, печатник А. Гайкина, корректор Е. Клестова.

Наш адрес: 626720, п. Тарко-Сале, ул. Первомайская, 20. Телефоны: приемная: 2-17-95, редактор: 2-17-95, зам редактора: 2-14-07, отдел связи: 2-14-07, ответственный секретарь, отдел промышленности и типографии: 2-10-96, отдел радиотелевизионной информации: 2-18-95. Пуровская районная типография Управления издательства, полиграфии и книжной торговли Тюменского облисполкома.

Заказ 1299. Тираж 4266

Редактор Г. Г. МЕРЗОСОВ.

ВЫСОКАЯ ПЕЧАТЬ  
ОБЪЕМ 1 ПЕЧАТНЫЙ  
ЛИСТ ФОРМАТ А-3.