



# СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов  
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 62 (1928).

30 мая 1991 года.

ЧЕТВЕРГ

Цена 6 коп.

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ  
С ЯНВАРЯ 1979 г.

## Навстречу выборам президента РСФСР

Буквально со дня своего рождения Советское государство приступило к планомерному выстраиванию из советских людей чувства здравого смысла и умения этот смысл отстаивать. В результате в целом советский народ более семи десятилетий практически безропотно подчинялся любым решениям партии и правительства, да еще и славно выполнял их. В результате здравый смысл в сознании народа оказался загнанным в такие дальние и потаенные уголки, откуда он и до сих пор еще серьезно ничем партийно-государственной системе не угрожает. Более того, система, оправившись от страха, вызванного перспективами перестройки,

первичкам: голосовать за Рыжкова. Одновременно же надо как следует переплачивать главного претендента, благо, он так, порой, неосмотрителен. Тут поспело и время запустить в народ главную мысль: Рыжков — гуманист, Ельцин — диктатор, что уже совсем с больной головы на здоровую, ибо диктатором была и ой как хочет навсегда остаться партийно-государственная система.

Политика — это власть, так любил говаривать В. И. Ленин, и он был прав, ибо какая же политика возможна без власти. И 12 июня решит для нас этот самый важный на сегодня вопрос: в

с того момента ничего не изменилось в республике. Но это не так, совсем не так, если смотреть на дело незамутненным взглядом. Еще не прошло и год, а республика сделала важнейшие шаги на пути к подлинному суверенитету, приняты законы о земле, о собственности, о пенсионном обеспечении, погашена забастовка шахтеров, остановлено кровопролитие в Прибалтике, нормализуется положение в Грузии, на международной арене Россия получает новое признание, подписан договор «девять плюс один», меняется политика центра в отношении к союзному договору. Законотворчество республиканского парламента с каждым шагом пропитывается все большей заботой о человеке, насыщается социальной защищенностью, превышающей планку, определенную центром. И все это в условиях продолжающегося развала хозяйства страны, предопределенного деятельностью а вернее, беспомощностью Совета Министров страны, руководимого в свое время Н. И. Рыжковым. Кто может сказать, что выдвижение российскими коммунистами кандидатуры Рыжкова на пост президента России есть забота о ее будущем? Тем более, что предвыборные выступления кандидатов говорят нам о том, что кандидатом №2 на пост президента является вовсе не Рыжков, а В. В. Бакатин, выступающий, по сути, не как оппонент или противник, а как союзник Ельцина.

Всем нам очень важно понять, что как политическая фигура Ельцин востребован и выдвинут временем. В нашей политической жизни был момент, когда нужен был смелый человек в высшем эшелоне власти, способный встать против глупостей партokratии. Им стал Ельцин. Сейчас наступил подобный же момент, когда нужно сломить сопротивление партokratии и провести радикальные экономические реформы, ибо постепенные уже невозможны — время давно упущено. Для этого опять нужен человек смелый и мужественный, и время вновь выдвигает Ельцина как последний шанс России. Грубо говоря, он — тот танк, который собою должен проложить дорогу пехоте, т. е. нам с вами.

ПРОЛОЖИВ СОБОЮ ДОРОГУ В ЭТУ ПОДЛИННУЮ ЖИЗНЬ, ЕЛЬЦИН УЙДЕТ, УСТУПИВ МЕСТО ЛУЧШИМ. НО БЕЗ ЭТОГО ЕГО ПРОРЫВА МЫ ВСЕ ТАК И ОСТАНЕМСЯ ЕЩЕ НА ДОЛГОЕ ВРЕМЯ ПЕРЕД ВЕЛИКООКТАБРСЬКОЙ СТЕНОЙ ЗА КОТОРОЙ, ДАВНО ОБОГНАВШАЯ НАС ЖИЗНЬ ОКАЖЕТСЯ И ВО ВСЕ УЖЕ ЗА ГОРИЗОНТОМ.

Так что же скажет нам 12 июня наш здравый смысл? Как жить решимся: по прежнему по установкам людей присвоивших себе право решать все за нас и обманывающих нас на каждом шагу, или по новому, хоть это и страшит нас еще и сегодня, когда «сердце холодеет» от сравнительного познания подлинной глубины нашей нищеты и несправедливости?

Не нова, конечно же, мысль о том, что народы имеют те правительства, каких сами достойны. Но именно с нею всем нам нужно идти на выборы, чтобы победил на них наш народный здравый смысл, если мы, конечно, уже не рабы.

Г. МЕРЗОСОВ.

### ◆ НЕ МОГУ МОЛЧАТЬ

## Образец цинизма?

12 июня состоится выборы Президента России. Впервые. Чего стоило добиться их проведения! На введении поста Президента настаивали депутаты «Демократической России», Яростно сопротивлялись этому КПСС, Президент Союзом (Л), РКП, «Коммунисты России» и другие. Только под напором забастовок они отступили. Но только на время, для перегруппировки сил.

Итак, каковы их ходы? Провалить выборы Президента России не удалось. Значит, надо оттянуть выборы как можно на больший срок, а за это время постараться сбросить Б. Н. Ельцина. То же не удалось. Тогда надо постараться прогнать своего кандидата в Президенты, идеологически выдержанного, верного приверженца соцвыбора. Да чтоб при этом подчинялся решениям Политбюро. Сделано! Провалили для этого статью закона о Президентстве, где говорилось о приостановлении Президентом на время выполнения своих обязанностей своего членства в любой партии, общественной организации.

Вот теперь нам представили аж четырех верных подданных членов КПСС. Один другого лучше — выбирай! А когда одного из этих членов КПСС выберут — будем улучшать социализм приделаем ему какое-нибудь, может быть, даже человеческое, лицо.

Итак, явное стремление «от имени народа» посадить на власть опять эту поистине бедоносную КПСС! Для этого они сейчас все как один — за введение поста Президента России. Образец цинизма! Еще это можно назвать просто — политическая проституция.

Теперь лишь от нас зависит, как мы будем выбирать: или руководствуясь сердцем и разумом, или потеряв чувство безразличности.

А. КАРТАШОВ.  
п. Тарко-Сале.  
29. 05. 91 г.

## ЕСЛИ МЫ УЖЕ НЕ РАБЫ

вывела своих лучших бойцов из окопов с благословением на очередные глупости, ибо глубоко уверена: от здравого смысла ее народ уже отказался, перестроечные тучи рассеялись и можно смело, как и впрямь, внедрять в народное сознание любую идею. Особенно же, если постепенно. Особенно же, если под ширмой сохранения действительных социалистических ценностей, завоеванных и наработанных советским народом в ходе своей истории, как это делает и партия РСФСР, открыто уже вставшая на борьбу со здравым смыслом народа.

Если мы вспомним события совсем недавних дней, коммунисты, вставшие под знамена Ивана Полозкова, вначале отвергали саму идею президентства в России, понимая, кто может им стать. Не прошло. Народный здравый смысл оказался сильнее.

Затем они же, в смычке с центром развернули травлю действительного и естественного претендента на президентский пост. Не прошло. Вновь народный здравый смысл победил.

Тогда «Коммунисты России» повели борьбу за ограничение президентской власти, за обеспечение условий, когда бы президент мог быть только «карманным». Не прошло. Депутатский корпус российского парламента слишком пропитался этим самым здравым смыслом и эта «зараза» даже поразила часть самих «Коммунистов России».

И что же, признали они, наконец, за своим народом этот здравый смысл? Ничего подсобного. Мгновенно был извлечен ими из политического небытия «истинный друг народа» — бывший и не оправдавший своего назначения премьер-министр, оставивший по себе жа лостливую память, а после себя — своего верного ученика и последователя, который в стремлении сохранить систему любой ценой далеко превзошел учителя по части «непопулярных» мер.

Николай Иванович Рыжков — человек приятных манер и хорошей наружности. Это будет приятно народу. Но зато системе будет приятно, что послушный президент, в случае его избрания, состоит, как бы сам по себе, то есть по воле народа. Надо только как следует кандидата приукрасить, да как следует раздать установки в народ — военным, обкомам, горкомам, райко-

м, первичкам: голосовать за Рыжкова.

В нашем районе вопрос об остальных четырех кандидатах (Бакатин, Макашов, Жириновский, Тулеев) практически не стоит. Основное внимание приковано к Ельцину и Рыжкову — такова наша районная политическая реальность. Не споровившийся у коммунистов района, тихой сапой вставший под идейные знамена КП РСФСР и «Коммунистов России», аппарат райкома партии через первички и хозяйственных руководителей коммунистов проводит установку голосовать за Рыжкова, исполняя установку вышестоящих партийных структур. Святое конституционное право, как говорится, в действии. НО ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ГОВОРИТ НАМ: НЕ О СУДЬБЕ РОССИИ, НЕ О НАРОДАХ ЕЕ, И ДАЖЕ НЕ О РЫЖКОВЕ ПЕКУТСЯ ФУНКЦИОНЕРЫ ОТ НОВАЯВЛЕННОЙ КП РСФСР. ОНИ БОЮТСЯ ЗА СОБСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ, ЗА ЕЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ, ЗА ЕЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЕМ О ПРАВЛЕНИИ ПАРТИИ С ПОЛНОЙ НАДЕЖДОЙ, ЧТО НАРОД И НЕ ОТРИЦАЛ ИХ ПРАВА НА ТАКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. И КАЖДЫЙ, КТО ОТДАСТ СВОЙ ГОЛОС ЗА Н. И. РЫЖКОВА, ВЫБЕРЕТ СЕБЕ ПРЕЗИДЕНТА В ЛИЦЕ ПОЛИТБЮРО КП РСФСР. И ЭТО БУДЕТ ВЫБОР НЕ ПО ЗДРАВОВОМУ СМЫСЛУ, А ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ СТРАХУ, КОТОРЫЙ «ПРОДОЛЖАЕТ ИМЕТЬ МЕСТО» ВО ВСЕХ ПАРТИЙНЫХ СТРУКТУРАХ ИБО ОСВЯЩЕН И ЗАКРЕПЛЕН УСТАВОМ КПСС.

Но если не Рыжков, тогда Ельцин? Да, это единственный на сегодня человек, находящийся у рулевого колеса истории, кому его можно верить. Как политическая фигура Борис Николаевич есть фигура временная, переходная. Но именно его выбрала история осуществить прорыв России в новое качество, именно ему одному пока по силам проложить путь к подлинным преобразованиям нашей жизни, тем преобразованиям, за которыми народ, наконец, заживет по-человечески, за которыми мы все увидим ясно определенную цель нашей жизни, и без которых пока и мечтать не приходится о возможности для каждого человека реализовать себя как личность.

Борис Николаевич Ельцин в свое время попросил у депутатов Верховного Совета России доверия на два года. Его противники не устают твердить, что

### Вниманию читателей!

На 3-й полосе мы публикуем очередную страницу райкома КПСС «Позиция», у которой есть штатный редактор Н. Семенихина. Очевидно, по «забычивости» она вновь свою подпись под ней не ставит. В связи с этим мы вынуждены сообщить читателям, что никакого отношения к материалам в странице райкома КПСС «Позиция» редакция «СЛ» не имеет и ответственности за них не несет.

Егор Яковлев:

\*\*\* НЕОБХОДИМА КОНСТРУКТИВНАЯ ОППОЗИЦИЯ

\*\*\* ГОРБАЧЕВ ГОВОРИТ ПРАВИЛЬНО, А ДЕЙСТВУЕТ?

# Ребенок будет — только бы не от КПСС

\*\*\*  
Разговоры, которые ведутся давно, — необходима конструктивная оппозиция — принимают реальные очертания. К этому в последнее время все более деятельный интерес проявляют Александр Яковлев, Эдуард Шеварднадзе, Гавриил Попов, Анатолий Собчак, Станислав Шаталин, Григорий Явлинский и другие, чей авторитет может способствовать рождению массовой партии со своей структурой, отделениями на местах, со своими изданиями. Предложения их будущим редакторам уже сделаны.

А нужна ли вообще партия, которая по своей значимости может стать альтернативой КПСС? На мой взгляд абсолютно необходима. Политическая стабилизация немыслима без политического противовеса. Однако на наших отечественных весах желаемое равновесие представляется примерно так: на одной чаше весов основательно устроились Павлов и Язов с их комплекцией, а за другую пытается ухватиться Травкин.

\*\*\*  
КПСС все еще именует себя инициатором перестройки, хотя в тоталитарном обществе импульс к реформам может подать либо просвещенный диктатор, либо восставший народ. Правда — в другом. Руководство КПСС кровно заинтересовано удержать реформы в тех пределах, при которых сохранится его антидемократическая исключительность. В очередной раз давая определение социалистическому выбору, Михаил Горбачев заявил, что это ориентация на человека как главную ценность и демократическое устройство общества, парламентская система и торжество закона, наконец, разнообразие

\*\*\* АВТОРИТЕТЫ ДОЛЖНЫ СОЗДАТЬ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ КПСС ПАРТИЮ  
\*\*\* ПАВЛОВ И ЯЗОВ + ТРАВКИН — \*\* ПЕРВЕЙШЕЕ ЗАДАНИЕ КПСС — УДЕРЖАТЬСЯ И СДЕРЖАТЬ

форм собственности при социальной справедливости. Такую посылку готово принять любое цивилизованное общество. Но слова, как известно, остаются словами, если не подтверждаются практикой. А на практике, согласно партийным указаниям, армия используется в карательных целях, на пленум ЦК созываются командующие военными округами, там же получает указания, как ему жить дальше, премьер-министр, и требуют власти, власти, власти функционеры на местах.

К созданию массовой партии подталкивают и настроения многих людей, которые все еще числятся в КПСС, но разделяя политики ее руководства и в то же время не видя для себя возможности шагнуть в никуда.

Способствует этому и развитие политических событий, надежду на прогнозирование которых дает заявление президента и руководителей девяти республик. Но без влиятельной конструктивной оппозиции трудно поверить в осуществление намеченного сценария: заключение союзного договора, формирование новой исполнительной власти, принятие конституции, всенародные выборы президента. И все это, по сути, на протяжении года начавшегося кровью, пролитой по просьбе литовских необольшевиков.

Да, массовая партия необходима — это ясно. Этим беременна наша политическая жизнь. Но какой она будет? та партия, о которой сегодня говорят?

\*\*\* ЗАСОХШИЕ ВЕТКИ НА ЗЕЛЕНОМ ДЕРЕВЕ  
\*\*\* ШЕСТИДЕСЯТНИКИ. КТО ОНИ?  
\*\*\* ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ НЕ ШУТКА ЛИ?  
\*\*\* А ВРЕМЕНИ В ОБРЕЗ

Инициаторы ее создания в своем абсолютном большинстве были и авторами, и горячими сторонниками реформ, находясь в рядах КПСС. Со временем стала очевидна несовместимость масштабов преобразований, на которые вынужденно идет руководство КПСС и которые необходимы для возрождения общества. Но у всякой необходимости свои пределы. Если дело заключается лишь в том, чтобы стать либеральнее КПСС, то, согласитесь, рассчитывать на успех основания невелики. Дано ли ее создателям вернуться к отметке 1903 года, когда свершился разлом отечественной социал-демократии? Сумеют ли они перебраться с засохшей ветки большизма на зеленое дерево мировой социал-демократии, ставшей одним из значительнейших достижений мировой цивилизации нашего века? Смогут ли сказать честно и окончательно, чего хотят, на что решаются? Решаются на общество поощряемого предпринимательства, свободной экономической инициативы, когда обогащение одного идет на пользу всем благодаря социально справедливой налоговой системе? Готовы создать подлинно парламентскую партию, для которой закон превыше всего? Если так, то перспективы развития не просто огромны, они исторически открыты.

\*\*\*  
Мы вновь сталкиваемся с инициативой шестидесятников, тех, кого называли даже детьми XX съезда, когда это



имело несомненно положительное звучание. Сегодня определение «шестидесятник» меньше возвращает к временам оттепели и больше напоминает, что ее сторонникам перевалило за шестой десяток. Будет ли это еще одна партия уходящего поколения, или она откроет дорогу новым людям? Если упомянутым лидерам удастся создать качественно новую партию, они выполнят свою историческую миссию и в какой-то мере искупят вину, принятую нами по эстафете от отцов и дедов.

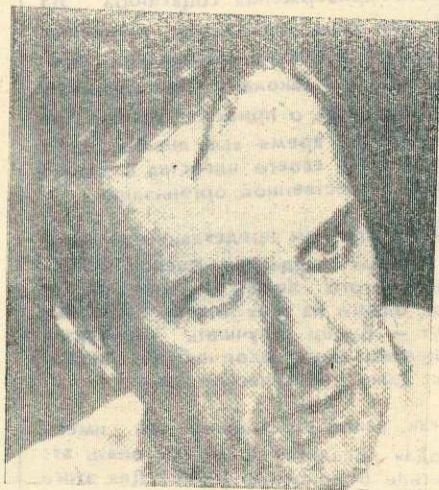
\*\*\*  
И последнее. Только неисправимый шутник может назвать наше бытие временем перестройки. Мы вступили в полосу несостоявшихся надежд и разочарований. Мы запаздываем во всем и с идеей новой партии. Не опоздали ли вообще? Повторю лишь слова Шеварднадзе, сказанные им в нашей последней беседе: «...говорить о становлении конструктивной оппозиции становится все труднее потому, что мы не знаем, сколько нам времени отведено».

Да, времени в обрез.

«Московские новости».

№ 19 с. г.

## Актуальная перепечатка



Анатолий Собчак:

\*\*\* ПОДДЕРЖИВАЮ ИДЕЮ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЮЗА

\*\*\* ЧЕМ ОБЕРНЕТСЯ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСБАЛАНС В ОБЩЕСТВЕ?

# Мы упускаем время, нужно спешить

тве, способно привести к созданию серьезной альтернативы КПСС.

Я представляю себе технологию организации этого движения так. Сначала необходимо декларировать саму идею создания социал-демократического или общедемократического союза. Надо твердо заявить о разрыве с практикой большевизма и о восстановлении всего лучшего, что было накоплено опытом российской социал-демократии: на правленности на социальную защиту людей и социальную справедливость во всех сферах жизни общества. Инициаторами создания сначала движения, а потом и партии могли бы стать известные в стране политики с общедемократическими, «лево-центристскими» и «центристскими» взглядами. Такие политические деятели есть и в рядах коммунистической партии. За ними могут пойти миллионы демократически настроенных коммунистов, не согласных с реакционными и ортодоксальными воззрениями нынешних руководителей.

Социал-демократическое движение создается не на пустом месте. Многие сделано «Демократической Россией», стремящейся объединить прогрессивные силы. Если «Демроссия» волеется или заявит о поддержке этого движения, его потенциал существенно возрастет. Думаю, что подобное движение способно стать межреспубликанским, ибо идеи не имеют границ, а цели у мыслящих людей в республиках — общие.

Уверен также, что массовая альтернативная партия нужна и тем силам, которые далеки от идей демократии. Крупные военные промышленники, на

\*\*\* ВЗГЛЯНУТЬ В ЛИЦО РЕАЛЬНОСТИ  
\*\*\* НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС — ТРИ ИЛИ ЧЕТЫРЕ ПАРТИИ  
\*\*\* ИДЕИ НЕ ИМЕЮТ ГРАНИЦ, А ЦЕЛИ — ОБЩИЕ...  
\*\*\* ВЫБОР — БЕЗ ТЕСНЫХ РАМОК

ибо более дальновидные генералы армии и КГБ, конечно, понимают, чем может обернуться политический дисбаланс общества, и прежде всего для них самих. Как ни парадоксально, но даже реакционеры и ортодоксы сегодня нуждаются в сильной и организованной демократии. Ведь стихийное народное противостояние чревато общей бедой.

\*\*\*  
Если и впрямь появится документ-обращение, если к учредителям-инициаторам присоединятся и другие лидеры демократии, то мы сможем пройти первый этап оформления такого союза. Подчеркиваю: пусть это сначала будет именно движение. Мы не должны ставить перед людьми слишком тесные рамки выбора, напротив, каждому наш союз должен протянуть руку сотрудничества.

На втором этапе должны появиться учредительные документы. Здесь придется решить очень важную организационную проблему: без некоего постоянно работающего аппарата нам ничего не добиться. Но аппарата пока нет, значит, организаторы союза должны разъехаться по стране и на местах начать формирование ячеек будущей организации. Кстати, для этого можно было бы использовать и разворачивающуюся ныне кампанию по выборам первого президента России. Год назад все это могло бы получиться у «Демократической платформы», и сейчас, уве-

\*\*\* ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПРЕДСТОЯЩЕГО ПУТИ

\*\*\* ...И ПРЕОДОЛЕЕМ СЕГОДНЯШНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС  
\*\*\* СКАЗАНО ЖЕ: ВРЕМЕНИ В ОБРЕЗ!

рен, в стране была бы иная ситуация.

\*\*\*  
Третий этап — проведение учредительного съезда. Он должен пройти, как мне представляется, не позже конца лета, начала осени.

Если два первых этапа пройдут удачно и удастся подключить к пропаганде такого союза демократические средства массовой информации, надо будет думать и о парламентском обеспечении, о создании депутатских групп на платформе такого союза.

Три основные политические цели встанут на повестку дня у таких парламентских групп:

— необходимо как можно скорее заключить новый союзный договор между теми республиками, которые хотят это сделать;

— как можно быстрее принять новую Конституцию СССР на началах, определяющих новый статус взаимоотношений суверенных республик и центра;

— необходимо в кратчайшие сроки обеспечить и провести переговоры всех союзных органов власти и сделать так, чтобы новые союзные структуры были вторичными по отношению к республикам.

И если мы сейчас сосредоточимся на проведении в жизнь этой программы, до конца года мы сможем преодолеть сегодняшний политический кризис.

«Московские новости».

№ 20 с. г.

На заседании бюро РК КПСС была дана рекомендация коммунисту Лебедичу для обучения в Московской академии общественных наук.

Три года учебы позволят председателю исполкома нашего райсовета полнее узнать глубокие знания в области экономики, помогут в решении сложных проблем, стоящих перед районом.

\*\*\*

Коммунисты Таркосалинского АТП поддержали кандидатуру Н. И Рыжкова на пост Президента РСФСР.

В ходе партийного собрания были определены задачи каждого члена партии в предвыборной кампании.

\*\*\*

На партийном собрании цеховой организации Таркосалинской НГРЭ коммунисты сошлись во мнении, что предпочтение надо отдавать программам, а не личностям кандидатов на пост Президента РСФСР.

Коммунисты также отметили, что в срок до 12 июня будет трудно изучить программы всех кандидатов.

Обсуждая материалы апрельского Пленума ЦК КПСС и ЦКК, они выразили свое несогласие с антикризисной программой в части резкого повышения розничных цен и удорожания билетов на авиа- и железнодорожный транспорт.

\*\*\*

Свое несогласие с решениями апрельского Пленума ЦК КПСС и ЦКК выразили коммунисты Губкинского ЛПУ.

Причиной несогласия послужила антикризисная программа где, по мнению собравшихся, не нашли отражения задачи, стоящие перед рядовыми членами партии.

\*\*\*

Статья 20 Закона РСФСР о милиции с ее главной темой с обсуждения на собрании комм. нистов РОРД.

Принято решение о создании территориальной парторганизации совместно с коммунистами аппарата исполкома райсовета. На собрании выступил первый секретарь РК КПСС В. Осинский.

Недавно в районной газете была напечатана корреспонденция «За демократические преобразования» за подписью В. Новикова. Читатели газеты, в том числе многие коммунисты, не смогли до конца разобраться в сути сообщения. К сожалению, мало что разъяснила и одна из телепередач студии «Луч». Недоумение членов КПСС вызвало то, что среди создателей «первой» в районе общественно-политической организации помимо КПСС, упомянуты коммунисты, в том числе и секретарь райкома КПСС. Хотелось бы заявить, что я, кроме как в КПСС, ни в какой другой партии не состою и делать этого не собираюсь. Что же касается сути самой информации, то она должна стать, на наш взгляд, темой очень серьезного разговора, который и хотелось бы сегодня начать. Но прежде позволюте вкратце напомнить предысторию общественных движений в районе.

На протяжении многих лет, в силу известных причин, монополия КПСС была нерушима. Лишь в 1988 году в п. Губкинский по инициативе А. И. Анищенко была предпринята попытка создания организации под названием «Союз оценок и санкций». Год спустя группа единомышленников попыталась создать движение — организацию «Комитет гражданских инициатив». В обоих случаях организации в установленном законом порядке созданы не были, зато следы в политической жизни района не оставили. И вот — новая попытка, которую необходимо осмыслить и, если в ней заложены конструктивные идеи, найти способ их реализации.

На наш взгляд, будущее любой организации (а политической — в особенности) зависит от ее способности отражать и реализовывать интересы своих членов. Демократизация общественной жизни страны, рост общественного сознания и самосознания привели нас к закономерному итогу — большинство начало задавать себе вопрос: «Что я значу в этой стране? Кого поддерживаю?» Многие из тех, кто вышел из КПСС, снизили свою активность, с сомнением относятся к деятельности всех партий и движений. Подавляющее чис-

ло людей не испытывает потребности в политическом действии, предпочитают занимать выжидательную позицию. Проще всего было бы считать, что такова природа большинства людей — быть ведомыми. Но сегодня пассивная позиция в политической жизни — показатель как ее сложности, так и подорванной веры людей в искренность политиков всех мастей. В такой ситуации пойти на создание политической структуры — дело чрезвычайно сложное. И начатая инициативной группой работа вызывает, безусловно, одобрение, тем более, что название будущей

общественно-политической организации, партий. Это может быть либо движение, либо блок различных движений, партий (примером может служить конструктивно-демократический блок «Народное согласие», куда вошли Демократическая партия России, Российское христианское демократическое движение и Конституционно-демократическая партия, принявшие недавно совместную декларацию). В ином же случае вновь созданную организацию ждут бесконечные политические дискуссии, фактическое бездействие и... участь ее предрешена.

## ♦ АЛЬТЕРНАТИВА ТРУДНОСТИ НАЧАЛА ПУТИ

организации — «Народное согласие» — в нынешнее бурное время очень располагает к себе. Вместе с тем, хотелось бы выразить свою точку зрения на эту работу, ее перспективы.

Исходя из практики других регионов страны, можно отметить, что в данном случае избран самый тяжелый путь становления организованной политической силы. Участие в одном из заседаний инициативной группы показало, что состоять в одной организации с людьми разных политических убеждений чрезвычайно сложно. Создавая же организацию «Народное согласие», мы как бы говорим людям: «Отбросьте свои убеждения, смотрите на нашу программу, и если согласны, то становитесь рядом с нами».

В моем представлении, под знаменем «Народного согласия» должны быть сованы люди не только с различными политическими убеждениями, но и вообще без таковых. Людей надо призывать не столько под идею, сколько под конкретное дело, которое бы позволило сотрудничать, не отказываясь от своих убеждений. Отсюда вытекает, что «Народное согласие» не может быть

Если же члены инициативной группы намерены идти по пути создания организации, то в этом случае надо вести поиск определенных слоев населения, чьим выразителем может стать данная организация. Я сомневаюсь, что в Тарко-Сале можно создать новую партию, кроме уже существующих. Во-первых, потому, что нужна фундаментальная теоретическая разработка программы и устава, а во-вторых, партии искусственно не создаются, для их возникновения необходимы объективные предпосылки, общественный интерес.

Представляется, что в обозримом будущем в политической жизни района мы вправе рассчитывать лишь на появление первичных организаций тех партий, которые уже созданы в стране. А как скоро это случится, зависит, видимо, от организаторской работы их самих. Именно совокупность общественной необходимости, наличие социальной базы и организаторская работа лежат в основе успеха любой политической деятельности.

А. ЖИЖИК,  
секретарь райкома КПСС.

«Мы не должны терять инициативу» — написал первый секретарь райкома партии. Согласен, не должны, но в нынешних условиях сделать это очень трудно: правительство принимает непопулярные решения, бывшие члены партии, забыв о собственных рукоприкладствах, с удовольствием ругают КПСС. Эта человеческая неординарность очень неприятна.

Согласен, бывает, что человек переосмыслил свою жизнь, принял решение быть вне партии — пожалуйста, никто не неволит, но пусть молча отойдет в сторону, потому что в ее ошибках он тоже виноват.

Нам, молодым коммунистам, вступившим в партию после 1985 года, часто приходится вступать в полемику с бывшими членами партии, которые уверяют нас, что мол, они шли в партию по убеждению, но о том, что дурного творилось, они понятия не имели. А мы, оказываемся, не просто глупость сделали, вступив в партию, а стали тормозом на пути сегодняшней демократии, кормильцами-поилцами парткоррупции. Я же считаю, что наша нынешняя демократия в приличном обществе называется радикализмом с элементами политического экстремизма, а без аппарата любая партия развалится. Нам очень нужны добильные, хорошо образованные партработники, которые помогут секретарю первички в сложной ситуации, дадут квалифицированный анализ политических сил, их интересов, а также скоординируют действия коммунистов. Кстати, все партия — от Демократической России до монархической — создают вертикальные структуры, изыскивают деньги на свои акции, содержание эмиссаров.

И уж совсем не жаль мне партвносов на партийную газету и телепередачу «Позиция». Единственное, что хочется пожелать, так это скорейшего выхода отдельным изданием.

С. РЫЛКОВ,  
член КПСС с 1988 г.

Я, безусловно, согласен со статьей В. Осинского, более того, считаю, что он еще сильно сгладил углы. Грубейшая ошибка КПСС в том, что на персональную критику, а подчас критику откровенно хамскую, она отвечает очень сдержанно и неконкретно. Скажем, прошелся В. Цветов по Н. Рыжкову, а мы это глотаем, хотя в его бытность с 1985 по 1988 год темпы прироста продукции в стране росли а в 1988 году были самыми высокими за все время

## ♦ ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

### «Мы не должны терять инициативу»

существования государства. Но грянул 1989 год: в республиках новые органы власти, повсюду национальная эйфория, а экономика, став заложницей политики, начала распадаться на глазах. И все это — со ссылкой на право наций на самоопределение. Однако всякое право влечет и обязанности... Где, в какой стране, кроме нашей, вы видели, чтобы нарушались указы Президента? Нельзя понимать демократию как разнузданность, вседозволенность.

Сегодня нас пугают диктатурой, постоянно напоминают о событиях в Вильнюсе. А вы не задумывались, почему комитет национального спасения был создан именно там, а не в Туле, Волгограде или Кузбассе? Не получив ответа, почему войска ввели именно в Вильнюс, мы не разберемся в ситуации.

Меня настораживает еще один момент: Прибалтика как бы заслонила Грузию. Ее демократическое правительство безответственно, более того — преступно, решило вопрос об упразднении автономии Южной Осетии, а в результате — потоки крови. Так почему не сказать на всю страну, кто есть кто?

Точно так же почему не назвать на

весь район фамилии коммунистов, которые ведут себя как «дятая колонна», разрушая партию изнутри? От таких членов партии надо избавляться: пусть агитируют против КПСС, ведут пропаганду своих идей, но не от имени партии, не подстраховываясь партбилетом.

Мы вообще как-то отказались от идеологической борьбы. Идеализация западного образа жизни дошла до того, что сами иностранцы не узнают своих стран в зеркале нашей прессы.

Жизнь — там значительно более напряженная, жесткая — иначе не преуспеешь. А наша приватизация, которая, вроде бы, к рынку должна вести, пока на руку только монополиям. Но нет у нас антимонопольного законодательства, и выкручивает нам сегодня руки акционерный трест «Союзтеплострой». А мы терпим: нужны печи на кирпичном заводе, никто их кроме треста не кладет. Конкуренты у такого треста не скоро появятся: поди, создай такую базу, как у него!

Признавая различные формы собственности, я также не забываю о Латинской Америке, Африке, которые — в рыночной экономике и со страшной нищетой большей части населения. Вот об этом мы, коммунисты, должны помнить, и без экстремизма, спокойно, делая свое дело, защищая и коллективы трудящихся и Союз — с его экономическими, человеческими связями.

Партия сегодня молча тянет свою ляжку. Молча — потому что отказ от массовых митингов, демонстраций способствует стабилизации обстановки. Стенка на стенку — дело нехитрое, труднее организовать наш хаос хоть в каком-то подобие цивилизованного об-

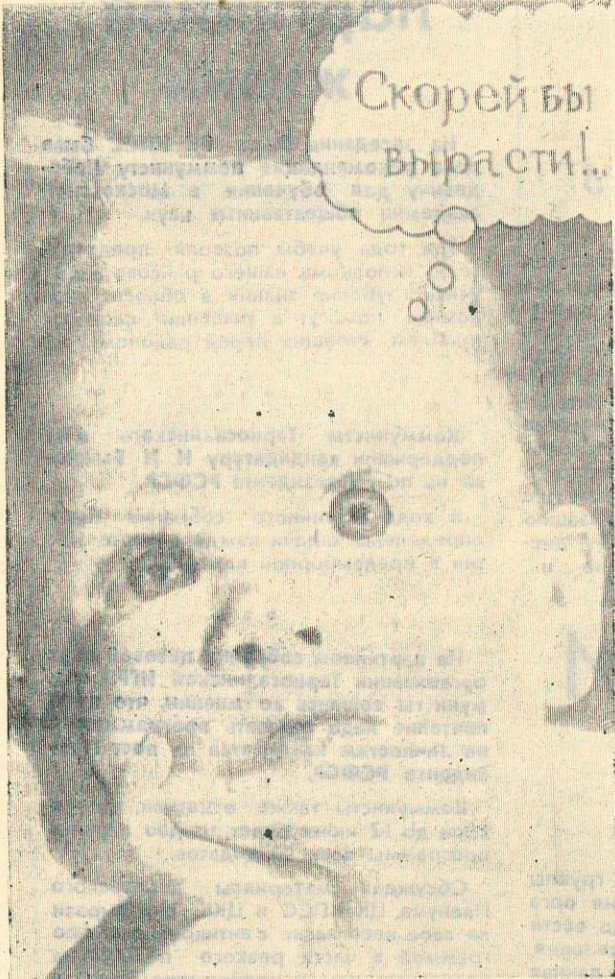
щества. Этим, кстати, КПСС выгодно отличается от партий, собирающих толпы на площадях, но не способных при творить свои лозунги в дело.

Е. ПАРХОМЕНКО,  
член КПСС с 1970 г.

Меня статья Осинского заставила не только о сегодняшнем, но и о прошлом задуматься. Я помню, с каким энтузиазмом наша питерская молодежь ехала на целину... Меня-то не взяли — молод был. Зато потом, в 1957 году, попал в гущу истории: Венгрия, служба в армии. Сегодня, читая о событиях в Венгрии почти сороколетней давности, поражаюсь: оказывается, мы — злейшие враги венграм. И хоть служил в танковых войсках ходил на патрулирование, помню не жестокость, а добрые отношения с местными жителями, как мы помогали им урожай собирать. Впрочем, у нас что ни публикация на историческую тему, то сплошь одно черное. А ведь было место и милосердию, и дружбе, и самопожертвованию. Даже думаю, что всего этого было больше, чем сейчас.

Была у меня надежда на Ельцина. Помните, он попросил кредит доверия в 2 года? Больше половины этого срока прошло, а вместо дел — борьба за еще большую власть и полномочия. Ну ладно, дадим еще большую власть только пойдет ли это впрок России? Посмотрел открытие съезда, и сильно засомневался: нет, чтобы своими, российскими проблемами заняться, съезд РСФСР берет решать вопросы, связанные с Азербайджаном и Арменией, хотя последняя даже союзный договор подписывать не собирается. В общем мало взвешенности, государственного подхода, но много политиканства, лозунгов, обещаний. Наверное, только КПСС не обещает социальной защиты абсолютно для всех. Но она обещает ее тем, кто трудится, а значит КПСС — моя партия.

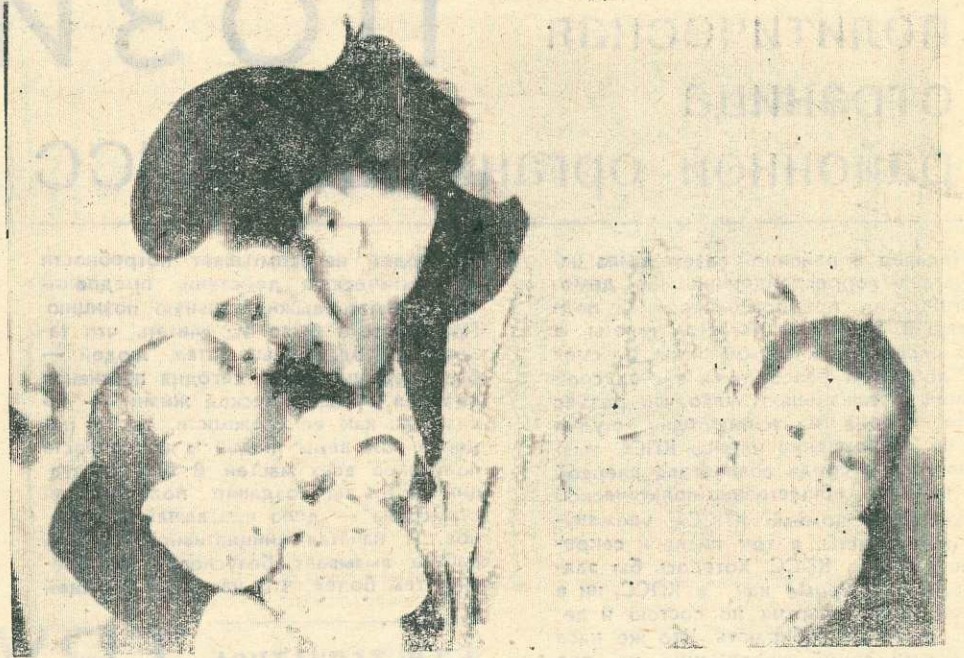
А. БАСТРОВ,  
член КПСС с 1959 года.



Все лучшее в мире — детям... Сколько лет нам это внушали? Верили, не верили, а жизнь шла своим ходом. Очередь в детские сады, низкесреднего — медицинское обслуживание, дефицит детского питания. И все же живем! И надеемся на лучшее. И каждый день на нашей измученной земле первым криком возмущая своим рождением наши маленькие граждане. На нас надеющиеся, от нас зависящие, беспомощные и такие нам нужные. Так какое же детство мы можем им подарить?

Но хватит грустных ноток в размышлении

◆ НАШ  
ФОТОВЕРНИСАЖ



## Счастливые

## детство



взрослого человека. Посмотрите на эти снимки, окунитесь в мир детства. Каким бы оно ни было, где бы ни проходило, — оно прекрасно. Первая улыбка, первые шаги, первая дружба... Все впервые. А впереди непознанный мир и в нем столько интересно. И рядом мама и папа, внушающие покой и уверенность, что так будет всегда.

Всегда ли? Когда-то придется переступить и эту черту. Для кого-то раньше, для кого-то позже, но детство уходит. Экзамены, последний звонок и, переступив порог, войдешь в жизнь со всеми ее радостями и бедами. И нет-нет да и тронет сердце грусть, когда видишь, как подрастает уже твой собственный ребенок.

Все мы родом из детства! Пусть же чаще улыбаются наши малыши в... счастливой своей стране.

А. ВОЗНЯКОВА.



Фото Ю. ИВАНОВА, Р. СИБАГАТУЛЛИНА, С. МАЙСТЕРА.



● РЕДАКТОР Г. Г. МЕРЗОСОВ

● НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:  
линотипист Б. КАЛАНОВА,  
метранпаж Н. НИКОЛАЕВА,  
печатник М. АЗАНОВА,  
корректор Л. БАТАЕВА.



● НАШ АДРЕС:  
626720, п. Тарко-Сале,  
ул. Первомайская, 20.

● ТЕЛЕФОНЫ: приемная: 2-17-95, редактор, зам. редактора, ответственный секретарь — 2-17-95, отдел писем: 2-14-07, отдел промышленности и типография: 2-10-96, отдел радионформации: 2-18-95.



Высокая печать  
Объем 1 печатный  
лист формата А-3.  
Заказ 967.  
Тираж 1<sup>68</sup>.