



СЕВЕРНЫЙ

Орган Пурского районного Совета народных депутатов
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 112 (1978).
12 декабря 1991 г.
ЧЕТВЕРГ
Цена 6 коп.
ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА.
издается
с января 1979 г.

◆ Постановления V съезда
народных депутатов РСФСР

Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы

Для обеспечения стабильности системы органов государственной власти и управления в РСФСР в период проведения радикальной экономической реформы Съезд народных депутатов РСФСР

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Установить до 1 декабря 1992 года запрет на проведение выборов представительных и исполнительных государственных органов всех уровней, кроме выборов народных депутатов вместо выбывших и ранее назначенных выборов президентов и Верховных Советов республик в составе РСФСР.

2. Президент РСФСР в соответствии с выделенными Верховным Советом РСФСР бюджетными средствами до принятия Закона РСФСР «О Совете Министров РСФСР» самостоятельно решает вопросы реорганизации структуры высших органов исполнительной власти.

До проведения выборов глав администраций краев, областей, автономной области и автономных округов, городов и районов главы администрации назначаются Президентом РСФСР или по его поручению главой администрации вышеупомянутого уровня по согласованию с соответствующими Советами народных депутатов и с учетом мнения народных

депутатов РСФСР от соответствующей территории.

Данное положение не распространяется на уже назначенных Президентом РСФСР глав администраций.

3. Рекомендовать Верховным Советам республик в составе РСФСР воздержаться на период радикальной экономической реформы от проведения референдумов.

4. Установить на время проведения радикальной экономической реформы подчиненность нижестоящих исполнительных органов вышестоящим по вопросам компетенции вышестоящих органов.

Предоставить исполнительным органам власти право отменять решения нижестоящих исполнительных органов в случае их несоответствия законодательству РСФСР, нормативным актам, направленным на проведение экономической реформы.

5. Настоящее постановление вступает в силу с момента его принятия и прекращает действие 1 декабря 1992 года.

Председатель Верховного Совета РСФСР

Р. И. ХАСБУЛАТОВ,
Москва, Кремль,
1 ноября 1991 года.

О правовом обеспечении экономической реформы

В целях правового обеспечения перехода к рыночной экономике Съезд народных депутатов РСФСР

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Установить до 1 декабря 1992 года следующий порядок правового регулирования проведения и обеспечения радикальной экономической реформы в РСФСР:

1. Законы РСФСР, указы Президента РСФСР и иные акты, принятые в обес- печение экономической реформы в РСФСР, подлежат приоритетному исполнению. Законодательные акты Союза ССР и РСФСР в период проведения радикальной экономической реформы при меняются в части, не противоречащей актам, принятым в соответствии с настоящим постановлением.

Законодательные акты Союза ССР, препятствующие проведению экономической реформы, могут быть приостановлены Верховным Советом РСФСР или Президентом РСФСР.

2. Верховный Совет РСФСР рассматривает проекты законов и постановлений о банковской, финансовой, налоговой, внешнеэкономической деятельности, деятельности по вопросам отношений собственности, в том числе и собственности на землю и природные ресурсы РСФСР, а также о деятельности органов государственного управления по проведению и обеспечению экономической реформы при наличии заключений на эти проекты, представленных Президентом РСФСР.

Президент РСФСР должен представлять заключение на проект закона или

постановления по указанным вопросам в двухнедельный срок с момента получения направленного ему проекта. Если Президент РСФСР не представил свое мнение в указанный срок, проект может быть рассмотрен без заключения.

3. Проекты указов Президента РСФСР по вопросам банковской, биржевой, валютно-финансовой, внешнеэкономической, инвестиционной, таможенной деятельности, бюджета, ценообразования, налогобложения, собственности, земельной реформы, занятости населения, комитетов, порядка формирования и деятельности исполнительных органов, издаваемые в целях оперативного регулирования хода экономической реформы и находящиеся в противоречии с действующими законами РСФСР, представляются Президентом РСФСР в Верховный Совет РСФСР, а в период между сессиями — в Президиум Верховного Совета РСФСР.

Если в течение семи дней Верховный Совет РСФСР, а в первых между сессиями — Президиум Верховного Совета РСФСР не откладывает проект указа Президента РСФСР, то указ вступает в силу. В случае отклонения проекта указа Верховный Совет РСФСР в десятидневный срок рассматривает его в качестве законопроекта, представленного Президентом РСФСР.

4. Настоящее постановление вступает в силу с момента его принятия.

Председатель Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ
Москва, Кремль, 1 ноября 1991 г.

УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

О порядке назначения глав администраций

В целях обеспечения управления народным хозяйством РСФСР и проведения единой социально-экономической политики на территории республики, на основании статьи 2 постановления V съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 года «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Главам администраций, краев, областей, автономной области и автономных округов в срок до 15 декабря 1991 года назначить глав администраций районов и городов краевого, областного и окружного подчинения.

2. Назначение глав администраций краев и областных центров производится президентом РСФСР с учетом мнения глав администраций соответствующих краев и областей.

3. Главам администраций районов и городов с районным делением в двухнедельный срок произвести назначение глав администраций нижестоящих администраций-территориальных единиц.

4. Установить следующий порядок согласования назначения глав администраций с соответствующими Советами народных депутатов:

Глава администрации края, области, автономной области, автономного округа вносит на согласование в соответствующий районный, городской «краевого, областного и окружного подчинения». Совет народных депутатов представляет по кандидатуре на пост главы местной администрации.

Главы администраций районов и городов с районным делением вносят представление по кандидатурам глав администраций нижестоящих администраций-территориальных единиц на согласование.

Главы администраций районов и городов с районным делением вносят представление по кандидатурам глав администраций нижестоящих администраций-территориальных единиц на согласование.

Кандидатуры вносятся для согласования Президентом РСФСР.

Представление главы вышестоящей администрации рассматривается Советом народных депутатов в 10-дневный срок со дня его поступления в Совет.

Согласование представленной на пост главы местной администрации кандидатуры осуществляется на сессии соответствующего Совета народных депутатов или на заседании его малого совета, если иное не установлено законом РСФСР.

Кандидатура главы местной администрации считается согласованной, если за нее подано более половины голосов народных депутатов, присутствующих на заседании.

В случае несогласования Советом народных депутатов кандидатуры на должность главы местной администрации в установленный срок, либо при отклонении Советом предложенных кандидатур, глава администрации края, области, автономной области, автономного округа вносит представление по кандидатуре главы местной администрации на новое согласование или назначает исполняющее обязанности главы местной администрации на срок до одного года.

5. Установленный настоящим Указом порядок согласования применяется при назначении глав администраций краев и областей, автономной области, автономных округов, за исключением назначенных до вступления в силу настоящего указа, а также при назначении глав администраций городов — краевых и областных центров.

Кандидатуры вносятся для согласования Президентом РСФСР.

Президент РСФСР Б. ЕЛЬЦИН
Москва, Кремль,

25 ноября 1991 года.

◆ На переднем крае



В Тараковском управлении эксплуатации электрических сетей и электрооборудования Николай Николаевич Наумов и Борис Иванович Берзук знают как опытных специалистов. Они об-

служивают сетевой район № 1. Электромонтеры умело действуют в «тёплых» аварийных ситуациях, быстро восстанавливают электроснабжение потребителей. Фото Р. СИБАГАУЛЛИНА.

ПРИШЛА ПОРА ИНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

(Новая гуманитарная технология взаимодействия социальных субъектов в условиях нарождающегося рынка в нефтегазовых районах)

НЕОСПОРЫМЫМ ФАКТОМ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИЯТИЯ В ОБЩЕСТВЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРАВИЛ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЕГО ЧЛЕНОВ. РЕГУЛИРУЮЩИЕ ПРАВИЛА УПОРЯДОЧИВАЮТ ФОРМЫ ПО-

ВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ И СТРУКТУР И, ПО СУТИ, ОПРЕДЕЛЯЮТ ОСОБЕННОСТИ И ГРАНИЦЫ ТОГО ПРОСТРАНСТВА, В КОТОРОМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА. ЭТО ПРОСТРАНСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ПРИРОДНЫЕ

КОМПЛЕКСЫ — ЛАНДШАФТ, НЕДРА И Т. П., А ТАКЖЕ — КОНКРЕТНУЮ СОЦИАЛЬНУЮ СРЕДУ, ГДЕ ЛЮДИ, ИХ РАЗЛИЧНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КОНТАКТИРУЮТ ДРУГ С ДРУГОМ, ФОРМИРУЮТ ЦЕЛИ И ОТЫСКИВАЮТ СРЕДСТВА ИХ ДОСТИЖЕНИЯ.

В НАШЕЙ СТРАНЕ, ОБУСТРОЙСТВО ПРОСТРАНСТВА СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ШЛО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НЕЦИВИЛИЗОВАННЫМ ПУТЕМ. РАЗУМНОЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА СЛОВО «ПОРЯДОК» БЫЛО ЗАМЕНЕНО НА «РЕЖИМ»

1. ТОТАЛИТАРНАЯ СИСТЕМА: ПОРЯДОК БЕЗ ПРАВИЛ, ЖИЗНЬ БЕЗ ВЫБОРА

Господство тоталитарной системы по родило механизмы, в которых правила жизнедеятельности навязывались центральными органами без учета полноценных интересов и индивидуальности членов общества.

Гарантей того, что каждый человек будет придерживаться образованных «центром» правил социального поведения были:

— раззветленный аппарат принуждения (наказания);

— сформированные у людей синдромы «страха» (а не уважения) перед государственной машиной и «наждивечества» — государство всегда защитит, на кормит, даст работу и т. п.

Будучи «винтиком» большой государственной машины с мировоззренческими рамками ограниченными синдромами «страха» и «наждивечества», каждый человек подавил в себе и не сумел развить главную свою ценность — способность оценивать и подготавливать рациональные изменения социального пространства и выбирать в соответствии с изменениями коллективно согласованные формы поведения.

Синдром «страха» и «наждивечества» выработал у людей так нужные тоталитарной системе стереотипные инстинкты:

— боязнь изменений, тем более ради которых;

— сопротивление всем изменениям, особенно непривычным;

— выбор преимущественно ошибочных решений и форм собственного поведения в условиях изменений.

Эти стереотипные инстинкты были (и остались) характерными для всех без исключения срезов тоталитарного общества: государственных и местных органов власти, производственных структур, обывательской среды (семья, улица).

Далее. Эти всеобщие свойства не позволяли утвердиться людям с реформаторским складом характера, поскольку их появление нарушало однородность (однокакость) всех точек социального пространства.

Несомненно, что вся совокупность от мечтаний обстоятельств обеспечивала определенный порядок функционирования общества, порядок в понимании тоталитарной системы. Этот порядок был устойчив в пределах избыточности природных ресурсов, обеспечивающих экономическую стабильность, и дефицита гражданской смелости у населения.

Исчерпание ресурсов и появление необходимости критической массы людей реформистского типа размыли основы общества, сдерживавшего развитие. На его смену, со значительным опозданием, пришло понимание порядка иной природы, основанного на принципиально иных правилах и механизмах.

2. ХАРАКТЕРИСТИКИ НОВОЙ СИТУАЦИИ

Принципиальными чертами нового социального пространства являются следующие:

— резкое расширение числа активно действующих субъектов, включающих: физических лиц (граждан) и возможные их объединения; укрепленные влиянием местные органы власти; возникшие новые влиятельные структуры предпринимательского и гуманитарного типа; национально-самоопределющиеся народы;

— выдвижение на первый план многосторонних, ранее подавленных и новых интересов субъектов;

— появление условий, обеспечивающих каждому субъекту набор возможностей реализации собственных интересов.

Подчеркнем еще раз, что центральным моментом кардинального усложнения по-

вой ситуации является триада «субъекты» — «их интересы» — «принципиальные возможности реализации интересов». Эта триада немедленно превращает однородное при тоталитарном режиме пространство в неоднородное и динамичное.

Неоднородность связана с тем, что в разных точках социального пространства могут возникать различные решения и использоватьсь разные средства их осуществления.

Характеристики динамизма обуславливаются тем, что в пространстве допускаются механизмы быстрого структурообразования, являющиеся одним из ключевых факторов реализации интересов и создаются условия бескомпромиссного во многих случаях отмирания нецелесообразных структур.

Новое социальное пространство такого типа является по своей внутренней природе исключительно конфликтогенным, то есть содержит потенциальные угрозы возникновения социальных конфликтов между различными субъектами. Это объективно неустойчивое свойство так как: интересы субъектов и их приоритеты могут не только различаться, но и быть полярно противоположными; средства, используемые разными субъектами для достижения собственных интересов могут иметь силовой характер, на правленный на ослабление или, быть может, на уничтожение противоположной стороны.

Учитывая исходную базу нового пространства, опирающуюся на синдромы и стереотипы тоталитарного государства, а также низкий общий культурный уровень людей можно предположить, что конфликты нежелательного типа, выходящие на силовые беспределы, — могут быть довольно распространеными.

Перестроенное время дало многие об разцы конфликтов нежелательно жесткого типа:

— вооруженное решение вопросов пересмотра границ национально-территориальных образований;

— полное игнорирование полномочий властных субъектов республиканского и местного уровней;

— угрозы забастовок в ключевых отраслях промышленности: топливной — накануне зимы; агрокомплекса — в период сельскохозяйственных работ и т. п.

— забастовки (и угрозы) в отраслях, обслуживающих слабозащищенные группы населения — здравоохранении, образовании, системе социального обеспечения;

— публичное регулирование вопросов, связанных с разделением сфер влияния мафииозных структур, завершающееся кровопролитием;

— террористические акты в виде убийств, захвата заложников, нападения на военные и гражданские объекты незаконно вооруженными формированиями.

Во всех обозначенных ситуациях противоборствующие субъекты выбирают крайние меры, они рассматривают друг друга в качестве противников и стремятся добиться их поражения. Очевидно, что это «игры без правил», поскольку по всем признакам жесткие ситуации близки к военным, но инициируются они и разрешаются — невоенными лицами и с вовлечением граждан. Очевидно также и то, что устанавливаемый такими средствами «порядок» родственен «режимам» тоталитарной системы, так как в немключен диалог между конфликтующими сторонами, полностью попираются интересы, используются средства физического принуждения и подчинения воле сильного.

Следует ясно понимать, что жесткие конфликты, как правило, имеют неизменное начало и развиваются из ситуаций, не иссущих, на первый взгляд, опасности.

Подчеркнем еще раз, что центральным

3. ОШИБОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ КАК ВОЗМОЖНЫЙ ФАКТОР ИНИЦИАЦИИ ЖЕСТКИХ КОНФЛИКТОВ

Анализ неблагоприятно развивающихся событий показывает, что их источники кроются в развитии начальных стадий, когда субъекты имеют еще неантагонистические интересы, и не предполагают при их достижении прибегать к силовым методам.

Во многих случаях, дальнейшее наращивание напряженности отношений между субъектами, ориентированными на разные интересы, обуславливается следующими обстоятельствами:

— снижением внимания к проблемам, возникшим между субъектами со стороны органов призванных их разрешать (Советы народных депутатов, исполнительные органы власти, администрация предприятия);

— бездействием ответственных структур и лиц, допускающих возможность бесконтрольного включения в процесс регулирования взаимоотношений спорящих сторон некомпетентных третьих (сторонних) лиц или структур;

— использованием одним из участников разногласий в своих интересах имеющихся у него возможностей (личные связи с самой поддержки сторонних лиц — министерства, органов власти и других; премиумущества, связанные с наличием мощного промышленного потенциала, финансовых ресурсов, строительных мощностей и т. п.);

— предложения одной стороны имеющие внешне благоприятный характер для интересов другой, которые либо не выполняются в дальнейшем, либо содержит явно не рассмотренный вначале за мысли, попирающий коренные интересы каких-либо участников конфликта;

— дискриминационные решения по отношению к одним из субъектов, которые первоначально ими были восприняты как благоприятные и которые не изменяются после того как их содержание понято и предъявлены требования к замене этих решений.

Из вышеперечисленного следует выделить два момента, приводящие к обострению отношений:

Первый. Использование в своих интересах одной из сторон потенциала, которым она располагает, во вред интересов другой стороны, являющейся явно слабее первой. Эта ситуация наблюдается в нефтегазовых районах, где промышленные добывающие структуры, используя свое монопольное положение установленное бывшим центром, игнорируют местную власть и коренных жителей как полноправных партнеров в решении вопросов предоставления земельных участков под промышленное строительство.

Исходное неравенство положений предпринимателей с одной стороны, местной власти и тундровиков — с другой приводит в дальнейшем к отказу от контактов, ожесточению и употреблению силы в той форме на которую каждая сторона способна.

Второй. Благоприятные, на первый взгляд, решения, имеющие в сущности ущербный характер для интересов одной из сторон, который она выявляет спустя некоторое время, по мере осмысления предложенных решений. Если механизм оперативной корректировки исходных решений отсутствует и продолжается по литика реализации решения, с которым не согласна одна сторона, то вероятно нарастание конфликтной напряженности.

В нефтегазовых районах ошибочные решения являются компенсационные мероприятия в том их виде, в каком они были предложены бывшими нефтегазовыми главками.

Этот внешние благоприятный для коренных жителей «ход» бывших ведомственных структур поставил аборигенное население в унизительную зависи-

мость от промышленных предприятий и обеспечил им ничтожно малую долю того, что они вправе получить от разработки нефтегазовых ресурсов.

Сегодня необходимо радикально пересмотреть концептуальную основу решения, связанного с компенсационными затратами. Магистральными направлениями пересмотра должны быть: отход от порочной практики подмены широких потребительских интересов аборигенской части населения нефтегазовых районов «строительными программами»; ликвидация искусственного ограничения роли тундрового населения и их национальных представительских структур типа «Ямал — потомкам» в самостоятельном решении вопросов собственного жизнеобеспечения и перспектив своего развития; создание равноправных механизмов участия в рыночных отношениях аборигенного населения на основе признания их прав собственников и долевого участия ими в реализации углеводородного сырья и других высокоцененных природных ресурсов, к которым они имеют отношение либо по признаку непосредственного производителя, либо по косвенному, где тундровики предоставляют возможности, обеспечивающие индустриальное производство.

Эти «тонкие» моменты были упущены в период провозглашения компенсационных отношений между нефтяниками (газовиками) и аборигенным населением. Необходимо также в контексте антиконфликтной политики пересмотреть роль местных органов власти, в связи с ее реорганизацией и, в частности, образования по Президентской линии исполнительных административных структур.

Очевидно, эти органы не должны быть просителями у нефтяников и газовиков, а должны использовать право полновластного хозяина территории (за исключением той ее части, где эту функцию будут выполнять национальные органы самоуправления). Ошибочными следует признать решения, когда в обмен на вагон цемента или труб местная власть будет предоставлять добывающим предприятиям наибольшего благоприятствования в нефтегазонесной тундре. Такая логика может спровоцировать конфликтное развитие событий.

4. ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ГУМАНИТАРНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Технология — это собирательный термин, содержание которого связывает во временном разрезе социальных субъектов, факторы и процедуры их взаимодействия, наличные возможности (потенциалы) субъектов и правила их рационального выбора.

Технология с гуманитарной ориентацией направлена на организацию такого социального пространства, в котором приоритеты во взаимодействии отдаются сотрудничеству социальных субъектов, нахождению правил, обеспечивающим сбалансированность их интересов.

В новой социальной технологии соединяются и взвешиваются обстоятельства, которые невозможно было рассматривать в совокупности в старых системах. Это — интересы, власть, нравственные ценности, религиозные воззрения, достоинство личности, национальный интерес, независимость, доверие, взаимное уважение, выживаемость, промышленный потенциал, финансы, предпринимательский потенциал, культура, адаптация в международное сообщество, добровольность, уступки, эквивалентность обмена и т. д.

В новой социальной технологии заложена повышенная конфликтозащищенность отношений между людьми и их объединениями и, следовательно, — она обеспечивает устойчивость развития общества.

(Окончание в следующем номере).

◆ Такие вы?
Характер
зависит
от имени

МАРТА

Очень сложная, тонкая натура. Эмоциональная, лабильная, эксцентричная, противоречива, трудолюбива, позойлива, настырна, прямолинейна, принципиальная, самостоятельна. Несчастлива в браках. Неласкова, но любит ласку. Раздражительна, но не злобна, не агрессивна, сексуальна, но нетерпима к чужим недостаткам. Любит детей и стариков. Заботлива.

МИРОСЛАВ

Скромен, застенчив. Аналитически мыслит, но вовсе не сух. Терпелив, но раздражителен. Умеет сородваться и сопреживать. Хорошо относится к своим друзьям. В женском обществе дипломатичен, красноречив, обаятелен. Обладает художественным вкусом. Часто задумывается над смыслом жизни, предназначением человека. Любят детей, стариков.

МИХАИЛ

Неглупы, добры. Расчет и эмоциональность — два антипода характера. Не-приятности принимают близко к сердцу. Хорошее логическое мышление помогает быстро ориентироваться в обстановке. В основном покладисты, непоседливы. Хорошие семьянины. Любящие отцы. Сексуальные мужья. У них обычно рождаются мальчики. Любят детей и животных. Обаятельные. Часто обладают музыкальными и организаторскими способностями.

НАДЕЖДА

Нежные, ласковые, очень трудолюбивые, женственные, интриганки. Обожают посплетничать о муже с любовником, о любовнике с другим любовником. С виду благочестивые, чистоплотные, обаятельные женщины. На самом деле думают только о том, как бы завладеть сердцем очередной жертвы. Обожают разнообразный секс. Пробуют наркотики, выходят замуж за «миллионера». Безупречно владеют искусством перевоплощения. Несмотря на всю авантюрность своего характера, рано выходят замуж, рожают детей, остеопенияются.

НАТАЛЬЯ

Или умны или экзальтированы, нередко имеют аналитическое мышление, или тихи и внешне медлительны, женственные и мягкие. В молодости жаждут секса, рисуют себе эротические картишки с элементами изощренности. Вкусив же «запретный плод», теряют к нему интерес или становятся среднесексуальными. Если разводятся, то оставляют не они, а их.

НЕЛЛИ

Раздражительны, но добры. Умны, самостоятельны, талантливы. Хорошие искусствоведы, критики, медики, педагоги. Одеваются сдержанно, со вкусом. Но любят возиться на кухне, хотя хорошо готовят. Коммунистичны, быстро находят общий язык с людьми. Многие несчастливы в личной жизни.

НИНА

Склонны к вздорности. Считаются в основном только с собой. Хорошо присасываются, щепетильны, с большим самомнением. Они — «самые красивые и умные», все остальные люди для них второго сорта. Бывают в нескольких браках. Заботливы, сексуальны. Обожают безумия своих детей, привязаны к животным.

Континенты смеются

— А почему собралось столько народа? Что случилось?

— Ничего. Но каждый хочет убедиться в этом лично.

— Папа, почему кукарекает петух?

— Он кукарекает, когда кто-нибудь лжет.

— Но ведь он кукарекает даже в три часа ночи, когда все спят.

— В это время печатаются утренние газеты.

(Из сборника «Континенты смеются»).

• Великий обман

Идеология марксизма-ленинизма, политика и деятельность КПСС, РСДРП — вспышки чести и совести нации, «умы» — зижделись на лице Маркса и обмане, втягивая в себя подчиняя своим истинным целям миллионы людей. Выстроен коммунизм в отдельно взятой стране для отдельно взятых чиновников.

(Окончание. Начало в № 109, 110, 111.)

Простить деньги у Энгельса вошло у Маркса в привычку. После выхода в свет «Капитала», после получения двух паспортов Маркс выпрашивал на поездку в гости к Энгельсу из Лондона в Манчестер: «Ты должен послать мне деньги на поездку и несколько шиллингов, чтобы оставить жене». Просьбы arguments аргументируются жалобами на слабость здоровья, — от драматического «Я сам стоял уже одной ногой в могиле» до про запечатки «карбункулов на задней час-ти».

Энгельсу все это, видимо, настолько надоело, что в конце 1868 г. он предложил Марксу следующее: оплатить все его долги и давать ему 350 фунтов в год, а также покрывать чрезвычайные расходы из-за болезни и непредвиденных обстоятельств, — и больше ничего. Маркс попытался было под разными предлогами получить еще что-нибудь, но Энгельс резко отказал и намекнул, что может сократить платежи. Марксу пришлось удовлетвориться суммой в 350 фунтов в год, — кстати, суммой немалой: директор Лондонского филиала крупного швейцарского банка получал тогда 200 фунтов в год!

Энгельс не только давал деньги Марксу, но и писал за него в ряде случаев корреспонденции для газет, — и немало: для «Нью-Йорк дэйли трибюн» он написал за Маркса 109 статей.

Энгельс был действительно очень верным другом Маркса. Именно Энгельс не отступно напоминал своему подчас ленивому другу, что тот должен довести до конца работу над книгой «Капитал». Маркс перебородил себя и выпустил, наконец, 1-й том «Капитала». А как со 2-м и 3-м томами? Их написал верный Энгельс после смерти Маркса по оставленным им материалам и черновым наброскам. В 1954 г. Институт (как он тогда назывался) Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина при ЦК КПСС выпустил в свет так наз. 4-й том «Капитала», сооруженный сотрудниками Института по марксовым конспектам прочитанных им книг.

Выход в свет 1-го тома «Капитала» не привлек внимания ни публики, ни рецензентов. И вновь спас Энгельс: он принялся писать хвалебные рецензии под различными псевдонимами. Энгельс сообщил Марксу: «Я послал Кутельману две статьи о книге, написанные мной с разных точек зрения. По-моему, они такие, что почти всякая газета может их принять...» «Я могу написать еще четыре или пять статей о твоей книге с различных точек зрения, но не знаю, куда их послать». Если бы ты мог дать переписать эти статьи в Лондоне, чтобы не узнали моего почерка...»

Проповедник колlettivизма, Маркс был болезненно сосредоточен только на своей особе. Энгельс бы ему не обходил. Но было ли это дружбой?

ПЛАГИАТ

Программа КПСС, объявляя, что основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс открыли объективные законы общественного развития, упоминает, что они при этом опирались на достижения передовой мысли. Правильно: опирались. Считающуюся одним из вели-



ные рабочие даже сейчас — меньшинство в населении, а тогда они составляли не значительное меньшинство. И жил Маркс в те годы в Англии, классической стране парламентской демократии. Зачем же он проповедует возврат общества назад, к диктатуре?

Ответ прост. Маркс и Энгельс были очень далеки от рабочего класса, но интересовал их он как быстро возрастающая тогда часть населения. Это была социальная сила, на которую им хотелось опереться. Стояла же перед их глазами не власть чуждой им рабочей массы, а власть их собственная и подобных им — под именем «диктатура пролетариата». Марксу нужна была не диктатура для пролетариата, ему нужен был пролетарий для диктатуры.

Зададим себе вопрос: почему Маркс не писал «рабочая диктатура», а употребил слово «пролетариат»? Пролетарий, по Марксу, это тот, кто не имеет среды производства и вынужден продавать свою единственную товар — рабочую силу. Под это определение полностью подходит сам Маркс: если бы не деньги Энгельса, Маркс мог бы прокормить себя и семью, только продавая свою рабочую силу — он так и делал как журналист и автор книг. Маркс не становился от этого рабочим, но был пролетарием. Есть такое понятие — «академический пролетариат». Маркс и большинство его единомышленников принадлежали к этой категории.

Рабочий класс был нужен Марксу в качестве нехотя, рядовых солдат так наз. «пролетарской революции». А у власти должны были усесться Маркс и его коллеги — в качестве «представителей пролетариата». Свидетельством этого служит пример Первого Интернационала. Официальное его название было «Международное товарищество рабочих», а заседали там в качестве никем не выбранных «представителей» рабочих сплошь и рядом интеллигенты — единомышленники Маркса. Сам он «представил» рабочих Германии (где он давно уже не жил), и почему-то рабочих Бельгии и даже России. Его зять Поль Ляфарг, обладатель барского поместья с 30-комнатным дворцом, числился «представителем» рабочих Испании. Энгельс должен был выражать интересы итальянских рабочих. В Генеральном Совете Интернационала заседали художники Пфендер, журналист Фокс. Были Интернационале не только интеллигенты, но и владелец таверны, были ремесленники: часовы мастер, мастер по музыкальным инструментам, портной, булочники, полиграфисты. А вот промышленники рабочих, тех, кто стоит у станка, — таких не было. Казначеем был Степни, лондонский богач с социалистическими взглядами.

Не рабочие, а их самозванные «представители» во главе с Марком руководили Первым Интернационалом. Вряд ли Маркс и Энгельс применяли к понятию «диктатуры пролетариата» какую-либо другую, а не эту удобную формулу.

Объективным последствием было бы возникновение в обществе слоя, выдающего себя за «авангард пролетариата» и, в случае успешного переворота, осуществляющего диктатуру от имени «пролетариата». Речь шла, следовательно, о зарождении новой господствующей социальной группы, нового господствующего анонимного класса, скрывающегося под именем некоего «первого отряда» пролетариата.

Трудно сказать, сознавали ли это Маркс и Энгельс: скорее всего нет. И уж определенно можно утверждать, что они не знали, как практически осуществить такой план.

Переписка Маркса и Энгельса показывает: «Маркс всегда был готов высказать категорическое мнение по любой мировой проблеме. Но часто он становился в тупик перед простыми, непосредственно затрагивавшими его вопросами — будь то семейные дела, его сотрудничество в «Нью-Йорк дэйли трибюн», финансовые трудности, интриги в Первом Интернационале. Во всех таких случаях задавал Маркс беспомощный вопрос: «Что делать?» И уж тем более относился этот вопрос к тому, как практически найти путь к созданию «диктатуры пролетариата».

«Что делать?». Ответ дал Ленин.

(Полностью книга «Смертные боги» публикуется в журнале «Октябрь»).

12.12.91

C11

