

Советские. № 7 1981

• ВОЗЬМЕМСЯ ЗА РУКИ, ДРУЗЬЯ,  
ЧТОБ НЕ ПРОПАСТЬ ПООДНОЧКЕ!



# СЕВЕРНЫЙ ЧЕЛН

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов  
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 115 (1981).

21 декабря 1981 г.

СУББОТА

Цена 6 коп.

ОБЩЕСТВЕННО-  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА.

ИЗДАЕТСЯ  
С ЯНВАРЯ 1979 г.

## КОРЕННЫЕ ЖИТЕЛИ ВСТАЮТ С КОЛЕН. НАШ ПАТЕРНАЛИЗМ ИХ НЕ УСТРАИВАЕТ. И ПОРА НАМ С ЭТИМ СЧИТАТЬСЯ.

Великому да поклонится  
великое — и малое  
приобретет  
величие.

Промышленное, хозяйственное, социальное и территориальное наступление на малочисленные народности Крайнего Севера, исконные и ничем не заменяемые места их обитания продолжается, несмотря ни на какие заверения и намерения всех властей и уровней существующей власти. Об этом свидетельствует каждый день их жизни на своей земле, для абсолютного большинства коренного населения превращенной в невидимые миру слезы.

Находящиеся за чертой бедности, обретающие в своем доме, потерявшие веру в помощь и заступничество государства, которого они не создавали, но интересы которого очень быстро были подчинены и политикой которого оказались доведеными до черты генетического вырождения, малые народности Крайнего Севера, тем не менее, продолжают борьбу за выживание, усилиями лучших своих представителей ищут пути оптимизации своего отношения к обрушившемуся на них европейскому социуму, повернутому к ним далеко не самой цивилизованной стороной.

Публикуемые на 2 стр. материалы свидетельствуют о долгожданном пробуждении национального самосознания наших коренных жителей, их стремлении встать с колен так, чтобы их увидела вселенная за Америкой и Европой, всяическая местная власть, которую не то чтобы духом и разумом ООН и ЮНЕСКО, а и простыми законами родной России все еще не подвинула к осознанию прав человека. И не мудрено. Мы ведь «диалектику учили не по Гегелю», а по

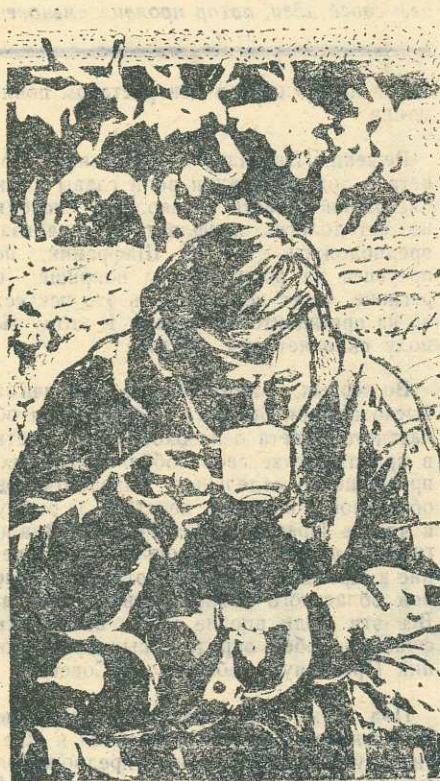
пролетарской диктатуре, отчего и демократию свою сегодня строим единственным известным нам способом — авторитарным. Потому-то в первую очередь чубы трещат у самых бесправных, самых слабых и обездоленных.

Редакция, видит Бог, немало сделала для пробуждения национального самосознания коренных жителей района, их консолидации в борьбе за свои права, социально-политического и культурно-нравственного просвещения их наиболее ярких и активных представителей. Но не это для нас главное.

Процесс правового, духовного и национального возрождения малых народностей пошел, можно сказать, и без нас и в ускорении уже, по сути, не нуждается. Главное в другом — в том, что мы, представители «цивилизованного» социума, все еще пребываем в режиме классовой диктатуры и национального чванства, все еще не просветели подлинным, а не заданным партией гуманизмом.

Нам все еще не приемлемется солжи цыпакский призыв к России перестать быть тюрьмой народов, признать и обеспечить право каждой нации, каждой даже самой маленькой народности на свою государственность, на свою, а не «дарованную» сверху свободу. И как до горбачевских «рассветов», так и на закате его перестройки наши местные власти живут с оглядкой на вышестоящую, дублируя и тиражируя в первую очередь пороки, серость и изворотливость своих начальников, перед чем даже такой властоборец, как Б. Н. Ельцин, беспылен. Ибо неobjatia Россия, а объять неobjatnoe, как известно, никому не дано. И каждый, кто сильно хочет, с успехом этим пользуется.

За семь десятилетий мы слишком раз вратились, слишком изненавиделись, изворвались и изолгались, чтобы вот так, в одночасье, превратиться в действитель-



но цивилизованных, искренне гуманных людей, априори не способных опускаться до патернализма в отношении к себе подобным. И мы никак окончательно не возьмем в толк, что и самим нам можно выжить только через процесс собственной гуманизации, на который так сильно надеялся все те, кто слабее нас, кого мы все еще опираем в погоне за своей выгодой, а также те, кто давно обогнал нас в своем социальном развитии.

Врачу, испецился сам! В этой заповеди для всех нас, пришедших из большого социума, главное. В этом мы, журналисты, видим свой главный долг, свое прямое дело в переустройстве нашей жизни, изржавленной коммунистической химерой, некореженной коммунистическими идолами.

Великому да поклонится великое — и малое приобретет величие. И если мы поклонимся Совести, мы спасем и себя и всех, кто нам еще верит.

Г. МЕРЗОСОВ.

• Ты — мое, но не я — тебе

## Есть олени — будет мясо. А вот шапок и бурок, похоже, не будет...

С капризов начиналась в этом году зима. Многих она подвела своими неожиданно теплыми для Севера днями в начале ноября. И в совхозе «Верхнепуровский» пришлось сдвинуть график забоя крупного рогатого скота — не было морозов. Но, начав его 25 ноября, за неделю управились. Каковы результаты проделанной работы? Слово — главному зоотехнику совхоза Сергею Николаевичу Фролову:

— 870 голов мы сдали в этом году сударству. Объективно оценивая ситуацию, могу сказать, что это немного, если исходить из общей численности стада. 145 оленей пошло высшей упитанностью, остальные — средней. Если сравнивать с показателями прошлого года, то сработали на прежнем уровне.

Наиболее удачно прошёл забой в оленеводческой стаде № 2, бригаду оленеводов возглавляет Пяк Енса. С учетом предшествующей выбраковки сдано 292 головы. В этом году стадо пополнилось на 100 оленей. 200 голов сдала государство и бригада оленеводов, возглавляемая Пяк Ховко.

Забой провели своими силами. На помощь пастухам отправляли из совхоза рабочих, подключали рыбаков, находящихся недалеко от пастбищ. Вообще-то это входит в прямые обязанности рыбкоопа. Он должен был позаботиться и о вывозе мяса из тундры. Но с давних пор и до сего дня повелось: весь объем работ по производству мяса падает на плечи наших работников, все затраты, связанные с транспортировкой мяса берем на себя, наши люди отвлекаются от основного дела. А расчет рыбкооп ведет с на ми только за живой вес оленя.

Есть и другие неувязки, порожденные несогласованностью взглядов на выполнение заключенного договора. Конкретно указанные обязательства одной стороны по отношению к другой не выполняются. Например, нам невыгодно продаивать рыбкоопу заготовки. Шкуры, лапы оленей сегодня как никогда пригодятся в совхозу, тем более что мы расплаталяемся своей мехмастерской по пошиву национальной одежды. «Одеяляем» своих тундровиков, заключаем бартерные сделки. Если быть дальневидными и строить

дальнейшую жизнь так, как диктует время, то нужно уметь распоряжаться своим ресурсами. А получается — мы нуждаемся в том, что сами производим.

Три совхоза, родственных нашему, в Ямало-Ненецком округе давно уже взяли производство мяса, его продажу, обработку заготовок в свои руки. Эксперимент показал неплохие результаты. Почему бы и нашему совхозу не перенять новые методы хозяйствования? Что этому мешает? К сожалению, у рыбкоопа своя точка зрения на данный вопрос. Они требуют безоговорочного выполнения обязательств. В этом году мы обязаны сдать 370 центнеров мяса по пропилому, 230 центнеров по госзаказу. Плюс субпродукты и заготовки. Со сдачей мяса — согласны. А продавать заготовки... Нам отвечают: «Не согласны, по договорной цене — заплатите за несдавшие шкуры лапы, не по 6 рублей и 30 копеек, как раньше, а более круглую сумму». Накладно? Да. Но ведь накладно нам и оплачивать вертолеты для вывоза мяса из стойбищ. А уж это рыбкоопом воспринимается, как должное.

Но в чем мы не можем упрекнуть рыбкооп, так это в плохом обеспечении рыбаков и оленеводов продуктами питания. За это спасибо. Люди благодарны.

Сейчас совхоз насчитывает четыре стада, 6200 оленей. Пятое, которое недавно приобрели в Яр-Сале, в 1500 голов, подгоняется к месту выпаса. Оно в дороге.

Был времена, совхоз насчитывал 12 оленевых стад, несколько лет назад — 9. К сожалению, давят нас нефтяники, сговариваются с хорошими пастбищами, теснят. В районе Харымпуря появились нефтяники — как Мамай прошел. Вот и маневрируем со своими стадами, спасаясь от цивилизации. Сейчас более свободный участок от посягательств человека между реками Ямсовей и Тыдотта. Там дислоцируется сейчас четвертая бригада, туда же держат путь и олени из Яр-Сале. Не легко нам ладить с нефтяниками, геологами, очень ощущимо их воздействие на хрупкую и раннюю природу, тундру.

ОТ РЕДАКЦИИ. Болевые вопросы затронул Сергей Николаевич в нашем разговоре. Всегда ли выгоден договор? И как быть, если его условия уже не устраивают кого-то из партнеров? Строить жизнь по-новому тоже нужно учиться. В поисках выгод для себя не следует ущемлять интересы другой стороны. А взаимопретензии — не форма для строительства новых деловых отношений.

Публикацию подготовила А. ВОЗНЯКОВА.

# МАЯТНИК ВНОВЬ ПРОШЕЛ СОСТОЯНИЕ РАВНОВЕСИЯ

НЕЗАВИСИМЫЙ ВЗГЛЯД

В «Тюменских известиях» от 20 ноября 1991 г. даются комментарии и. о. председателя облсовета В. И. Ульянова к решениям, принятым президентом областного Совета об обращении к Президенту РСФСР с предложениями о подчинении органов исполнительной власти округов, городов и районов главе администрации области на время проведения радикальных реформ.

Я являюсь одним из немногих научных работников, в профессиональные интересы которого более полутора лет входит исследование процессов конфликтного развития Тюменской области. Мое наблюдение позволяет мне заключить, что принятые решения, также и ряд других, принятых в течение прошлого года на областном уровне, на правлены на противодействие полного использования богатого управленческого потенциала автономных округов. Эти решения носят конфликтоинициирующий характер, искусственно вызывая негативные реакции округов.

Исходя из устаревшего понимания целостности уникальной в административно-территориальном отношении области, ее руководство стремится сохранить недопустимую с управленческой точки зрения степень централизации, по сути, блокируя более эффективные региональные решения.

В сентябре прошлого года провоцирующим толчком к образованию Ямало-Ненецкой Республики послужил ряд проектных документов о создании Тюменской Республики. Этот факт прошел мимо взглядов аналитиков, однако он был первым индикатором складывающейся конфронтации между областным и окружными уровнями власти.

Созданная по инициативе областного Совета концепция перехода к рынку не только не имела с ним ничего общего, но и ни в какой степени не отражала основополагающих интересов округов, как субъектов Федерации. Нежелание областного уровня власти научно поставить вопрос о перераспределении властных полномочий не позволило создать конструктивных отношений с округами ни в одном существенном узле региональных проблем.

Августовский приезд Президента России в округа ярко выяснил значительное расхождение интересов. Б. Н. Ельцину были представлены два проекта Указа: от областного Совета и от окружных — к полной неожиданности председателя областного Совета. Очевидно, это послужило одним из факторов, не позволявших Президенту подписать Указ на месте. Взаимные противодействия продолжались и при доработке Указа в Москве. При не очень ясном механизме окончательного завершения документа, когда ссылки по его корректировке делались на И. С. Силаева, Указ о Тюменской области был обнародован в виде, не удовлетворяющем руководство округов.

Скрытые противоречия между председателями Советов областного и окружных уровней породили неоправданное отчуждение друг от друга депутатов, специалистов и различных групп населения. На ряде сессий, после очередного «выпада» округов, из уст консервативно настроенных депутатов звучали обвинения в амбициях в адрес В. Чурилова и Л. Баяндина. Простоватые объяснения для столь сложной ситуации!

Одновременно терял доверие и Ю. Шафранник. Первого октября, в день презентации главы администрации области, он получил неlestные публичные оценки, которые в обычной манере квалифицировал как неприемлемый вымысел.

Категоричность высказываний нынешнего главы администрации о неприсоединении ни при каких условиях Тюменской области (видимо ее юга, т. к. округа вправе самостоятельно решать этот вопрос) к смежным областям и о ее неделимости в первозданном понимании этого слова, наводя на мысль об отсутствии у него наработанных вариантов маневрирования в экономической организации региона и известной боязни потерять вла-

## (К ВОПРОСУ О РЕАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ ОКРУГОВ)

Автор этой статьи является одним из разработчиков концепции расширения хозяйственной самостоятельности Тюменского региона, альтернативной той, которую приняла сессия областного Совета осенью прошлого года.

Основное отличие этой концепции от принятой состояло в том, что предлагалось увеличить объем властных полномочий по использованию территориальных ресурсов в автономных округах, соответственно снизив его на областном уровне. Но именно это положение вызвало явное недовольство областного руководства, которое в нормальных шагах восстановления реальной автономии видят только «сепаратизм».

Такое зауженное толкование приводит к неоправданному осложнению в отношениях и в итоге — к конфликтам.

Будучи последовательным приверженцем своей идеи, автор проявил «мгновен-

ную» реакцию на публикацию в «Тюменских известиях» интервью с В. Ульяновым своей статьей и, уже через день, отнес ее в редакцию этой газеты и в «Тюменскую правду».

Однако, в течение недели ни одна из газет не нашла возможностей опубликовать данную статью.

Поскольку содержание статьи связано с проблемами развития округов, мы без изменений публикуем ее как взгляд независимого аналитика.

Полагаем, что принятый автором ракурс анализа может быть полезен читателям как пример нетрадиционного освещения сложной проблемы, а предлагаемые рекомендации, возможно, окажут влияние на выработку практических шагов по равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству между субъектами Федерации.

стные полномочия в центристском понимании.

Решения Президиума областного Совета о доминировании роли главы администрации области позволяют, исходя из методологии конфликтного анализа, предположить, что Ю. Шафранник, не преуспев на политическом поприще, в регионе, хочет использовать это искусство на президентском уровне. К этому выводу склоняет ряд фактов.

Во-первых, многократные публичные высказывания бывшего председателя областного Совета о необходимости иметь в правительстве свое лобби. Во-вторых, превращение отдельных разработчиков областной концепции перехода к рынку в членов Правительства РСФСР. Аналогичным образом произошло приближение к Президенту РСФСР отдельных членов областного экономического Совета. Все эти люди вполне могут выполнять функции лобби определенных предложений Президиума областного Совета.

Под этим углом зрения предложение В. Ульянова округам обратиться к Президенту России со своими предложениями, где он на равных произведет свой выбор, следует рассматривать не более как игру в демократические формы.

Более интересным, однако, представляется рассмотрение возможных конфликтных последствий в случае, если Б. Н. Ельцин доверится предполагаемому лобби. Этот анализ имеет смысл провести в связи с имевшими место негативными последствиями его Указа о введении чрезвычайного положения по Чечено-Ингушетии. Как известно, Указ был принят на основании необъективной информации его представителя в этой Республике и недостаточного знания конкретной обстановки.

Поразмыслим. Допустим, Президент не примет во внимание реакцию округов на упомянутое выше решение областного Президиума, в которой они заявляют о неправомерности таких действий этого органа, и поддержит предложение о верховенстве главы администрации области. Очевидно, что предоставление расширенных прав в пределах недостаточно определенных и в тоже время всеобщемлющих претензий, называемых «компетенцией», является силовым актом по отношению к автономиям. Нынешние главы администрации округов формально вынуждены будут подчиняться решениям главы администрации области и при этом будут иметь ощущение принуждения при равных статусах (как они полагают). Возможно, они убедятся в не полноценности по отношению к их территории предлагаемых решений, которые им будет предложено «подправлять». Ясно также, что это вызовет, как минимум, из «глухое» сопротивление, затяжные дискуссии о направлении корректировки предложенных главой администрации решений. Возможно также, что экономические советники председателей Советов округов не

найдут общего языка с соответствующими лицами на областном уровне. Можно предположить также, что округа пригласят независимых экспертов для реvisionи предложений главы администрации области. Все высказанные выше допущения, если они реализуются (а почему бы и нет — ведь все они конституционны!), грозят парализовать систему исполнительной власти на территории области.

Естественно, что все подобные действия могут быть восприняты главой администрации области как своеобразный саботаж, желание округов подвести ситуацию к критической с последствиями для главного главы в виде отстранения. Тогда логично поставить целью смещение лидеров в округах. Поскольку таким образом провести эту идею невозможно (не назначал — не можешь и отстранять), вероятна следующая тактика: на президентском уровне, через лоббистские каналы создавать отрицательный имидж окружных лидеров, а в округах создавать недовольство ими в тех Советах, которые вопреки здравому смыслу, замкнут свои связи на областном Совете.

Как видим, в этом варианте президентского решения заложена конфронтация. Избежать ее не представляется возможным, т. к. округа добровольно не передадут главе областной администрации определенные полномочия. Это и будет центральным конфликтообразующим фактором.

Рассмотрим другую ситуацию, когда Президент отклонил предложения в представленном виде, возможно, предполагая нежелательное развитие событий. Тогда, как бы в «пронгрыше» оказался инициатор предложения. Поскольку требуемые полномочия были необходимы для реализации определенного замысла главы администрации области, он, в этом варианте, оказывается под угрозой. Запасной стратегической ориентировкой, в которой предусматривалось бы равноправное сотрудничество между главами администрации, никто, конечно, не проработал (иначе зачем концентрировать власть). Следовательно, реальным становится отставка главы администрации области, из-за отсутствия перспективы нормального выполнения исполнительных функций.

Это несколько иная, но тем не менее тоже кризисная ситуация.

Приведенные рассуждения показывают пагубность силового подхода, хотя он, как видим, и соответствует Конституции России.

Одновременно становится ясно, что в этом регионе для достижения политической стабильности необходимо найти другой путь, который может привести к согласию властных субъектов. Для этого не обязательно, по моему мнению, осуществлять следующие шаги.

Во-первых, уйти от существующих организационных форм обсуждения и принятия коллективных решений между областным и окружными властными органами, положив в основу иную технологию — процесс переговоров. Именно в этой технологии субъекты переговоров признаются равноправными и вырабатываются решения, которые не выгодно сторонам не выполняются. Переход к технологии переговорного процесса на региональном уровне требует иной гуманистической культуры коммуникации и нетрадиционной психологии.

Во-вторых, необходимо на территории области придать ассоциациям или другим объединениям первичных местных Советов вес, которым они по праву должны обладать. Они не должны быть инструментом манипуляции областного и окружных Советов. Усиление горизонтальных связей повысит согласованность органов власти. Кроме того, эти структуры могут быть реальными противовесами на пути реализации сомнительных решений вышестоящих органов власти.

В-третьих, целесообразно в столь сложном регионе создать активную группу независимых от органов власти экспертов-консультантов. Многие решения, принимаемые на областном уровне власти, являются односторонними, отражающими интересы узкой группы людей и профессионализм советников, подготавливающих эти решения. Принимаются эти решения, а равно как и готовятся по технологии «замкнутых пространств» — в кабинете. Отсюда — и береженность этих решений ошибками. Независимые эксперты вскроют эти ошибки и что самое важное — своевременно, а не тогда, когда «поезд ушел», и предложат болеезвешенные решения.

В четвертых, следует уравнять шансы всех сторон — на областном и окружных уровнях, быть понятными в том смысле, в котором они хотели бы, т. е. без толкований, эмоций и ярлыков. Для этого необходимо превратить местные газеты действительно в региональный орган. По каждому важному событию должна публиковаться точка зрения руководителей окружных Советов, представителей Президента России, аналитиков. Да, это увеличит редакциям объем работы, однако это единственный способ довести сложность вопросов до населения, сделать его активным участником процесса выработки, а затем и реализации решений. Раз в неделю, например, областные и региональные газеты должны предоставлять полную страницу для освещения точек зрения в округах. У меня нет сомнений, что округа примут на себя финансовое бремя, связанное с расходами на свою публикацию.

Можно было бы привести и еще ряд рекомендаций. Однако ограничусь дополнительно лишь одной. Развитие событий в Тюменском регионе ясно показывает, что необходимо сформировать еще одну программу под условным названием «Согласие». В ее рамках следует реализовать три направления: обучение конфликтозащищающим технологиям взаимодействия всех региональных субъектов; посреднические миссии при урегулировании возникших конфликтов; исследование механизмов конфликтообразования в регионе с целью прогнозирования нежелательных ситуаций и разработка методов их предотвращения и разрешения. Автор имеет идеи по этим направлениям и предлагал их для включения в деятельность Международного научного и технологического Центра, созданного в соответствии с Указом Президента РСФСР.

Г. ЧУДНОВСКИЙ,  
кандидат экономических наук, эксперт-аналитик.

## • За выживание коренных народностей

Главам администрации области, округа и района гг. Ю. ШАФРАНЬКУ, Л. БАЯНДИНУ, С. ЛАМБИНУ.

Представителю Президента РСФСР по Ямало-Ненецкому автономному округу г. С. ЯРУ.

Президенту ассоциации «Ямал—по томкам» г. С. ХАЮЧИ.

Председателю Новоуренгойского горсовета г. Г. ПУШКО.

1. Предложенное Новоуренгойскими органами власти решение об изменении границ трех районов — Пуревского, Надымского и Газовского принято в условиях, когда Президент РСФСР Ельцин Б. Н. предложил сконцентрировать внимание местных органов власти на стабилизации обстановки в предверии вхождения в рыночные отношения.

В последнее время территориальные переделы, начинаяющиеся всегда с внешне законных и обоснованных действий, являются детонаторами острых социальных процессов.

В сложившихся условиях предложение Новоуренгойского Совета является политически недальновидным и полностью неизменяемым.

Во-первых, образование нового района в одностороннем порядке потребует пересмотра статусов избранных ранее депутатов всех уровней, а, следовательно, образования новых избирательных округов и проведения соответствующих выборов. Это противоречит просьбе Президента России, поддержанной съездом народных депутатов РСФСР, о том, что бы воздержаться на ближайший период от избирательных кампаний, как дестабилизирующих обстановку.

Во-вторых, предлагаемое изменение границ, нарушающее территориальную целостность Пуревского района, также как и двух других, затрагивает, прежде всего, интересы коренных жителей, тундровиков. Обоснование Новоуренгойского исполнкома основывалось исключительно на размещении объектов угледородного сырья и игнорирует мнение кочующего населения и представителей, выражавших их интересы. При таком

# ЗАЯВЛЕНИЕ

КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ  
ПУРОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
КАМ! ПО ПОВОДУ  
НОГО КОМИТЕТА  
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ  
ПИСЬМА НОВОУРЕНГОЙСКОГО  
11. 11. 1991 Г. ОБ ОБРАЗОВАНИИ

НАРОДНОСТЕЙ СЕВЕРА,  
АССОЦИАЦИИ «ЯМАЛ—ПОТОМ-  
РЕШЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬ-  
НОГО КОМИТЕТА  
НОВОУРЕНГОЙСКОГО ГОРОДСКОГО  
ЗА № 298 от 7. 09. 1990 ГОДА И  
ГОРСОВЕТА ЗА № 728 ОТ  
НОВОУРЕНГОЙСКОГО РАЙОНА

подходе малочисленному народу на его исторической территории отведена второстепенная роль.

Понимая важность учета интересов коренного населения, Пуревский районный Совет и преемственно с ним администрация района, создали согласительную комиссию, в компетенцию которой входит урегулирование спорных вопросов между кочевым населением и добывающими предприятиями при намерении последних осваивать нефтегазоносную территорию проживания и ведения хозяйственной деятельности коренных жителей. В основе деятельности этой комиссии должны быть переговоры, уравнивающие в правах все стороны, и подчеркивающие взаимное уважение участников переговоров.

Этот цивилизованный путь поддерживается коренным населением как единственный, при котором возможен баланс интересов и достижение удовлетворяющего всех соглашения.

Очевидно, что Новоуренгойскому горсовету чужды подобные действия и он, опираясь на формальное применение Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» и, игнорируя решения Пуревского райсовета о сохранении целостности района, не интересуется последствиями своих решений.

Такая позиция, по нашему мнению, изрушает закладывающиеся основы новых отношений между коренными жителями и добывающими предприятиями и отбрасывает их застойный период.

2. В предложенных Новоуренгойским исполнкомом «обоснованиях» разделения

территории Пуревского района четко просматривается влияние промышленных предприятий.

Новый Уренгой формировался как базовый город, и его местные власти как и в других подобных городах находились в постоянной зависимости от тех, кто всегда считал, что содержит город и жителей. Очевидно, что интересы промышленных монополий, толкают Новоуренгойские власти на недопустимые или по времени, или по форме действия.

Вместо организаций процесса продуктивных прямых общений (а не обмена копиями решений) с Пуревским, Надымским и Газовским райсоветами, Новоуренгойские власти идут по пути выполнения воли ведомств, принимают именно их, многолетне выработанный стиль взаимоотношений.

Мы считаем такой подход недопустимым для решений столь сложных вопросов, где на карту ставится будущее народов Севера.

3. По просьбе Пуревского райсовета группа ученых подготовила анализ последствий изменения территиориальной и организационной структуры управления развитием района, который был опубликован в газете «Северный луч» 3 декабря 1991 года.

Из их выводов вытекает ухудшение контроля за природоохранными мероприятиями и экологическим балансом района, сдерживание развития традиционных отраслей, перекосы в межрайонной инфраструктуре и снижение общей эффективности государственного участия в развитии района.

Мы разделяем мнение ученых о том, что авторам Новоуренгойского решения не хватает потенциала для оценки его стратегических последствий. Они подталкивают и другие базовые города на подобный передел Пуревского района, создавая тем самым неуправляемую перспективу. Мы готовы со всей решительностью противостоять дестабилизирующему предложению Нового Уренгоя. Мы возьмем на себя миссию разъяснения тундровым жителям пагубности для них расчленения района на кусочки, плохо соотносящиеся территории. Мы начнем сбор подписей в знак протesta против подобных решений и будем готовить референдум среди коренного населения по этическим вопросам.

Все указанные шаги будут предприниматься нами исключительно в опоре на законы РСФСР, позволяющие в подобных случаях организацию волеизъявления народов, чьи интересы затрагивает решение о нарушении целостности территории. Однако не вызывает сомнения то, что подобные шаги приведут к срыву воированному решению Нового Уренгоя, и этого, несомненно, надо избежать.

Мы считаем, что Новоуренгойские власти должны отменить или приостановить свое решение как минимум до конца 1992 года.

За этот период можно будет в ходе прямых многосторонних переговоров спокойно и основательно проработать постановку вопроса, выяснить и взвесить мнения всех сторон, оценить негативные последствия и определить меру персональной ответственности каждого, кто проявляетспешность, грозящую общей бедой.

Зам. председателя Пуревского райсовета,

И. ХЭНО,

Председатель районного отделения ассоциации «Ямал—потомкам».

М. ГЕРАСИМОВА,

Председатель Совета старейшин коренного населения района,

А. ПАНТЕЛЕЕВА.

## • Концепция возрождения

# СВОБОДНЫЙ ГОЛОС КОРЕННЫХ НАРОДНОСТЕЙ

21.12.91 г.

## НАШИ ПРИНЦИПЫ ПОЛИТИКИ ВЫЖИВАНИЯ

1. Принцип выравнивания кругозора, уровня компетентности и степени участия в обсуждаемых вопросах равноправных сторон;

— изучение зарубежного опыта;  
— безвозмездность финансирования поездок из рубежей, привлечения независимых экспертов для консультаций и оценок предлагаемых другой стороной технико-экономических решений.

2. Принцип равного участия в контроле и управлении процессами, затрагивающими жизнеобеспечивающие интересы сторон:

— создание независимых систем экологического мониторинга;

— конкурсное проектирование разработки;

— привлечение иностранных менеджеров для осуществления эффективного управления;

— участие в качестве акционеров с правом решающего голоса в деятельности добывающих предприятий;

— создание независимых от промышленности аборигенных структур управления.

3. Принцип относительной экономической независимости сторон в достижении своих интересов:

— получение доли (квоты) от добывающего сырья конкретными аборигенами;

— самостоятельный выбор субъектов реализации нефтяной квоты;

— выбор субъектов, обеспечивающих товарами народного потребления;

— возможности объединения нефтяных, лесных и других квот аборигенов с целью воздействия на характер экономических отношений.

4. Принцип жесткой и немедленной компенсации за незаконное попирание прав стороны:

— введение чувствительных санкций за нарушение природного экологического равновесия, сложившегося образа жизни и прочее.

5. Принцип обеспечения гарантированных перспектив развития сторон:

— введение чувствительных санкций за нарушение природного экологического равновесия, сложившегося образа жизни и прочее.

6. Принцип обеспечения гарантированных перспектив развития сторон:

ДОЛГОЕ ВРЕМЯ НАС НЕ СЛЫШАЛИ ДА МЫ И НЕ УМЕЛИ ГОВОРИТЬ. МЫ ЭТОМУ ЕЩЕ УЧИМСЯ УЧИМСЯ САМИ, УЧИМСЯ С ПОМОЩЬЮ НАШИХ ДРУЗЕЙ. СЕГОДНЯ МЫ ГОТОВЫ СКАЗАТЬ ГЛАВНОЕ, СКАЗАТЬ ТАК, ЧТОБЫ НАС, НАКОНЕЦ, УСЛЫШАЛИ. СКАЗАТЬ ТАК, ЧТОБЫ К КОМУ МЫ ОБРАЩАЕМСЯ.

— создание аборигенных фондов выживания;

— обеспечение здоровья и интеллектуального развития молодого поколения.

6. Принцип покрытия текущих потребностей сторон:

— обеспечение условий для получения товаров повседневного потребления и среднесрочного пользования.

## НАШИ ВАЖНЕЙШИЕ УСЛОВИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПО ВОПРОСУ САМ ОСВОЕНИЯ СЕВЕРНЫХ БОГАТСТВ

1. Объявление международного конкурса на разработку проекта освоения месторождения с целью выбора наиболее предпочтительного по параметрам сохранения природной среды и образа жизни аборигенного населения.

2. При решении вопроса о предоставлении земельных участков под промышленные, гражданские и др. объекты принимать во внимание положения о расширении прав коренного (aborигенного) населения, содержащихся в проектах за конов РСФСР «Об охране и рациональном использовании земельных и других природных ресурсов в местах проживания малочисленных народов Севера» и «О гарантиях возрождения и развития малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».

3. Выделение безвозмездного финансирования для привлечения независимых консультантов-экспертов, вплоть до международных, по вопросам экологии, экономики, восстановления оленевых пастбищ и др.

4. Создание независимой системы и механизма контроля за деятельностью предприятий НГК и др. со стороны аборигенного населения и его доверенных лиц

ЩАЕМСЯ, ПОНЯЛИ: СЧИТАТЬСЯ НУЖНО НЕ ТОЛЬКО С НЕОБХОДИМОСТЬЮ ЧТО-ТО И КАК-ТО ДЕЛАТЬ ДЛЯ НАС, А С НАШИМИ НУЖДАМИ С НАМИ САМИМИ, ТАКИМИ, КАКИЕ МЫ ЕСТЬ, А НЕ КАКИМИ НАС ХОТЕЛИ СДЕЛАТЬ.

Ирина ХЭНО.

или служб, обеспечивающих исключение самовольного захвата земель.

5. Приобретение лабораторного оборудования, измерительных приборов за счет предприятий НГК и др. для проведения экологического контроля за деятельностью осваивающих организаций.

6. Выделение 15 проц. объема добываемой нефти на месторождении коренному (aborигенному) населению, проживающему или ведущему хозяйственную деятельность в пределах данного месторождения.

7. Открытие в районе Фонда выживания малочисленных народов Севера.

8. Обеспечение механизма отчисления 30 проц. компенсационных средств, перечисляемых Пуревской администрацией за изъятие земель на территории месторождения на счет организуемого Фонда выживания.

9. Обеспечение в течение 1992 года благоустроенным жильем не менее 40 проц. нуждающихся (выразивших желание) аборигенных жителей, проживающих или ведущих хозяйственную деятельность на территориях месторождений по их выбору в гг. Ноябрьске, Мурманово, Тарко-Сале, Новому Уренгое и др. городах и поселках района или родовых угодьях.

10. Обеспечение бесперебойного снабжения необходимых для коренного населения товаров жизнеобеспечения: снегоходы «Буран», «Паларис», бензопилы, моторные лодки, моторы к ним, ружья, боеприпасы и другие, в том числе, используемые для этих целей закупок за рубежом.

11. Самостоятельный выбор субъектов реализации нефтяной квоты.

12. Выбор субъектов, обеспечивающих товарами народного потребления.

13. Изучение возможностей объединения нефтяных, лесных и других квот аборигенов с целью воздействия на характеристики экономических отношений.

14. Введение чувствительных санкций за нарушение природного экологического равновесия, сложившегося образа жизни и пр.

15. Обеспечение гарантированных перспектив развития:

а) создание аборигенных фондов выживания в том числе валютных (Фонда будущих поколений, Фонда традиционных отраслей и прочих);

б) обеспечение здоровья и интеллектуального развития молодого поколения.

16. Обеспечение условий для получения товаров повседневного потребления и среднесрочного пользования.

Направлено в президентский совет народных депутатов, главе администрации района.

«СЛ»

## Удастся ли Ельцину осуществить экономический прорыв?

Сегодня никто не знает, удастся ли Президенту Борису Ельцину осуществить экономический прорыв. Не исключаю, что он столкнется с колоссальным сопротивлением не только со стороны администрации и аппарата, но и самого народа. Но я верю Ельцину. Он твердо намерен осуществить экономический прорыв и сделает это, несмотря на все трудности.

Так оценила сложившуюся в России ситуацию Лариса Пияшева, известный московский экономист-либерал, выступая перед членами внешнеполитической ассоциации Дани, куда входят политологи, члены парламента, экономисты.

Президент Ельцин поставил перед собой чрезвычайно сложную задачу, сказала Л. Пияшева. Возьмем для примера приватизацию. Еще три-пять лет назад ее можно было бы осуществлять постепенно, в ступенчатом ритме. Но сегодня у российского президента нет времени. Поэтому радикальные экономисты и предложили ему идею быстрой приватизации, которую называли «оббалной». Цель ее — за несколько месяцев от 100-процентной государственности перейти в России к 80-процентной частной собствен-

ности. Таких темпов еще не знала история.

Но выдержит ли эти темпы народ? Вот в чем вопрос. Найдется ли среди него достаточно людей, которые уже поверили в целиственные силы экономических свобод? Или все-таки больше окажется сталинистов и консерваторов во главе с бывшей номенклатурой, которые сумеют торпедировать все идеи Ельцина?

— Три года назад, когда я призывала советских руководителей к переходу к рыночной экономике, я не задумывалась над этим, — признает Л. Пияшева, — но за последнее время я убедилась, что реальная народная реформы может иметь большое значение.

Для нас либерализовать цены означает не просто их повысить. Дело в том, что мы должны сразу отказаться от той системы распределения, которая формировалась десятилетиями. Народ привык уже к низким ценам, к карточкам, разного рода распродажам товаров, к привилегированным формам распределения. А тут в один миг ему придется от всего этого отказаться. Я не исключаю, что такой шаг вызовет большое раздражение среди тех, кто привык к такой жиз-

ни. Или возьмем деньги. Их напечатано за последние два года огромное количество, которое не соответствует товарным запасам страны. Часть их предстоит либо изъять, либо провести жесткие денежно-фискальные меры, заморозив или ликвидировав часть доходов населения.

По оценке Л. Пияшевой, Б. Ельцину придется резко снизить ассигнования на содержание административного аппарата, военные и некоторые социальные расходы. Но сокращение любых расходов влечет сокращение рабочих мест. Значит, в самое ближайшее время Россия столкнется с массовой безработицей, с которой наш народ совершенно не знаком.

Говорила она и о психологической не подготовленности людей к рынку.

— Мы даже не понимаем значения таких слов, как биржа, приватизация, либерализация цен, поэтому я считаю, что Ельцину предстоит многое доказывать нам. Причем делать это ему придется в экстремальных условиях, когда в народе все кредиты доверия уже исчерпаны.

В таких условиях, — подчеркнула, заключая, Л. Пияшева, — еще никому не удавалось провести коренные реформы. Сейчас есть лишь отголоски готовности Б. Ельцина начать демократический прорыв. И дай Бог, чтобы он ему удался.

Валерий МИТЕНЕВ,  
(РИА «Новости»).

## Решающий шаг к экономической свободе

Итак, поле для движения к свободной экономике разминировано. И по нему можно двигаться уже не ощущую и не мелкими шагами.

Разумеется, экономическая программа Президента Б. Н. Ельцина — это еще далеко не начало процветания. Но уже этот небезболезненный шаг к свободе может быть и небесполезным. Во-первых, реальное движение к рынку усиливает готовность Запада предоставлять нам как краткосрочную (для предотвращения голода), так и среднесрочную (для реформ) помощь. Причем помочь все больше будет превращаться в сотрудничество. Ведь до сих пор страны Запада отказывались от расширения партнерских связей не только из-за неясности с нашими долгами, но и из-за неверия в реальность нашего движения к настоящему (а не «социальному») рынку.

Во-вторых, провозглашение радикальных реформ может сыграть роль позитивного психологического фактора: конец неопределенности, трудное, но все же движение вперед, смена настроения без выходности пусть слабой, но надежной на прогресс.

Вместе с тем очевидно, что обращение Б. Н. Ельцина — это еще не план конкретных действий. Потенциал имеется — и немалый. Только бы не свести все к «либерализации цен! Еще и не ясно, будет ли это действительно либерализация, а не простое повышение цен в соответствии

с новыми прейскурантами. Но и настоящая либерализация цен, по сути, ноль, если она не связана с либерализацией предпринимательства и торговли. Однако пока не ясно, будет ли создана благоприятная среда для частного предпринимательства — кроме данного в общей форме обещания, что налоги не будут душить предпринимателей. А ведь сейчас предприниматель сталкивается с невообразимыми трудностями, начиная с регистрации фирмы и кончая сбытом продукции. Без содействия созданнию новых мелких и средних предприятий (именно содействия, а не просто допущения) нечего и говорить о демонополизации и развитии конкурентных отношений, а без последнего — о будущем снижении цен. Одна приватизация, хотя и важна, но решающей роли тоже не сыграет — ужас потому, что само количество предприятий у нас крайне мало. К тому же есть опасность, что приватизация будет направлена не на создание эффективных рыночных структур, а на пополнение доходов госбюджета. Однако сам процесс приватизации потребует скорее расходов, нежели приносит доходы (об этом свидетельствует и опыт бывшей ГДР).

Население от рынка защитят не дополнительные социальные расходы государства и не индексация доходов, ведущие к круговой спирали инфляции (это подтверждает опыт Бразилии и Аргентины), а свобода производителей, конкуренция между ними и их ориентация на потребителя. Но для этого государство должно создать необходимые экономи-

ческие и правовые условия. Пожалуй, важнейшее из них — твердые деньги. Заявленное стремление взять под контроль эмиссию — шаг необходимый. Но что делать с уже захлестнувшим пустою рынок морем денег? Я не представляю финансовой стабилизации без связывания денег или денежной реформы. Конгроль над денежной массой должен сопровождаться изменением бюджетной политики. Разумеется, сокращением лишь социальных расходов и затрат на содержание министерства финансовой системы не поправишь. Тут особенно важно снизить ассигнования не только на оборону, но на весь ВПК, максимально отказаться от государственных капиталовложений. Что же касается социальной помощи, то ее оказание лишь наиболее уязвимым слоям — мера разумная. Помогать всем государству не в состоянии.

Наконец, свободная экономика немыслима без разрушения экономического «железного занавеса». Необходимо сломать сверхбюрократизм, процветающий во внешнеэкономических ведомствах, максимально заинтересовать иностранные фирмы в инвестировании в российскую экономику. Остается реализовать эти положения в практические меры.

Когда год назад говорили о кризисе и слабости власти, то возникал вопрос: а для чего нужна сильная власть, что она будет делать? Теперь заявленный выбор становится весомым аргументом в пользу сильной и ответственной власти — но под эффективным демократическим контролем.

Владимир ГУТНИК,  
кандидат экономических наук  
(РИА «Новости»).

## • СООБЩЕНИЯ • ОБЪЯВЛЕНИЯ •

### ДОРОГИЕ РОДИТЕЛИ!

Если вы хотите доставить радость вашим детям и пригласить домой Деда Мороза и Снегурочку, звоните по телефону 2-17-58 в ДК «Юбилейный».

С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ!

Таркосалинской типографии  
ТРЕБУЮТСЯ:

липотипист, наборщик — тарифная ставка 665 рублей. Подсобный рабочий — 469 рублей. Выплачиваются районный коэффициент 1,7, северные надбавки. При выполнении плана — премия до 40 процентов.

Таркосалинскому объединенному авиаотряду на постоянную работу ТРЕБУЮТСЯ:

Начальник склада ГСМ — оклад 850 рублей.

Водители — оклад от 680 до 750 рублей.

Машинист двигателей внутреннего горения ЭСТОП — оклад 620 рублей.

Оператор заправочной станции — оклад 630 рублей.

Слесарь ГСМ — оклад 700 рублей.

За справками обращаться в отдел кадров аэропорта. Телефон: 2-27-37.

### Пурловскому рыбозаводу на постоянную работу ТРЕБУЮТСЯ:

- слесарь-сантехник,
- слесарь-электрик,
- машинисты холодильных установок,
- обработчицы рыбы,
- техник-лаборант.

За справками обращаться в отдел кадров завода, телефон 2-15-56.

### Таркосалинское автопредприятие РЕАЛИЗУЕТ

подшипники качения для тракторов и машин следующих номеров: 215, 216, 110, 407, 408, 211, 111310, 11312K, 213, 113, 12312, 111211, 943-45, 942-32, 1000918, 102211, 1032924, 2216, 12218, 2614КМП, 12211, 92614, 42312, 2307M, 2306КМ, 982807, 46122, 316, 2318, 2315; 7511, 292211, 7506, 7512, 7607, 7518K; 2007114.

## РАСПИСАНИЕ

ПАССАЖИРСКИХ АВТОПЕРЕВОЗОВОМ ИЗ ТАРКО-САЛЕ НА Ж. Д. СТАНЦИЮ «ПУРОВСК».

Из поселка Тарко-Сале:

7-00, 10-00, 14-00, 18-00, 24-00.

Из поселка Пурск:

8-00, 11-00, 15-00, 19-00, 02-00.

### ВНИМАНИЮ КООПЕРАТИВОВ И МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ!

Государственный комитет по статистике по Постановлению № 51 от 10.09.91 г. утвердил форму статистической отчетности 1-КМП (рос) «Отчет о деятельности кооперативов, малого предприятия». Отчет представляется начиная с годового отчета за 1991 год.

Справка по телефонам: 2-11-32, 2-17-02.

Пурсовский районный отдел статистики.

### Организации

на постоянную работу

### ТРЕБУЮТСЯ

сторожа, стропальщик с окладом 900 руб., бульдозерист тракторист на тракторчик — оклад 2000 руб.

За справками обращаться по телефону 2-11-68.

## Спорт

## Успех в турнире

Юные борцы нашей спортивной школы сделали свой первый выезд в этом учебном году за пределы России на Все союзный турнир, посвященный памяти чемпиона мира Д. Погонюка. Турнир проходил в г. Кировограде на Украине. Спортсмены выступили успешно: они заняли три первых места. Победа досталась Д. Жданову и С. Чубану — СШ №1, С. Камурзоеву — СШ №2. Шестое зачетное место заняли С. Зырко, И. Бублов — СШ №2, В. Мурыгин — СШ №1.

Хочется отметить, что приз, который был установлен для лучшего борца турнира, получил наш спортсмен (весовая категория до 48 килограммов) Сергей Чубан. Проведя красиво схватки, в финале чистым броском он победил призера республики из Кировограда Сергея Луценко.

В турнире приняли участие 14 команд из России, Украины и Казахстана, более 200 участников.

На зимних каникулах с 4 по 10 января планируем попасть в Москву на Все союзный турнир «Олимпийская надежда», успешно выступить и вернуться домой с призами.

Хочу обратиться к ребятам, желающим заниматься борьбой: не ссыгайтесь, приходите к нам в спортзал, мы научим всему, что умеем сами. Принимаем школьников с первого по десятый класс, так что спешите, неожидаете.

О. ДЮШКО, тренер — преподаватель Пурковской ДЮСШ.

## Северный луч

общественно-политическая газета.

Учредитель — Совет народных депутатов Пурковского района



626720, Тюменская область, п. Тарко-Сале, улица Первомайская д. 20



редактор, зам. редактора — 2-17-95, отдел социально-экономических вопросов и типографии — 2-10-96, отдел информации — 2-18-95, отдел писем — 2-14-07.

### Над номером работали:

дежурный журналист — ГАЛИНА ПОКЛОНСКАЯ,

литературный критик — БИБИСАРА КАЛАНОВА,

метранаж — НАДЕЖДА НИКОЛАЕВА,

печатник — АЛЬФИНАР ГАИСИНА

корректор — ЛАРИСА БАТАЕВА.

\* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции

\* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений

\* Высокая печать. Объем 1 печ.

формата А3

\* Заказ — 1876

\* Тираж — 1852

\* Пурсовская типография Тюменского упроплиграфиздата

**Редактор**  
**Георгий Мерзосов**