

# СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 115 (1981).  
21 декабря 1991 г.  
СУББОТА

Цена 6 коп.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1979 г.

## КОРЕННЫЕ ЖИТЕЛИ ВСТАЮТ С КОЛЕН. НАШ ПАТЕРНАЛИЗМ ИХ НЕ УСТРАИВАЕТ. И ПОРА НАМ С ЭТИМ СЧИТАТЬСЯ.

*Великому да поклонится великое — и малое приобретет величие.*

Промышленное, хозяйственное, социальное и территориальное наступление на малочисленные народности Крайнего Севера, исконные и ничем не заменяемые места их обитания продолжается, несмотря ни на какие заверения и намерения всех ветвей и уровней существующей власти. Об этом свидетельствует каждый день их жизни на своей земле, для абсолютного большинства коренного населения превращенной в невидимые миру слезы.

Находящиеся за чертой бедности, обираемые в своем доме, потерявшие веру в помощь и заступничество государства, которого они не создавали, но интересам которого очень быстро были подчинены и политикой которого оказались доведены до черты генетического вырождения, малые народности Крайнего Севера, тем не менее, продолжают борьбу за выживание, усилиями лучших своих представителей ищут пути оптимизации своего отношения к обреченному на них европейскому социуму, повернутому к ним далеко не самой цивилизованной стороной.

Публикуемые на 2 стр. материалы свидетельствуют о долгожданном пробуждении национального самосознания наших коренных жителей, их стремлении встать с колен так, чтобы их увидела власть за Америкой и Европой, вся, в всяческая местная власть, которую не то чтобы духом и разумом ООН и ЮНЕСКО, а и простыми законами родной России все еще не подвинули к осознанию прав человека. И не мудрено. Мы ведь «диалектику учили не по Гегелю», а по

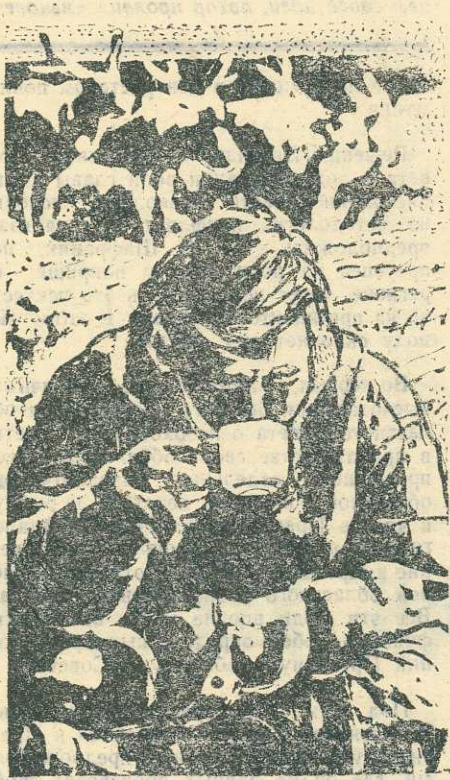
пролетарской диктатуре, отчего и демократию свою сегодня строим единственно известным нам способом — авторитарным. Потому-то в первую очередь чубы трещат у самых бесправных, самых слабых и обездоленных.

Редакция, видит Бог, немало сделала для пробуждения национального самосознания коренных жителей района, их консолидации в борьбе за свои права, социально-политического и культурно-нравственного просвещения их наиболее ярких и активных представителей. Но не это для нас главное.

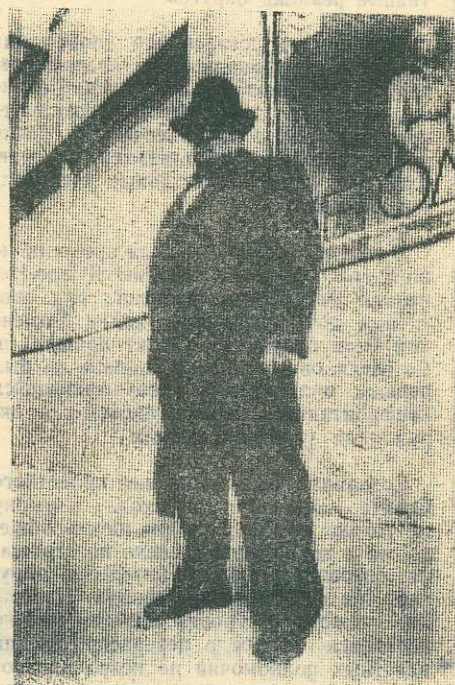
Процесс правового, духовного и национального возрождения малых народностей пошел, можно сказать и без нас и в ускорении уже, по сути, не нуждается. Главное в другом — в том, что мы, представители «цивилизованного» социума, все еще пребываем в режиме классовой диктатуры и национального чванства, все еще не просветлели подлинным, а не заданным партией гуманизмом.

Нами все еще не принимается солженицынский призыв к России перестать быть тюрьмой народов, признать и обеспечить право каждой нации, каждой даже самой маленькой народности на свою государственность, на свою, а не «дарованную» сверху свободу. И как до горбачевских «рассветов», так и на закате его перестройки наши местные власти живут с оглядкой на вышестоящую, дублируя и тиражируя в первую очередь пороки, серость и изворотливость своих начальников, перед чем даже такой властолюбец, как Б. Н. Ельцин, бессилен. Ибо необъятна Россия, а объять необъятное, как известно, никому не дано. И каждый, кто сильно хочет, с успехом этим пользуется.

За семь десятилетий мы слишком развратились, слишком изнежились, изворовались и изогались, чтобы вот так, в одночасье, превратиться в действитель-



но цивилизованным, искренно гуманным людям, априори не способным опускаться до патернализма в отношении к себе подобным. И мы никак окончательно не возьмем в толк, что и самим нам можно выжить только через процесс собственной гуманизации, на который так сильно надеются все те, кто слабее нас, кого мы все еще попираем в погоне за своей выгодой, а также те, кто давно обогнал нас в своем социальном развитии.



Врачу, ищелся сам! В этой заповеди для всех нас, пришедших из большого социума, главное, видим свой главный долг, свое прямое дело в переустройстве нашей жизни, изржавленной коммунистической химерой, искореженной коммунистическими идеалами.

Великому да поклонится великое — и малое приобретет величие. И если мы поклонимся Совету, мы спасем и себя и всех, кто нам еще верит.

Г. МЕРЗОСОВ.

• Ты — мне, но не я — тебе

## Есть олени — будет мясо. А вот шапок и бурок, похоже, не будет...

С капризов начиналась в этом году зима. Многих она подвела своими неожиданно теплыми для Севера днями в начале ноября. И в совхозе «Верхнепуровский» пришлось сдвинуть график забоя крупного рогатого скота — не было морозов. Но, начав его 25 ноября, за неделю управились. Каковы результаты проделанной работы? Слово — главному зоотехнику совхоза Сергею Николаевичу Фролову:

— 870 голов мы сдали в этом году государству. Объективно оценивая ситуацию, могу сказать, что это не много, если исходить из общей численности стада. 145 оленей пошло высшей упитанностью, остальные — средней. Если сравнить с показателями прошлого года, то сработали на прежнем уровне.

Наиболее удачно прошел забой в олене стаде № 2, бригаду оленеводов возглавляет Пяк Енся. С учетом предшествующей выбраковки сдано 292 головы. В этом году стадо пополнилось на 100 оленей, 200 голов сдала государствену и бригаде оленеводов, возглавляемая Пяк Ховко.

Забой провели своими силами. На по мощь пастухам отправляли из совхоза рабочих, подключали рыбаков, находящихся недалеко от пастбищ. Вообще-то это входит в прямые обязанности рыбкоопа. Он должен был позаботиться и о вывозе мяса из тундры. Но с давних пор и до сего дня повелось: весь объем работ по производству мяса падает на плечи наших работников, все затраты, связанные с транспортировкой мяса берем на себя, наши люди отвлекаются от основного дела. А расчет рыбкооп ведет с нами только за живой вес оленя.

Есть и другие неувязки, порожденные несогласованностью взглядов на выполнение заключенного договора. Конкретно указанные обязательства одной стороны по отношению к другой не выполняются. Например, нам невыгодно продавать рыбкоопу заготовки. Шкуры, лапы оленей сегодня как никогда пригодятся и совхозу, тем более, что мы располагаем своей мастерской до пошиву национальной одежды. Одеваем своих тундровиков, заключаем бартерные сделки. Если быть дальновидными и строить

дальнейшую жизнь так, как диктует время, то нужно уметь распорядиться своими ресурсами. А получается — мы нуждаемся в том, что сами производим.

Три совхоза, родственных нашему, в Ямало-Ненецком округе давно уже взяли производство мяса, его продажу, обработку заготовок в свои руки. Эксперимент показал неплохие результаты. Почему бы и нашему совхозу не перенять новые методы хозяйствования? Что этому мешает? К сожалению, у рыбкоопы своя точка зрения на данный вопрос. Они требуют безоговорочного выполнения обязательств. В этом году мы обязаны сдать 370 центнеров мяса по продпасту, 230 центнеров по госзаказу. Плюс субпродукты и заготовки. Со слачей мяса — согласны. А продавать заготовки... Нам отвечают: «Не согласны, по договорной цене заплатите за несданные шкуры лапы, не по 6 рублей и 30 копеек, как раньше, а более круглую сумму». Накладно? Да. Но ведь накладно нам и оплачивать вертолеты для вывоза мяса из стойбищ. А уж это рыбкоопом воспринимается, как должное.

Но в чем мы не можем упрямиться рыбкооп, так это в плохом обеспечении рыбаков и оленеводов продуктами питания. За это спасибо. Люди благодарны.

Сейчас совхоз насчитывает четыре стада, 6200 оленей. Пятое, которое недавно приобрели в Яр-Сале, в 1500 голов, подгоняется к месту выпаса. Оно в дороге.

Были времена, совхоз насчитывал 12 оленьих стад, несколько лет назад — 9. К сожалению, давят нас нефтяники, соглашаются с хорошими пастбищами, теснят. В районе Харампура появились нефтяники — как Мамай прошел. Вот и маневрируем со своими стадами, спасаясь от цивилизации. Сейчас более свободный участок от посягательств человека между реками Ямсовей и Тылдэотта. Там дислоцируется сейчас четвертая бригада, туда же держат путь и олени из Яр-Сале. Не легко нам ладить с нефтяниками, геологами, очень ощутимо их воздействие на хрупкую и раннимую природу тундры.

ОТ РЕДАКЦИИ. Больные вопросы за тронул Сергей Николаевич в нашем разговоре. Всегда ли выгоден договор? И как быть, если его условия уже не устраивают кого-то из партнеров? Строить жизнь по-новому тоже нужно учиться. В поисках выходов для себя не следует ущемлять интересы другой стороны. А взаимопонимание — не форма для строительства новых деловых отношений.

Публикация подготовила А. ВОЗНЯКОВА.

Совхоз МКО от 20.11



# МАЯТНИК ВНОВЬ ПРОШЕЛ СОСТОЯНИЕ РАВНОВЕСИЯ

НЕЗАВИСИМЫЙ ВЗГЛЯД

## (К ВОПРОСУ О РЕАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ ОКРУГОВ)

В «Тюменских известиях» от 20 ноября 1991 г. даются комментарии и, о. председателя облсовета В. И. Ульянова к решениям, принятым президиумом областного Совета об обращении к Президенту РСФСР с предложениями о подчинении органов исполнительной власти округов, городов и районов главе администрации области на время проведения радикальных реформ.

Я являюсь одним из немногих научных работников, в профессиональные интересы которого более полутора лет входит исследование процессов конфликтного развития Тюменской области. Мои наблюдения позволяют мне заключить, что принятые решения, также как и ряд других, принятых в течение прошедшего года на областном уровне, направлены на противодействие полному использованию богатого управленческого потенциала автономных округов. Эти решения носят конфликтноиницирующий характер, искусственно вызывая негативные реакции округов.

Исходя из устаревшего понимания целостности уникальной в административно-территориальном отношении области, ее руководство стремится сохранить недопустимую с управленческой точки зрения степень централизации, по сути, блокируя более эффективные региональные решения.

В сентябре прошлого года провоируюшим толчком к образованию Ямало-Ненецкой Республики послужил ряд проектных документов о создании Тюменской Республики. Этот факт прошел мимо взглядов аналитиков, однако он был первым индикатором складывающейся конфронтации между областным и окружными уровнями власти.

Созданная по инициативе областного Совета концепция перехода к рынку не только не имела с ним ничего общего, но и ни в какой степени не отражала основополагающих интересов округов, как субъектов Федерации. Нежелание областного уровня власти научно поставить вопрос о перераспределении властных полномочий не позволило создать конструктивных отношений с округами ни в одном существующем узле региональных проблем.

Августовский приезд Президента России в округа ярко высветил значительное расхождение интересов. Б. Н. Ельцину были представлены два проекта Указа: от областного Совета и от округных — к полной неожиданности председателя областного Совета. Очевидно, это послужило одним из факторов, не позволивших Президенту подписать Указ на месте. Взаимные противодействия продолжались и при доработке Указа в Москве. При не очень ясном механизме окончательного завершения документа, когда ссылки по его корректировке делались на И. С. Силаева, Указ о Тюменской области был обнародован в виде, не удовлетворяющем руководство округов.

Скрытые противоречия между председателями Советов областного и окружных уровней породили неоправданное отчуждение друг от друга депутатов, специалистов и различных групп населения. На ряде сессий, после очередного «выпада» округов, из уст консервативно настроенных депутатов звучали обвинения в амбициях в адрес В. Чурилова и Л. Баюдина. Простоватые объяснения для столь сложной ситуации!

Одновременно терял доверие и Ю. Шафраник. Первого октября, в день презентации главы администрации области, он получил неслесные публичные оценки, которые в обычной манере квалифицировал как неприемлемый вымысел.

Категоричность высказываний нынешнего главы администрации о неприсоединении ни при каких условиях Тюменской области (видимо ее юга, т. к. округа вправе самостоятельно решать этот вопрос) к смежным областям и о ее неделимости в первоначальном понимании этого слова, наводят на мысль об отсутствии у него разработанных вариантов маневров в экстремальной ситуации. Региона и известной боязни потерять вла

Автор этой статьи является одним из разработчиков концепции расширения хозяйственной самостоятельности Тюменского региона, альтернативной той, которую приняла сессия областного Совета осенью прошлого года.

Основное отличие этой концепции от принятой состояло в том, что предлагалось увеличить объем властных полномочий по использованию территориальных ресурсов в автономных округах, соответственно снизив его на областном уровне. Но именно это положение вызвало явное недовольство областного руководства, которое в нормальных условиях восстановления реальной автономии видит только «сепаратизм».

Такое зауженное толкование приводит к неоправданному осложнению в отношениях и в итоге — к конфликтам.

Будучи последовательным приверженцем своей идеи, автор проявил «меновен

ную» реакцию на публикацию в «Тюменских известиях» интервью с В. Ульяновым своей статьей и, уже через день, отнес ее в редакцию этой газеты и в «Тюменскую правду».

Однако, в течение недели ни одна из газет не нашла возможности опубликовать данную статью.

Поскольку содержание статьи связано с проблемами развития округов, мы без изменений публикуем ее как взгляд независимого аналитика.

Полагаем, что принятый автором курс анализа может быть полезен читателям как пример нетрадиционного освещения сложной проблемы, а предлагаемые рекомендации, возможно, окажут влияние на выработку практических шагов по равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству между субъектами Федерации.

стные полномочия в централстском понимании.

Решения Президиума областного Совета о доминировании роли главы администрации области позволяют, исходя из методологии конфликтного анализа, предположить, что Ю. Шафраник, не преуспев на политическом поприще, в регионе, хочет использовать это искусство на президентском уровне. К этому выводу склоняет ряд фактов.

Во-первых, многократные публичные высказывания бывшего председателя областного Совета о необходимости иметь в правительстве свое лобби. Во-вторых, превращение отдельных разработчиков областной концепции перехода к рынку в членов Правительства РСФСР. Аналогичным образом произошло приближение к Президенту РСФСР отдельных членов областного экономического Совета. Все эти люди вполне могут выполнять функции лобби определенных предложений Президиума областного Совета.

Под этим углом зрения предложение В. Ульянова округам обратиться к Президенту России со своими предложениями, где он на равных произведет свой выбор, следует рассматривать не более как игру в демократические формы.

Более интересным, однако, представляется рассмотрение возможных конфликтных последствий в случае, если Б. Н. Ельцин доверится предполагаемому лобби. Этот анализ имеет смысл провести в связи с имевшими место негативными последствиями его Указа о введении чрезвычайного положения по Чечено-Ингушетии. Как известно, Указ был принят на основании необъективной информации его представителя в этой Республике и недостаточного знания конкретной обстановки.

Поразмышляем. Допустим, Президент не примет во внимание реакцию округов на упомянутое выше решение областного Президиума, в которой они заявляют о неправомерности таких действий этого органа, и поддержит предложение о верховенстве главы администрации области. Очевидно, что предоставление расширенных прав в пределах недостаточно определенных и в тоже время всеобъемлющих претензий, называемых «компетенцией», является силовым актом по отношению к автономиям. Нынешние главы администрации округов формально вынуждены будут подчиниться решениям главы администрации области и при этом будут иметь ощущение принуждения при равных статусах (как они полагает). Возможно, они убедятся в не полноценности по отношению к их территории предлагаемых решений, которые им будет предложено «подправлять». Ясно также, что это вызовет, как минимум, их «глухое» сопротивление, за тяжкие дискуссии о направлении корректировки предложенных главой областной администрации решений. Возможно также, что экономические советники председателей Советов округов не

найдут общего языка с соответствующими лицами на областном уровне. Можно предположить также, что округа пригласят независимых экспертов для ревизии предложенной главы администрации области. Все высказанные выше допущения, если они реализуются (а почему бы и нет — ведь все они конституционны!), грозят парализовать систему исполнительной власти на территории области.

Естественно, что все подобные действия могут быть восприняты главой администрации области как своеобразный саботаж, желание округов подвести ситуацию к критической с последствиями для главного главы в виде отстранения. Тогда логично поставить целью смещение лидеров в округах. Поскольку прямым образом провести эту идею невозможно (не назначал — не можешь и отстранять), вероятно следующая тактика: на президентском уровне, через лоббистские каналы создавать отрицательный имидж окружных лидеров, а в округах создавать недовольство ими в тех Советах, которые вопреки здравому смыслу, замкнут свои связи на областном Совете.

Как видим, в этом варианте президентского решения заложена конфронтация. Избежать ее не представляется возможным, т. к. округа добровольно не передали главе областной администрации определенные полномочия. Это и будет центральным конфликтообразующим фактором.

Рассмотрим другую ситуацию, когда Президент отклонил предложения в предельном виде, возможно, предполагая нежелательное развитие событий. Тогда, как бы в «проигрыше» оказался инициатор предложения. Поскольку требуемые полномочия были необходимы для реализации определенного замысла главы администрации области, он, в этом варианте, оказывается под угрозой. Запасной стратегической ориентировки, в которой предусматривалось бы равноправное сотрудничество между главными администрациями, никто, конечно, не проработал (иначе зачем концентрировать власть). Следовательно, реальным становится отставка главы администрации области, из-за отсутствия перспективы нормального выполнения исполнительных функций.

Это несколько иная, но тем не менее тоже кризисная ситуация.

Приведенные рассуждения показывают пагубность силового подхода, хотя он, как видим, и соответствует Конституции России.

Одновременно становится ясно, что в этом регионе для достижения политической стабильности необходимо найти другой путь, который может привести к согласию властных субъектов. Для этого необходимо, по моему мнению, осуществлять следующие шаги.

Во-первых, уйти от существующих организационных форм обсуждения и принятия коллективных решений между областными и окружными властными органами, положив в основу новую технологию — процесс переговоров. Именно в этой технологии субъекты переговоров признаются равноправными и вырабатываются решения, которые не выгодно сторонам не выполнять. Переход к технологии переговорного процесса на региональном уровне требует иной гуманитарной культуры коммуникации и нетрадиционной психологии.

Во-вторых, необходимо на территории области придать ассоциациям или другим объединениям первичных местных Советов вес, которым они по праву должны обладать. Они не должны быть инструментом манипуляции областного и окружных Советов. Усиление горизонтальных связей повысит согласованность органов власти. Кроме того, эти структуры могут быть реальными противовесами на пути реализации сомнительных решений высших органов власти.

В-третьих, целесообразно в столь сложном регионе создать активную группу независимых от органов власти экспертов-консультантов. Многие решения, принимаемые на областном уровне власти, являются односторонними, отражающими интересы узкой группы людей и профессионализм советников, подготавливающих эти решения. Принимаются эти решения, а равно как и готовятся по технологии «замкнутых пространств» — в кабинете. Отсюда — и беременность этих решений ошибками. Независимые эксперты вскроют эти ошибки и что самое важное — своевременно, а не тогда, когда «поезд ушел», и предложат более взвешенные решения.

В четвертых, следует уравнивать шансы всех сторон — на областном и окружных уровнях, быть понятыми в том смысле, в котором они хотели бы, т. е. без толкований, эмоций и ярлыков. Для этого необходимо превратить местные газеты действительно в региональный орган. По каждому важному событию должна публиковаться точка зрения руководителей окружных Советов, представителей Президента России, аналитиков. Да, это увеличит редакциям объем работы, однако это единственный способ довести сложность вопросов до населения, сделать его активным участником процесса выработки, а затем и реализации решений. Раз в неделю, например, областные и региональные газеты должны предоставлять полную страницу для освещения точек зрения в округах. У меня нет сомнений, что округа приняли бы на себя финансовое бремя, связанное с расходами на свои публикации.

Можно было бы привести и еще ряд рекомендаций. Однако ограничусь дополнительно лишь одной. Развитие событий в Тюменском регионе ясно показывает, что необходимо сформировать еще одну программу под условным названием «Согласие». В ее рамках следует реализовать три направления: обучение конфликтозащитным технологиям взаимодействия всех региональных субъектов; посреднические миссии при урегулировании возникших конфликтов; исследование механизмов конфликтообразования в регионе с целью прогнозирования нежелательных ситуаций и разработки методов их предотвращения и разрешения. Автор имеет идеи по этим направлениям и предлагал их для включения в деятельность Международного научного и технологического Центра, создаваемого в соответствии с Указом Президента РСФСР.

Г. ЧУДНОВСКИЙ,

кандидат экономических наук, эксперт-аналитик.

21.12.91 г.

«СЛ»







## Удастся ли Ельцину осуществить экономический прорыв?

— Сегодня никто не знает, удастся ли Президенту Борису Ельцину осуществить экономический прорыв. Не исключая, что он столкнется с колоссальным сопротивлением не только со стороны административного аппарата, но и самого народа. Но я верю Ельцину. Он твердо намерен осуществить экономический прорыв и сделает это, несмотря на все трудности.

Так оценила сложившуюся в России ситуацию Лариса Пияшева, известный московский экономист-либерал, выступая перед членами внешнеполитической ассоциации Дании, куда входят политологи, члены парламента, экономисты.

Президент Ельцин поставил перед собой чрезвычайно сложную задачу, сказала Л. Пияшева. Возьмем для примера приватизацию. Еще три-четыре года назад ее можно было бы осуществлять постепенно, в ступенчатом ритме. Но сегодня у российского президента нет времени. Поэтому радикальные экономисты и предложили ему идею быстрой приватизации, которую называли «обвалной». Цель ее — за несколько месяцев от 100-процентной государственности перейти в России к 80-процентной частной собствен-

ности. Таких темпов еще не знала история.

Но выдержит ли эти темпы народ? Вот в чем вопрос. Найдется ли среди него достаточно людей, которые уже поверили в целительные силы экономических свобод? Или все-таки больше окажется сталинистов и консерваторов во главе с бывшей номенклатурой, которые сумеют торпедировать все идеи Ельцина?

— Три года назад, когда я призывала советских руководителей к переходу к рыночной экономике, я не задумывалась над этим, — признает Л. Пияшева, — но за последнее время я убедилась, что реакция народа на реформы может иметь большое значение.

Для нас либерализовать цены означает не просто их повысить. Дело в том, что мы должны сразу отказаться от той системы распределения, которая формировалась десятилетиями. Народ привык уже к низким ценам, к карточкам, разного рода распродажам товаров, к привилегированным формам распределения. А тут в один миг ему придется от всего этого отказаться. Я не исключаю, что такой шаг вызовет большое раздражение среди тех, кто привык к такой жиз-

ни. Или возьмем деньги. Их напечатано за последние два года огромное количество, которое не соответствует товарным запасам страны. Часть их предтоит либо изъять, либо провести жесткие деинфляционные меры, заморозив или ликвидировав часть доходов населения.

По оценке Л. Пияшевой, Б. Ельцину придется резко снизить ассигнования на содержание административного аппарата, военные и некоторые социальные расходы. Но сокращение любых расходов влечет сокращение рабочих мест. Значит, в самое ближайшее время Россия столкнется с массовой безработицей, с которой наш народ совершенно не знаком.

Говорила она и о психологической неготовности людей к рынку.

— Мы даже не понимаем значения таких слов, как биржа, приватизация, либерализация цен, поэтому я считаю, что Ельцину предстоит многое доказывать нам. Причем делать это ему придется в экстремальных условиях, когда в народе все кредиты доверия уже исчерпаны.

В таких условиях, — подчеркнула, заключая, Л. Пияшева, — еще никому не удавалось провести коренные реформы. Сейчас есть лишь отчаянная готовность Б. Ельцина начать демократический прорыв. И дай Бог, чтобы он ему удался.

Валерий МИТЕНЕВ,  
(РИА «Новости»).

## Решающий шаг к экономической свободе

Итак, поле для движения к свободной экономике разминировано. И по нему можно двигаться уже не ощупью и не мелкими шажками.

Разумеется, экономическая программа Президента Б. Н. Ельцина — это еще далеко не начало процветания. Но уже этот безболезненный шаг к свободе может быть и небезболезненным. Во-первых, реальное движение к рынку усилит готовность Запада предоставлять нам как краткосрочную (для предотвращения голода), так и среднесрочную (для реформ) помощь. Причем помощь все больше будет превращаться в сотрудничество. Ведь до сих пор страны Запада отказывались от расширения партнерских связей не только из-за неясности с нашими долгами, но и из-за неверия в реальность нашего движения к настоящему (а не «социалистическому») рынку.

Во-вторых, провозглашение радикальных реформ может сыграть роль позитивного психологического фактора: конец неопределенности, трудное, но все же движение вперед, смена настроения без исходности пусть слабой, но надеждой на прогресс.

Вместе с тем очевидно, что обращение Б. Н. Ельцина — это еще не план конкретных действий. Потенциал имеется — и немалый. Только бы не свести все к «либерализации цен!» Еще и не ясно, будет ли это действительно либерализация, а не простое повышение цен в соответ-

ствии с новыми прецедентами. Но и настоящая либерализация цен, по сути, ноль, если она не увязана с либерализацией предпринимательства и торговли. Однако пока не ясно, будет ли создана благоприятная среда для частного предпринимательства — кроме данного в общей форме обещания, что налоги не будут душить предпринимателей. А ведь сейчас предприниматель сталкивается с невообразимыми трудностями, начиная с регистрации фирмы и кончая сбытом продукции. Без содействия созданию новых мелких и средних предприятий (именно содействия, а не просто допущения) нечего и говорить о демополизации и развитии конкурентных отношений, а без последнего — о будущем снижении цен. Одна приватизация, хотя и важна, но решающей роли тоже не сыграет — уже потому, что само количество предприятий у нас крайне мало. К тому же есть опасность, что приватизация будет направлена не на создание эффективных рыночных структур, а на пополнение доходов госбюджета. Однако сам процесс приватизации потребует скорее расходов, нежели принесет доходы (об этом свидетельствует и опыт бывшей ГДР).

Население от рынка защищает не доплатительные социальные расходы государства и не индексация доходов, ведущие к крутой спирали инфляции (это подтверждает опыт Бразилии и Аргентины), а свобода производителей, конкуренция между ними и их ориентация на потребителя. Но для этого государство должно создать необходимые экономи-

ческие и правовые условия. Пожалуй, важнейшее из них — твердые деньги. Заявленное стремление взять под контроль эмиссию — шаг необходимый. Но что делать с уже захлестнувшим рынок морем денег? Я не представляю финансовой стабилизации без связывания денег или денежной реформы. Контроль над денежной массой должен сопровождаться изменением бюджетной политики. Разумеется, сокращением лишь социальных расходов и затрат на содержание министерств финансовую систему не поправишь. Тут особенно важно снизить ассигнования не только на оборону, но на весь ВПК, максимально отказаться от государственных капиталовложений. Что же касается социальной помощи, то ее оказание лишь наиболее уязвимым слоям — мера разумная. Помогать всем государству не в состоянии.

Наконец, свободная экономика немалым без разрушения экономического «железного занавеса». Необходимо сломать сверхбюрократизм, процветающий во внешнеэкономических ведомствах, максимально заинтересовать иностранные фирмы в инвестировании в российскую экономику. Остается реализовать эти положения в практические меры.

Когда год назад говорили о кризисе и слабости власти, то возникал вопрос: а для чего нужна сильная власть, что она будет делать? Теперь заявленный выбор становится весомым аргументом в пользу сильной и ответственной власти — но под эффективным демократическим контролем.

Владимир ГУТНИК,  
кандидат экономических наук  
(РИА «Новости»).

## • СООБЩЕНИЯ • ОБЪЯВЛЕНИЯ •

### ДОРОГИЕ РОДИТЕЛИ!

Если вы хотите доставить радость вашим детям и пригласить домой Деда Мороза и Снегурочку, звоните по телефону 2-17-58 в ДК «Юбилейный».

С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ!

Таркосалинской типографии  
ТРЕБУЮТСЯ:

линотипист, наборщик — тарифная ставка 665 рублей. Подсобный рабочий — 469 рублей. Выплачивается районный коэффициент 1,7, северные надбавки. При выполнении плана — премия до 40 процентов.

Таркосалинскому объединенному авиатрою на постоянную работу ТРЕБУЮТСЯ:

Начальник склада ГСМ — оклад 850 рублей,  
Водители — оклад от 680 до 750 рублей,  
Машинист двигателей внутреннего сгорания ЭСТОП — оклад 620 рублей,  
Оператор заправочной станции — оклад 630 рублей,  
Слесарь ГСМ — оклад 700 рублей.  
За справками обращаться в отдел кадров аэропорта. Телефон: 2-27-37.

Уренгойский отдел рабочего снабжения **приглашает на постоянную работу** машинистов холодильных установок, то вароведов по деизакупу, экспедиторов. Обращаться по адресу: 626721 п. Уренгой Пуровского района, ОРС геологов. Телефоны: 4-86, 5-86.

Пуровскому рыбозаводу  
на постоянную работу  
ТРЕБУЮТСЯ:

— слесарь-сантехник,  
— слесарь-электрик,  
— машинисты холодильных установок,  
— обработчицы рыбы,  
— техник-лаборант.  
За справками обращаться в отдел кадров завода, телефон 2-15-56.

Таркосалинское автопредприятие  
РЕАЛИЗУЕТ

подшипники качения для тракторов и машин следующих номеров: 215, 216, 110, 407, 408, 211, 111310, 11312К, 213, 113, 12312, 111211, 943-45, 942-32, 1000918, 102211, 1032924, 2216, 12218, 2614КМЦ, 12214, 92614, 42312, 2307М, 2306КМ, 982807, 46122, 316, 2318, 2315, 7511, 292211, 7506, 7512, 7607, 7518К, 2007114.

## РАСПИСАНИЕ

ПАССАЖИРСКИХ АВТОПЕРЕВОЗОК ИЗ ТАРКО-САЛЕ НА Ж. Д. СТАНЦИЮ «ПУРОВСК».

Из поселка Тарко-Сале:  
7-00, 10-00, 14-00, 18-00, 24-00.

Из поселка Пуровск:  
8-00, 11-00, 15-00, 19-00, 02-00.

ВНИМАНИЮ КООПЕРАТИВОВ И МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ!

Государственный комитет по статистике Постановлением № 51 от 10.09.91 г. утвердил форму статистической отчетности 1-КМП (рос) «Отчет о деятельности кооперативов, малого предприятия». Отчет представляется начиная с годового отчета за 1991 год.

Справка по телефонам: 2-11-32, 2-17-02.

Пуровский районный отдел статистики.

Организации  
на постоянную работу  
ТРЕБУЮТСЯ

сторожа, стропальщик с окладом 900 руб., бульдозерист тракторист на трелевочник — оклад 2000 руб.  
За справками обращаться по телефону 2-11-68.

## ♦ Спорт

## Успех в турнире

Юные борцы нашей спортивной школы сделали свой первый выезд в этом учебном году за пределы России на Все союзный турнир, посвященный памяти чемпиона мира Д. Посулько. Турнир проходил в г. Кировограде на Украине. Спортсмены выступили успешно: они заняли три первых места. Победа досталась Д. Жданову и С. Чебану — СШ №1, С. Камурзову — СШ № 2. Шестое почетное место занял С. Зырко, И. Будилов — СШ № 2, В. Мурыгин — СШ №1.

Хочется отметить, что приз, который был установлен для лучшего борца турнира, получил наш спортсмен (весовая категория до 48 килограммов) Сергей Чебан. Проведя красиво схватки, в финале чистым броском он победил призера республики из Кировограда Сергея Луценко.

В турнире приняли участие 14 команд из России, Украины и Казахстана, более 200 участников.

На зимних каникулах с 4 по 10 января планируем поехать в Москву на Все союзный турнир «Олимпийская надежда», успешно выступить и вернуться до мной с призами.

Хочу обратиться к ребятам, желающим заниматься борьбой: не стесняйтесь, приходите к нам в спортзал, мы научим всему, что умеем сами. Примите школьникам с первого по десятый класс, так что спешите, не пожайте.

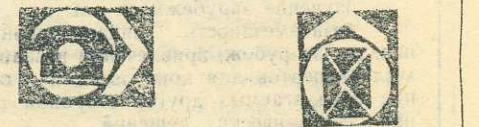
О. ДЮШКО,  
тренер — преподаватель Пуровской ДЮСШ.

## „Северный луч“

общественно-политическая газета.  
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района



626720, Тюменская область,  
п. Тарко-Сале, улица  
Первомайская д 20



редактор, зам редактора — 2-17-95,  
отдел социально-экономических вопросов и типографии — 2-10-96,  
отдел информации — 2-18-95  
отдел писем — 2-14-07,

## Над номером работали:

дежурный журналист —  
ГАЛИНА ПОКЛОНСКАЯ,  
линотипист —  
БИБИСАРА КАЛАНОВА,  
метранпаж —  
НАДЕЖДА НИКОЛАЕВА,  
печатник —  
АЛЬФИНУР ГАЙСИНА  
корректор —  
ЛАРИСА БАТАЕВА.

\* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции  
\* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений  
\* Высокая печать Объем 1 печатный лист формата А3  
\* Заказ — 1876  
\* Тираж — 1852  
\* Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

Редактор  
Георгий Мерзосов