



СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 18 (2002).
28 февраля 1992 год.
ПЯТНИЦА
Цена для подписчиков
— 6 коп.
В розничной продаже
— 30 коп.
ИЗДАЕТСЯ
С ЯНВАРЯ 1979 г.

О нарушениях Закона о местном самоуправлении при самороспуске Халесовинского сельского Совета народных депутатов и о мерах по его строгому соблюдению

РЕШЕНИЕ МАЛОГО СОВЕТА № 12 ОТ 6 ФЕВРАЛЯ 1992 ГОДА

31 декабря 1991 года на заседании Халесовинского сельского Совета была согласована кандидатура главы администрации, на эту должность была рекомендована председатель сельсовета Гринина Л. В. После согласования и назначения она внесла предложение о самороспуске сельсовета, ссылаясь на статью 10 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР». Решение принято поспешно, без анализа причин и должной оценки роли штатного председателя сельсовета и штатного работника, в чьи обязанности входило организовать работу немногочисленного Совета (15 депутатов). При этом нарушена статья 10 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР», на основании которой при самороспуске необходимо было внести предложение об органе сельского самоуправления, на который возлагаются полномочия упраздняемого Совета, предусмотренные статьей 49 Закона и которые не могут возлагаться на администрацию.

Малый Совет

РЕШИЛ:

1. В связи с нарушениями статей 10 и 49 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» отменить решение VII сессии Халесовинского сельского Совета от 31 декабря 1991 года в части самороспуска Совета.
2. Поручить первому заместителю председателя районного Совета Антропову С. В., заведующей организационным отделом районного Совета Семеновой Л. И. провести сессию Халесовинского сельсовета, разъяснить требования Закона и решить вопрос в соответствии с его требованиями.
3. Обратит внимание председателей поселковых и сельских Советов народных депутатов на необходимость неукоснительного выполнения положения Конституции Российской Федерации и

О сдаче денежной наличности в финансирующие банки

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ РАЙОНА № 68

Во исполнение постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 13.01.1992 года и в целях улучшения налично-денежного обращения в районе, пресечения попыток сокрытия доходов от коммерческой деятельности отдельными предприятиями от налогообложения, обеспечения в соответствии с установленным порядком сдачи денежной наличности в финансирующие банки

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Главам администрации поселков, на территории которых находятся предприятия, систематически не сдающие вручную денежной наличности в финансирующие банки, совместно с районной налоговой инспекцией, комитетом финансов и финансирующим банком осуществить документальную проверку этих предприятий и в первую очередь коммерческих магазинов.

Закона «О местном самоуправлении в РСФСР». В случае возникновения вопросов об упразднении или досрочном прекращении полномочий предварительно рассматривать их на заседании малого Совета районного Совета народных депутатов с анализом причин, вынуждающих ставить эти вопросы, для принятия оперативных мер по устранению этих причин.

4. Напомнить и довести до сведения поселковых советов, их председателей:

— сельские, поселковые Советы народных депутатов при рассмотрении вопросов о своем самороспуске должны в соответствии со статьей 10 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» внести предложение об органе местного самоуправления, на который возлагаются полномочия упраздняемого Совета, предусмотренные статьей 49 Закона и которые не могут возлагаться на администрацию;

— в малочисленных сельских и поселковых Советах в соответствии с пунктом 6 статьи 21 Закона о местном самоуправлении возможно, по решению соответствующего Совета, возложение части функций председателя Совета на главу местной администрации без избрания председателя Совета. В остальных случаях необходимо избирать председателя поселкового, сельского Совета народных депутатов;

— в соответствии с пунктом 1 статьи 95 Закона о местном самоуправлении досрочное прекращение полномочий местных Советов производится Постановлением Верховного Совета Российской Федерации на основании заключения Конституционного Суда Российской Федерации.

5. Контроль за выполнением данного решения возложить на заведующую организационным отделом районного Совета Семенову Л. И.

Председатель районного Совета
В. ОСИНСКИЙ.

2. Районному комитету финансов осуществлять по итогам 1991 года документальную ревизию всех вновь образованных в 1991 году муниципальных предприятий.

3. Результаты проверок и ревизий с выявленными нарушениями в срок до 25 марта текущего года представить в районную административную комиссию (Мелишиков Н. А.) для оформления дел о привлечении нарушителей к административной ответственности.

4. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителей Главы администрации (Исупов, Демченко, Федотова).

Глава администрации района
С. А. Ламбин

р. п. Тарко-Сале
25 февраля 1992 г.

Трибуна депутата

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

НАРОДНОГО ДЕПУТАТА РАЙОНА В. Н. ДОЛГОВА К ЧЛЕНАМ МАЛОГО СОВЕТА

Уважаемые товарищи!

На своем заседании 6 февраля с моим присутствием вы приняли решение «О нарушениях, вскрытых комиссией V сессии районного Совета народных депутатов, по учреждению корпорации «Ямал-Эльдорадо».

Не ставя под сомнение правомерность выводов комиссии в целом, я, тем не менее, на заседании выразил несогласие с отдельными формулировками, вошедшими в основу проекта решения, не отвечающими действительности. Председатель районного Совета В. В. Осинский как будто бы согласился с моими доводами и пообещал привести решение в соответствие с фактическим положением дел.

Однако решение малого Совета по этому вопросу вышло без каких-либо изменений, т. е. в своем первоначальном виде.

Так же открыто, как я ставлю, я хочу получить ответ от членов малого Совета на следующие вопросы:

1. Как расценивать утверждение в решении («СЛ» № 15 от 20.02.92г.) о том, что «за истекшие полгода президентом корпорации, бывшим заместителем председателя Совета Долговым В. Н. не было принято никаких практических шагов», из чего малый Совет сделал вывод об экономической нецелесообразности «участия Пуровского райсовета в качестве одного из учредителей» корпорации «Ямал-Эльдорадо», если:

— во-первых, с момента учреждения корпорации (29 ноября 1991 г.) и до моего ухода с должности зам. председателя (17 января 1992 г.) никак полгода не истекают;

— во-вторых, анализ моих «практических шагов» комиссией, по сути, не производился, при том, что сделано их было немало, а реализация достигнутых договоренностей в Санкт-Петербурге и Таллине обернулась бы реальной пользой для района?

2. На каком основании член малого Совета А. М. Глебов пользуется бездоказательными наветами и домыслами, а не документами, в результате чего факт создания корпорации «Ямал-Эльдорадо» продолжает обрабатываться слухами, прямо порочащими мою честь и личное достоинство?

3. Чем, если не стремлением любой ценой, в том числе и прямым игнорированием фактов посеять в сознании людей ложные представления об учреждении корпорации, следует расценивать пункт 2 решения малого Совета, по которому администрация района вынуждена была давать специальную справку о том, что «никаких средств на счета корпорации «Ямал-Эльдорадо», а также фирмы «Варк», учредителем которой выступила корпорация, не перечислялось со дня регистрации этих корпораций»? Какие меры следует принимать по возврату несуществующих средств? Тем не менее, малый Совет принимает и публикует решение по несуществующему факту. Очевидно, для него важнее доказать людям обнаружение разбазаривания администрацией средств, нежели, каким способом это делать, но важно, очевидно, немедленно оправдать

перед депутатами и гражданами свою контрольную функцию.

От всего этого очень грустно, ибо видно, как с первых шагов новые руководители райсовета пошли не на поддержку администрации в проведении экономических реформ, а на прямую конфронтацию с ней, порождение устойчивых подозрений к ее деятельности, используя для этого любые методы, главный из которых — дискредитация создаваемых новых экономических структур. А чтобы не быть голословным, привожу два документа, возникших в ходе подготовки и принятия решения малого Совета по корпорации «Ямал-Эльдорадо».

Президенту корпорации «Ямал-Эльдорадо»
Долгову В. Н.
ЗАПРОС

Прошу Вас дать письменное разъяснение по поводу условий работы в фирме «Ямал-Эльдорадо» мужа и жены Голышевых, а также других работников, принимавших участие в деятельности корпорации по следующим вопросам:

1. Из каких средств оплачивалась работа привлекаемых работников.
 2. Условия работы (должностные инструкции, размеры окладов или ставок).
 3. Стаж работы в составе фирмы, специальность и образование работников до работы в корпорации.
- Информацию прошу предоставить до 3 февраля 1992 года в организационный отдел районного Совета.
28 января 1992 года

Зам. председателя районного Совета
А. Глебов

Народному депутату
Долгову В. Н.
ИНФОРМАЦИЯ

На Ваш запрос от 6 февраля 1992 года поясняю следующее:

1. Основанием для запроса и проведения проверки об участии Голышевых и Пивоварова М. С. в корпорации «Ямал-Эльдорадо» явилось устное заявление гражданки Тарасовой Т. Е., проживающей по ул. Кедровой, д. 17.

2. Информацию о правах и обязанности заместителя председателя районного Совета по бюджету, финансам и контролю Вы можете получить в организационном отделе районного Совета в любое, удобное для Вас время. Кроме этого, право любой проверки и контроля дано мне, как заместителю председателя районного Совета, для чего и введена эта должность.

10 февраля 1992 года

Зам. председателя районного Совета
А. Глебов

Тем не менее хочется верить, что все это — временное досадное недоразумение и последующие решения малого Совета будут соответствовать не только Закону РСФСР «О местном самоуправлении», но и духу новых российских экономических реформ.

В. Долгов,

депутат районного Совета народных депутатов.

Пуровский район: впервые трехсторонние местные переговоры. Так начинал весь цивилизованный мир.

1. Обязательное предисловие

В давно прошедшие времена индейцы, когда им наносили обиду, выходили на «тропу войны». Так было и у других народов. Убить, взять в плен, наказать обидчика — эти понятия защиты своего достоинства, чести, свободы, права на образ жизни прививались с детства. Считалось, что тот, кто отклоняется от установленных правил, а именно, прощает врага, использует вместо оружия слово, поступает не по-мужски, не по закону рода, и поэтому должен понести наказание.

Таким способом сила укоренялась в сознании людей как единственное средство обеспечения той жизни, которую они хотят. История различных народов свидетельствует: культ силы возводился в символ значимости отдельного человека и государства. У одних этот культ выражался физической силой, у других — возвеличивалась власть, деньги и многое другое, что отличало одного человека или группу людей от других единокровцев. Но во всех случаях посредством силы один человек подавлял другого, принуждал платить кровью или унижением. По мере развития человечества, накопления оружия, способного одновременно уничтожить не только обидчика, но и того, кто его употребил, все более отчетливо осознается факт, что наступает предел «силовой доктрины» и что необходимо использовать более миролюбивые пути урегулирования возникающих разногласий.

Отчасти утверждению такой позиции способствовала религия, она ориентировала людей на человеколюбие, милосердие, укрощение своего буйного права. В сочетании с религиозной значительная роль принадлежала просвещенному здравому смыслу.

В тех странах, где быть состоятельным или богатым, в принципе, может каждый человек, а не отдельные лица, силы всех как бы уравниваются. Кроме того, ни один владелец виллы, капитала, личного здоровья, всего того, что дает ему благоприятную жизнь, не захочет без всяких причин вступать на «тропу войны», рискуя в одночасье лишиться всего приобретенного.

Мир ценится выше месяцев войны, но ценится всеми членами сообщества. Поэтому здравый смысл диктует каждому удержаться от нанесения прямой обиды или постараться решить какой-либо вопрос по справедливости, дабы эта обида не возникла позже и не принесла гораздо большей обиды.

Переходя на миролюбивые принципы в позицию в отношениях, каждый человек стремится в максимальной степени приспособиться к интересам другого и, наоборот, добивается уважения собственных интересов. И никто еще не придумал лучшего способа в этих условиях, чем взаимные уступки.

Здравый смысл подсказывал: уступив в определенной части собственного интереса в пользу другого лица, можно обеспечить свой интерес или рассчитывать на взаимность. Другой человек, если он здравомыслящий, поведет себя так же. И никто не пожалует о своих уступках, ибо в итоге получит в обмен больше — дружеские отношения, обеспечивающие условия для еще более лучшей жизни. Процесс обмена взаимными уступками между людьми является основой того, что в цивилизованном мире именуется «переговорами». Механизм переговоров можно представить посредством следующей образной модели.

Десять человек хотят вымыться под душем. У каждого из них своя пара кранов, регулирующих холодную и горячую воду. Желая добиться нужной каждой конкретной температуры воды, они будут вращать ручки кранов в разных направлениях, не согласовывая свои действия друг с другом. Но поскольку водоснабжающая система общая для всех, то и регулировка отдельным краном будет приводить к тому,

что усилие другого человека, вращающего свой вентиль, будут сведены на нет. Из душа будет литься то холодная, то горячая вода, температура которой не устроит всех одновременно. И до тех пор, пока они не договорятся, комфортной температуры не получится. Можно брать и другой вариант: мыться по очереди, и тогда 9 человек не будут регулировать процесс поступления воды.

В обоих приведенных вариантах регулировки воды комфортность достигается договоренностями. Они исходят из простого здравого смысла, который говорит, что в противном случае все десять человек будут ходить грязными. Помыться не удастся!

Какое же отношение переговоры имеют к Пуровскому району? Ведь он не государство или республика, где необходимо решать вопросы с другими странами дипломатическими средствами. Да, это так. Но тем не менее, в Пуровском районе проходят трехсторонние переговоры между представителями районного Совета народных депутатов, производственного объединения «Ноябрьскнефтегаз» (НГДУ Суторминнефтегаз) и коренного населения, проживающего в районе оз. Якью-То.

2. Новая ситуация

Предметом переговоров являлись условия, на которых каждая сторона готова предоставить под промышленное освоение Сугмутское месторождение (это с позиций власти и аборигенных жителей) или же на которых нефтяники соглашаются работать. Переход на переговорную практику был продиктован новыми реалиями жизни.

Раньше нефтяники, имея государственный план, могли без особых хлопот решать с местной властью вопросы об отводах нефтеносных земель. Не составляло большого труда уговорить и жителей, проживающих и ведущих традиционную хозяйственную деятельность на территории, представляющей интерес для нефтяников.

Вопрос решался быстро, так как власть не имела весомых прав и полностью зависела от отношения к ней нефтедобывающих предприятий. Строительные дороги в поселке, организация торговли и другие бытовые нужды делали власть сговорчивой — ведь она не имела ни собственных строительных мощностей, ни рабочей силы, ни средств. Или имела, но в малом объеме.

Коренные жители находились в еще более бесправном и зависимом состоянии: нужны бензин, моторы, лодочные моторы. Ну где это взять, если не у нефтяников. Так было всегда и это не оспаривалось.

Но вот местную власть законно наделили «правом власти». Появились рычаги налогов, усилились требования по экологической безопасности ведения работ. Одновременно коренное (аборигенное) население почувствовало на себе демократические процессы и создало ассоциацию «Ямал-потомкам», которая должна была бы защищать их интересы. Наряду с ассоциацией, тундровое население самостоятельно начало понимать, что творится несправедливость по отношению к ним, что земли, которые обеспечивают им существование, необратимо отторгаются промышленностью.

Созревало понимание у тундровых жителей, что цена нефтеносных земель, часть из которых является их родовыми угодьями, а часть, с которых они оказались поневоле вытесненными, стоит больше, чем две бочки бензина или снегоход. Эта земля может кормить их самих, детей и внуков. Она вообще может кормить много людей, ибо богатства ее недр огромны. И вот за это богатство — бензин для мотора, распределяемый к тому же по лямиту, а не свободно покупаемый. «Парадокс — сказали себе тундровые жители, а демократические процессы им в этом помогли. — Живем

на океане бензина, а выпрашиваем 500 литров!»

От этих подвижек властных прав и сознания и возникла новая ситуация, в которой нефтяники оказались все более бессильными в использовании своих прошлых методов получения разрешения на использование земель. Получалось так: чуть нажмешь по старинке, сразу возникают демократы, то ли из депутатов, то ли из тундровых жителей и в колокола: нарушение прав человека, беззаконие, посягательство на международные конвенции, гарантирующие защиту аборигенного населения. К тому же и Президент Б. Ельцин своими Указами активно создавал правовую защиту коренного населения из числа малочисленных народностей Севера.

Оказалось, что геологам, нефтяникам и другим небезопасно стало обходить тундровых жителей. Ведь их охраняли международные правовые нормы и демократическое правительство. А это уже серьезная опора в отстаивании своих законных прав.

Поэтому и возникла идея трехсторонних переговоров. Эта идея уравнивала в правах всех, решающих спорный вопрос. На местном уровне эта идея осуществлялась в нашей стране впервые.

После ряда неудачных попыток организовать встречу представителей власти, жителей, имеющих отношение к Сугмутскому месторождению, и нефтяников собралась, наконец, в п. Губкинский.

Подготовку к переговорам взял на себя Пуровский райсовет в лице заместителя председателя И. Хэно, автора этой статьи и газеты «Северный луч», которая опубликовала много важного материала, направленного как раз на формирование нового мышления в отношении «большого» социума к «малому».

3. Что это такое и с чем его едят

Переговоры отличаются от привычного совещания, собрания и иных подобных массовых мероприятий тем, что они проектируются. Другими словами, необходимо разработать повестку дня текущего раунда, переговорные документы, регламентирующие поведение участников, принципы и процедуры, по которым идет обсуждение выдвигаемых сторонами вариантов условий, на которых они готовы к сотрудничеству.

Участники должны иметь стратегические установки, которым подчиняют свое поведение на переговорах, тактику уступок и замену своих условий. Следует продумать варианты реагирования на неожиданные повороты переговоров, вплоть до ситуации, когда одна сторона внезапно покинет стол переговоров.

Из приведенного перечня элементов становится понятным, что участники должны быть основательно подготовлены к переговорам и что должно существовать специальное лицо, которое контролирует его ход и возвращает весь процесс в нужное для получения положительных результатов русло.

В переговорах не должны участвовать люди в нетрезвом состоянии, не имеющие образования или понимания сути предлагаемых сторонами условий.

По этой причине коренным жителям следует доверить (делегировать) свои полномочия на переговорах тем людям, которые подтвердили, что они выражают их интересы и не только текущие, но и перспективные. Это могут быть представители ассоциации «Ямал-потомкам» или приглашенные эксперты-консультанты, специалисты в области права, экономики, технологии, экологии.

Чтобы понять важность подбора доверенных лиц, приведу некоторые условия, которые были внесены (без них) в договор-соглашение между НГДУ «Нижнесортумскнефть» и главами семей, проживающих на территории Тяновского месторождения (Сургутский район), в январе 1991 г. Договор иначе как обманым не назовешь и, пригласи коренные жители специалистов, они отго-

ворили бы их подписывать подобные соглашения.

В обмен на предоставление права разрабатывать Тяновское месторождение нефтяники обязывались:

— выплачивать в течение 5 лет каждому трудоспособному члену семьи, проживающему на месторождении, по 2000 рублей в год;

— поставить семью на торговое обслуживание;

— ежегодно выделять семье 500 литров бензина и через каждые 5 лет — лодочный мотор и снегоход «Буран»;

— по желанию семьи выделять электростанцию мощностью 25-30 квт;

— предоставлять жилье по желанию членов семьи в п. Лянторском или в п. Нижнесортумском.

Подсчитаем во сколько обошлось нефтяникам приобретение согласия на Тяновское месторождение.

Пусть семья имеет 5 трудоспособных членов и 5 иждивенцев и хочет получить все, что ей предложили нефтяники в ценах 91-го года. Единновременная компенсация за 5 лет на 5 взрослых человек составила 50 тыс. рублей, 500 литров бензина, исходя из его цены в 40 копеек, плюс транспортировка в тунду (допустим 1 рубль за литр) стоит 700 рублей.

Положим с запасом, что электростанция стоит 2 тыс. рублей, «Буран» — тоже 2 тыс. рублей, мотор — 500 рублей.

Жилье оценивается в пределах 8-10 тыс. рублей, пособие на переезд в новую квартиру — по 1 тыс. рублей на каждого трудоспособного члена семьи и по 500 рублей на иждивенца. Итого, стоимость жилья плюс переезд составит 17,5 тыс. рублей.

Общая сумма, которую получила бы семья коренного жителя, если оставит родовое угодье и отдаст «черное золото», равняется 72 тыс. 500 рублей. Эта сумма состоит из реальных денег, недвижимости и предметов среднесрочного пользования.

Если на Тяновском месторождении проживает 30 семей, то всем им вместе взятым выплатят 2 млн. 181 тыс. рублей.

Прикинем, сколько нефти надо продать по цене (округленной) 30 рубле, за тонну, чтобы выплатить общую сумму. Получим — 72700 тонн.

Если на месторождении, предположим, добывается 1 млн. тонн в год, то примерно за 24 дня работы можно полностью расплатиться со всеми семьями. После этого нефтяникам можно, в соответствии с составленным договором, не иметь никаких отношений с семьями, а работать, не обременяя себя никакими работами о благе аборигенов.

Если же продать нефть по мировым ценам (100 долларов за тонну) и переключить по умеренному курсу «черного рынка» (по 100 рублей за 1 доллар), то потребуется в 33 раза меньше нефти и можно полностью рассчитаться с семьями за время меньше, чем один сутки.

Таким образом, коренные жители отдали землю и ценное сырье за сиюминутную добычу. Предоставленная им ничтожная сумма будет быстро истрачена, моторы и «Бураны» придут вскоре в негодность, жилье потребует ремонта, а подросткам потребуются дополнительные жидкая площадь. Но ни на одну новую потребность аборигенов денег нет!

Коренных жителей обманули, т. к. в проведенной сделке не предусмотрено их будущее и перспектива выживания их детей.

Специалист, если бы его пригласили, посоветовал бы на таких условиях не давать согласия на разработку месторождения. А что бы он предложил взамен? Предлагаю свой вариант договора, специалист исходил бы из трех аспектов:

1. Коренные жители должны выразиться с нефтяниками по уровню компетенции и в понимании всех вопросов, касающихся жизни. Сделать это быстро можно единственным способом — привлечением экспертов-консультантов. Деньги для оплаты их работы безвозмездно должны предоставить нефтяники.

28.02.92 г.

«СП»

Если они хотят разрабатывать месторождение, то они обязаны это сделать.

2. Коренные жители должны выравняться с нефтяниками, как собственники в доле добытой нефти. Сегодня, в связи с Указом Президента России, который предусматривает фиксированную долю добытой нефти, оставляемой в распоряжении нефтяников, такая постановка вопроса правомерна.

Если нефтяники хотят разрабатывать месторождение, то должны поделить какую-то часть собственной доли нефти. Какова величина этой части? Вот это и должны решить переговоры с привлечением экспертов.

3. Коренные жители должны выравняться с нефтяниками в контроле за ходом разработки и эксплуатации месторождения. С этой целью они должны иметь возможность независимого мониторинга через привлеченных специалистов и импортной техники. Несомненно также, что предприятие, предполагающее выход на нефтеносную площадь, должно предоставить проект ее разработки, по настоянию коренных жителей, на экспертизу, включая и международную.

Нельзя забывать, что достижение соглашения на переговорах — это прежде всего вопрос доверия друг к другу. Если люди доверяют, то они будут уступать и в итоге договорятся. Эти условия предложил бы грамотный специалист сделать предметом переговоров. В этих условиях — честные, партнерские отношения, а не суточная добыча, равная цене жизни 30 семей. А ведь месторождение дает нефть 30-50 лет!

В этой связи я хочу рассказать об одной ситуации, в которой более сильная сторона не воспользовалась своим преимуществом для помощи слабой и не забавляла у нее авторитета, за что и поплатилась большим. Года полтора назад я участвовал в одном представительном совещании в одном райкоме КПСС, где была предпринята попытка выработки тактики партии в новых условиях. Я предложил часть партийных денег передать для поддержки нарождающегося народного фронта и партийно-коммунистической ориентации.

Я утверждал, что такой подход позволит быстрее найти между ними общий язык, т. е. различия в уровне подготовленности обязательно выведут всех на крайние меры. Было объяснено, что сама акция добровольной помощи частью партийной кассы непременно вызовет доброжелательную ответную реакцию. Более того, в ту пору я полагал, что это поможет консолидировать новорожденных лидеров других партий на общие задачи внепартийного плана.

Эту точку зрения коммунистам выражал беспартийный, который, хотя и не был наивен в возможностях быть по-им, тем не менее, серьезно полагал, что предлагаемая им идея прогрессивна и конструктивна.

В ответ я услышал стандартное: «Вы что, хотите, чтобы мы поддерживали своих идейных врагов?»

Я был опять не понят, поскольку о врагах не говорил. Я хотел другого: чтобы они поддержали своих будущих друзей или точнее — не сделали идейных оппонентов своими врагами.

Этот и многие другие упущенные шансы привели ортодоксальную часть КПСС к известному финалу.

Приведенным примером я хотел сказать, что власть, нефтяники и аборигены не должны составлять различные партии. Если одна из сторон явно сильнее в нынешний момент, а это, конечно, нефтяники, то она должна помочь слабым сторонам подняться до своего уровня.

4. Первые шаги

На переговорах в п. Губкинском не удалось глубоко обсудить указанные выше типы условий.

Несомненно, что нефтяникам необходимо было сделать над собой усилие, ибо все перечисленные условия непростые для обсуждения. Но ведь для того и собрались, чтобы хоть как-то сдвинуться с «мертвой точки» и вывести разговор на новые цивилизованные отношения.

Конечно, нефтяникам оказалось сложнее, чем представителям Пуровского райсовета. Ведь им форма переговоров непривычна и внутренне не приемлема. Действительно, можно понять: они озабочены отсутствием материально-технических ресурсов, а им предлагают играть в неуместные для данного времени «игры».

Но также надо понять и других участников переговоров: власть озабочена

порядком и законностью, будущим района, когда его покинут нефтяники, аборигенное население — своим будущим, сохранением этноса. Возникает ситуация, где вроде бы все права, когда подходят со своими «мерками». Тем более, в этой ситуации необходимы усилия по достижению соглашений.

На стадии переговоров эти усилия носят исключительно логическую форму. На переговорах не надо платить деньги. Там только обсуждают: надо ли платить и сколько, а когда не могут решить этот вопрос, отдают его на рассмотрение группам экспертов.

Неопытные «переговорщики» путают эти две вещи: обсуждение вопросов оплаты и непосредственную плату. Часто они просто боятся выходить на обсуждение этих вопросов, как будто этим они дают согласие на удовлетворение всех условий.

Ничего подобного! Между началом обсуждения вопроса о возможных выплатах и его завершением длинная дистанция в несколько переговорных раундов!

И вот свежий пример. В п. Губкинском нефтяники утверждали, что никаких лишних валютных средств у них нет. Действительно, лишней валюты нет ни у кого. У некоторых вообще ее нет, а отдельные лица ее и вовсе никогда не видели. Однако, нерационально распределенная валюта все-таки у добывающих предприятий есть.

И. Хэно, опираясь на сообщение газеты «Тюменские известия» от 12 февраля 1992 г., то есть на публикацию, появившуюся накануне переговоров, сообщила, что (цитирую) «...ноябрьские нефтяники собираются полностью удовлетворить потребности своих земляков не только в молоке, но и в шампанском. 620 тысяч долларов составил строительный взнос в совместное предприятие шампанских вин в Молдове».

Конечно, в чужой карман, как говорят, не смотрят. Однако, это не тот случай. Ведь речь идет о нефтедолларах, а в нем, кроме нефтяников, причастны и местная власть и аборигены.

Получается, что когда коренные жители ставят вопрос о создании фонда выживания своего народа и предлагают нефтяникам помочь в этом взносами из части президентской нефтяной квоты, то они слышат в ответ отказ обсуждать эту проблему. А вот внести «строительный взнос» в далекую Молдову, которая завтра, возможно, станет частью Румынии, представляется для нефтяников естественным и логичным.

Для меня, как экономиста, очевидно, что с точки зрения взаимодействия всех субъектов освоения территории, «шампанские нефтедоллары» — неправильно распределенная валюта.

Следует понять, что пересмотрев свою позицию по распределению валютных средств, в том числе в пользу аборигенного населения (ибо власть, в принципе, имеет такой же источник), нефтяники рискуют в один прекрасный момент получить полный отказ от предоставления территорий проживания тундровых жителей под промышленную разработку.

Или вот второй момент в той же заметке о Ноябрьскнефтегазе. «320 тысяч долларов истрачено ими на подготовку кадров в зарубежных центрах». Прокомментируем это сообщение.

Когда аборигены в качестве одного из условий выдвигают необходимость выравнивания интеллектуального уровня всех участников переговоров посредством привлечения доверенных экспертов и просят на безвозмездной основе профинансировать их работу, они получают отказ обсуждать эту проблему.

Тогда, естественно, у них может возникнуть мысль, что если свои нефтяники учатся за границей (еще никто не знает чему и как), то не проще было бы пригласить сюда нефтяные зарубежные компании. Ведь их квалификация заводом выше. Кроме того, за рубежом уважают права коренного населения больше, чем у нас (закон заставляет), и поэтому, думают тундровые жители, к нам со стороны зарубежных компаний будет более справедливое отношение, чем от «своих».

Возможно, видя, что отечественные нефтяники ничего не делают с целью выравнивания уровня компетенции коренных жителей, они придут к заключению, что эта разница поддерживается искусственно. В таком случае доверие может быть потеряно полностью. А значит, потеряна и основа для переговоров.

Нефтяникам, несомненно, следует принимать все вышеперечисленные соображения во внимание. Ведь неумолимо демократические процессы закрепят в законодательной форме права коренных жителей на полноправное участие в ре-

шении всех вопросов, касающихся территории их проживания. Не следует рассчитывать на «авось», — когда, мол, это еще будет, ведь пока — юридических прав никаких нет. Житейское здравомыслие подсказывает: «санки надо готовить летом». Это же рекомендует и теория принятия стратегических решений: ориентируясь на изменения будущего, ты готовишь себе настоящее.



5. „Процесс пошел“

В целом, я, как участник ряда других переговоров, могу оценить поиск соглашения в п. Губкинском как достаточно удачный и плодотворный. И я благодарен нефтяникам, проявившим максимум терпения в прошедшем раунде и не сорвавшим его на всем протяжении.

По степени сложности переговорной ситуации относительно Сугмутского месторождения она и не могла завершиться достижением полного соглашения. На это требуется значительно больше времени, чем затрачено. Но позитивная ценность у прошедших переговоров несомненно имеется.

Прежде всего, она состоит в том, что все стороны, никогда ранее не собиравшиеся с переговорными целями, вошли в непосредственный диалог. Хотя и с трудом, но участники выдержали новый для них стандарт отношений в рамках переговорного процесса. Приобретен некоторый опыт «переговорщиков». Участники пережили не учебные, а реальные ситуации, в которых до определенной степени лучше узнали друг друга.

Учитывая новизну практики переговоров для всех участников, я выразил бы удовлетворение их принципиальным поведением. Люди еще не вышли на путь переговоров, но тропинку к ним, по-видимому, нашупали. Теперь надо без устали идти по ней и наращивать тесноту контактов.

До начала следующего раунда переговоров я предложил бы Пуровскому райсовету в срочном порядке связаться с Надымским райсоветом, чтобы скоординировать свои действия по обсуждению вопросов Сугмутского месторождения.

Это месторождение находится на границе районов и неравными частями делится в них. Но население, которое использует эту территорию в хозяйственной деятельности, едино с точки зрения получения преимуществ от его эксплуатации. Безразлично, что в одном районе проходят дороги или ЛЭП, а в другом находятся нефтяные скважины. Оба районных Совета должны выработать согласованную тактику поведения с нефтяниками. Следовательно, им самим необходимо пройти через определенные стадии переговоров. Если это не будет сделано, нефтяники изберут (если даже не реализуют) тактику взаимодействия с каждым из смежных районов раздельно и на этом сумеют реализовать упущенную обоими властными структурами выгоду и получить преимущества вне зависимости от перспективных интересов коренного (аборигенного) населения.

Допустить же несправедливость власти не имеют права.

Григорий Чудновский,

независимый эксперт, кандидат экономических наук

КУЛЬТУРА

Широкая Масленица

На пороге Масленица — праздник будущего урожая, бытующий у разных народов. Отмечается он в последнюю неделю перед Великим постом, в этом году со 2 по 8 марта. Считалось, что чем богаче, красочней и ярче праздник, тем богаче будет урожай. В годовом цикле обрядовых, следовавших один за другим периодов, Масленица занимала свое прочное и определенное место. Это праздник проводов зимы. Ранее он отмечался всю неделю или даже более. Масленица была в некотором роде и продолжением семейных обрядов. На масляной неделе молодежь обязательно ехала к родным женам. Поездка к теще на блины обставлялась целым рядом приятных условностей. В эту неделю окончательно устанавливались родственные семейные отношения между новобрачными и их близкими. Но отмечали Масленицу не одни только новобрачные и их родители, а все — молодые и старые.

Масленица знаменита прежде всего обильной едой, блинами. Катание на лошадях было главным развлечением в эти дни. Выезд был своеобразным спортом коней и упряжи, здесь же присутствовал и спортивно-игровой смысл. Все увлекались также катаньем на снегу и на льду. Забавой для взрослой холостой и женатой молодежи служили так называемые слеги, на которых катались стоя и парами, держась друг за друга. Длинные, хорошо обгесанные слеги заранее клали на гору, обваливали снегом и обливали водой.

Зимние масляные увеселения составлены на основе трех традиций, которые были присущи народным фольклорным праздникам. Увеселения состояли как бы из трех частей и, несмотря на то, что каждая часть имела свою законченность и могла существовать отдельно, в целом это было большое массовое гуляние, рассчитанное на все возрастные категории.

Первая часть считалась зазывальной. Она проводилась вечером, накануне праздника, или утром в день гуляний. Вторая часть — увеселительная. Яркая, задорная, зрелищная, она составляла основу праздника. Третья часть — прощальная, где участники увеселительных гуляний, сжигая Масленицу, просили ее о том, чтобы урожай был богатым, а лето теплым. Покидая праздник, участники по старой традиции уносили с собой домой пепел от сожженной Масленицы. Угли и пепел в сельской местности рассыпали по полям. Весна была уже не за горами.

Н. ЛОЖНИКОВА,
директор РОМЦ

СТРОКИ БЛАГОДАРНОСТИ

Я — пенсионерка. С домашнего телефона мне очень часто приходится пользоваться междугородними услугами. За очень чуткое внимание и доброжелательное отношение к своей работе хочется поблагодарить через местную газету телефонистку под № 10 — Тимошенко Татьяну Борисовну, а также телефонисток под № 8 и под № 5 и пожелать им дальнейших успехов в трудной работе, крепкого здоровья и терпения.

С уважением,

Л. КОСТРЫКИНА,
п. Тарко-Сале

ВНИМАНИЮ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОБЛИГАЦИЙ!

Пуровское отделение Сбербанка сообщает, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 февраля № 97 на территории России с 20 февраля приостанавливается покупка и продажа облигаций Госзайма 1982 года, также проведение тиражей выигрышей по нему. Облигации займа 1982 года подлежат обмену на облигации Российского внутреннего выигрышного займа 1992 года, с 1 октября 1992 года по 1 октября 1993 года без уплаты курсовой стоимости. За период с 1 января 1992 года владельцам облигаций займа 1982 года выплачивается доход из расчета 9 проц. годовых. Облигации займа 1982 года могут обмениваться с 1 октября 1992 года на другие виды государственных ценных бумаг, ценные бумаги Росбербанка, зачисляться на счета по вкладам.

28.02.92 г.

«СД»

АНДРАНИК МИГРАНЯН, ПОЛИТОЛОГ — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «РОССИЙСКОГО ОБОЗРЕНИЯ»

Оппозиция конструктивная и деструктивная

Нормально устроенное демократическое государство трудно представить без оппозиции. Как правило, сегодня она во всех западных демократиях является конструктивной. Это те силы, которые политически организованы, представлены в парламенте, вместе с правящей партией разделяют основные, базисные ценности и принципы общественного устройства и функционирования власти и общества, но расходятся в путях и средствах решения тех или иных конкретных вопросов. За последние десятилетия даже те редкие антисистемные силы, которые, как, например, компартии, существовали в виде деструктивной оппозиции, ставя своей задачей изменение социального строя и установление диктатуры пролетариата, приняли «правила игры» и заняли конструктивную позицию. И сегодня на Западе практически нет ни одной более или менее серьезной партии или политической силы, целью которой было бы кардинальное изменение социального строя. К тому же во многих странах конституции запрещают деятельность подобной оппозиции.

Что касается российской политической системы, то она окончательно еще не сложилась. Практически мы ее только создаем. Наряду с Россией сегодня этот процесс проходят и Украина, и Казахстан, и многие другие бывшие советские республики. Некоторые из них столетиями, а некоторые и вообще не имели своей государственности. Процесс ее становления происходит в очень сложных условиях и накладывает определенный отпечаток на всю политическую систему.

Мы долгие годы не имели не только реального государства, но и реальных политических партий. Коммунистическая партия не была партией в буквальном смысле этого слова. Она была скорее государством, а само государство было поглощено этой партией. Сегодня идет становление наших партийных систем. Но как все партии, так и партийная система в целом находятся в зачаточном состоянии. Мы имеем власть и государство. Но они не опираются на партийные системы. Одна из главных особенностей нашей политической системы в том и состоит, что практически мы не имеем не только реальной оппозиционной партии, но и правящей партии.

Отсюда вытекают и сила и слабость существующей власти. Сила ее в том, что она не сталкивается с организованной оппозицией. А слабость — что она не опирается на институционально оформленные политические партии и соответствующие социальные слои общества. Нам, видимо, придется пройти такой путь: сначала партии формируются на уровне властных структур, внутри парламента, а потом под них будут «подверстываться» те социальные силы, которые проявятся в процессе дифференциации на

него общества по интересам, социальному положению и статусу. Это неминуемо произойдет, если реформы пойдут успешно и состоится приватизация экономики.

В этих условиях, конечно, предложения Б. Н. Ельцина парламентским партиям поддержать реформы имеет важное значение. Власть должна опираться на определенную социальную базу. И хотя реально партии сложились не в результате выборов, но партийные группы в парламенте представляют собой серьезную силу и могут оказать власти существенную поддержку.

Итак, по сути дела, правящей партии в России нет. С некоторой натяжкой можно говорить о том, что ее роль выполняет коалиция «Демократической России», которая образовалась в парламенте. До августовского путча ГКЧП она не имела в парламенте серьезного большинства да и вообще большинства. Но президент Б. Н. Ельцин, который сегодня является также главой исполнительной власти, представляет как бы сумму идей, которые поддерживала «Демократическая Россия». Условно ее можно отнести к правящей партии или коалиции различных политических сил, которые поддерживают сегодняшнюю политику президента.

Однако даже в рамках этой очень слабой коалиции существует оппозиция курсу как президента, так и сегодняшних властей. Правда, она носит конструктивный характер. Но внутри коалиции по некоторым существенным вопросам налицо серьезные расхождения. Они привели как в самом движении «Демократическая Россия», так и в парламенте к расколу. Центральный пункт расхождения — это проблемы государственной целостности России, ее границ, роли и будущего России во взаимоотношениях с другими республиками и по отношению к автономиям.

В то же время, на мой взгляд, имеется и не очень четко оформленная оппозиция, которую я бы назвал деструктивной. Существует она и внутри парламента и в обществе. Эта оппозиция по принципиальным соображениям не примет ни сегодняшнюю власть, ни программу президента и, как мне кажется, при удобном случае сможет попытаться легальными и нелегальными способами осуществить кардинальные изменения политического процесса.

Пока существовала КПСС, эта оппозиция была представлена в российском парламенте фракцией «Коммунисты России». Она выражала идеологические установки российской компартии. После ликвидации компартии такой фракции в парламенте нет. Но определенное ядро этой группы, как мне представляется, находится по отношению к сегодняшним властям в деструктивной оппозиции. Это значит, что ее критика деятельности правительства направлена не на улучшение

проводимой политики, а на кардинальное ее изменение. Это и категорическое возражение против широкомасштабного введения частной собственности. Это и выступления против создания политических институтов западного типа, против утверждения либерально-демократических ценностей. Это и требование восстановить единство распавшегося государства — Советского Союза. Это и конфронтационная линия по отношению к Западу.

Под эти тезисы подводится идеологическое обоснование. Его разработкой, в частности, усиленно занимается так называемая духовная оппозиция. Особенно рельефно ее идеи разрабатываются на страницах газеты «День». Создается концепция противостояния России Западу, противостоит Евразия атлантзму. Фактически выдвигается идея нового изоляционизма России. Критикуется концепция прав человека, индивидуальных свобод, подчеркиваются приматы государства над обществом и личностью, проводится открытая линия противостояния сегодняшним экономическим и политическим преобразованиям в стране.

И все же, мне кажется, что серьезной оппозиционной структуры — как конструктивной, так и деструктивной — пока что в обществе нет. Если конструктивная оппозиция как-то оформляется на уровне парламента в лице небольших партийных депутатских групп, то после ликвидации коммунистической партии в самом парламенте такой явной консолидации деструктивной оппозиции не наблюдается. Тем не менее действующие сегодня многочисленные патриотические и национал-патриотические организации создают некие структуры, которые могут стать основой для политиков, выступающих с позиций деструктивной оппозиции. Для этого и в парламенте, и за его пределами создается очень благоприятная ситуация, связанная с резким ухудшением жизненного уровня людей в результате либерализации цен и проведения экономических реформ. Мне кажется, что это массовое недовольство может стать благоприятной почвой, катализатором для оформления подобной деструктивной оппозиции.

Между тем социальные силы, которые могли бы стать опорой сегодняшней власти и укрепить партию, поддерживающую нынешнее правительство, создаются, по моему, очень медленно. Причина в том, что приватизация идет неудовлетворительно. Многие социальные группы теряют от этих реформ. Поэтому социальная база сегодняшней власти сужается, а социальная база деструктивной оппозиции, наоборот, расширяется. И это создает серьезную опасность для будущей стабильности нынешнего режима.

Сегодня, как мне представляется, происходит процесс консолидации двух сил. С одной стороны, тех, которые провели 8 и 9 февраля конгресс гражданских и патриотических сил, сделав попытку пе-

рекнуть мост между политическими лидерами в парламенте и вне его и массовыми организациями патриотического и националистического толка.

С другой стороны, идет консолидация политических партий и групп, образовавшихся на месте бывшей КПСС. Они тоже активизируются, чему способствует резкое ухудшение жизненного уровня людей и некоторое разочарование в демократической альтернативе. Есть реальная угроза того, что эти две силы — национал-патриоты и национал-коммунисты — объединятся. И такое объединение может стать роковым для нынешних властей, для правительства и для ходя реформ. Если раньше эти силы не имели альтернативных программ, то сегодня они могут выступить с такими программами.

Я думаю, что в нашем обществе долго еще будут сохраняться и конструктивная, и деструктивная оппозиция. Для ликвидации деструктивной оппозиции, как это произошло на Западе, необходимо, чтобы мы могли прийти к компромиссу по базисным ценностям. Но такого компромисса пока что в ближайшей перспективе не видно. Опыт бывших социалистических стран показывает, что этот путь очень долгий. Необходимо, чтобы в обществе действительно произошла перестройка экономики, изменилась социальная структура, были решены основные экономические и социальные проблемы. До тех пор пока социальные антагонизмы будут проявляться в резкой форме, возможности для деструктивной оппозиции будут очень большими.

Разумеется, в процессе развития нашего общества и строительства нашей политической системы партии будут больше и больше выражать социальные интересы различных слоев общества и органично войдут в политическую структуру России.

„Северный луч“

общественно-политическая газета.
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района.
Издатель — администрация района.



626720, Тюменская область,
п. Тарко-Сале, улица
Первомайская д 20

редактор, зам редактора — 2-17-95,
отдел социально-экономических
вопросов и типографии — 2-10-96,
отдел информации — 2-18-95
отдел писем — 2-14-07,

Над номером работали:

дежурный журналист —
ЛАРИСА ЛУЧНИКОВА,

линотипист —
БИБИСАРА КАЛАНОВА,

метранпаж —
МАРИЯ ЧЕРНЕЯ,
печатник —
АЛЬФИНУР ГАИСИНА,
корректор —
ЛАРИСА БАТАЕВА,

- * Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции
- * Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений
- * Высокая печать Объем 1 печ лист формата А-3
- * Заказ — 431
- * Тираж — 1750.
- * Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

Редактор
Георгий Мерзосов

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ. ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ 2-10-96.

СПОРТ

В районном первенстве победили губкинцы

С 14 по 16 февраля в п. Тарко-Сале был проведен районный чемпионат по волейболу среди мужских команд. В соревнованиях приняло участие шесть сборных команд поселков и коллективов физкультуры.

Пройдя весь турнир без поражения, первое место заняла команда п. Губкинский. (Тренер команды — Александр Колмычевский). В финале из 5 партий (счет 3:2) она нанесла поражение сборной команде п. Тарко-Сале, которая заняла второе место. На третьем месте юная команда Таркосалинской средней школы № 1 (играли одни учащиеся). Тренер команды — Анатолий Шангин.

Дальше места распределились так: 4 заняла команда п. Пуровск, 5 — Таркосалинского АТП, 6 — КС—01.

Команды-победительницы и участники награждены дипломами и ценными подарками райспорткомитета.

В. КУЗНЕЦОВ,
судья соревнований

ОБЪЯВЛЕНИЯ ♦ РЕКЛАМА

Таркосалинскому строительному управлению на постоянную работу требуются сторожа, главный бухгалтер. Обращаться в отдел кадров управления, тел. 2-16-83.

В связи с ликвидацией ЖРЭУ (жилищно-ремонтного эксплуатационного управления) треста Пургеолстрой все товарно-денежные претензии принимаются к окончательному рассмотрению сроком до 10 марта 1992 года.

ЖЕЛАЮЩИМ ВЫЕХАТЬ ЗА РУБЕЖ

Международный информационный центр «ИНФОРМ-ЭКСПРЕСС ЛИМИТЕД» при содействии информационно-социологической службы «ОСТИНФОРМАТИК» оказывает посредническую помощь лицам, желающим найти друга по интересам: в коллекционировании, науке, искусстве, вопросах литературы, народной медицины, а также различных видах хобби

— как на территории СНГ, так и за его пределами (в банке информации абоненты США, Канады, стран Западной Европы и Юго-Восточной Азии).

Желающим выехать на постоянное или временное местожительство за границу предлагаем приобрести:

1. Анкету Государственного Департамента США (О переселении на постоянное местожительство) — 100 руб.
2. Анкету Правительства Канады (О постоянном или временном трудоустройстве в Канаде) — 75 руб.
3. Анкету Правительства Австралийского Союза (О постоянном или временном трудоустройстве) — 75 руб.
4. Анкету Генерального Консульства Южно-Африканской Республики в Мюнхене (О постоянном или временном трудоустройстве в ЮАР) — 75 руб.

Анкеты высылаются наложенным платежом после получения письменной заявки и заполняются отдельно на каждого члена семьи старше 21 года.

Наш адрес: 119517, г. Москва, а-я № 2, «ИНФОРМ-ЭКСПРЕСС ЛТД» («ОСТИНФОРМАТИК»)