

С ПРАЗДНИКОМ, ДОРОГИЕ НАШИ ЖЕНЩИНЫ!



• ВОЗЬМЕМСЯ ЗА РУКИ, ДРУЗЬЯ,
ЧТОБ НЕ ПРОПАСТЬ ПООДИНОЧКЕ!



СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 19 (2003).

7 марта 1992 год.

СУББОТА

Цена для подписчиков
— 6 коп.

В розничной продаже
— 30 коп.

ИЗДАЕТСЯ
С ЯНВАРЯ 1979 г.

ЖЕНЩИНЕ

Ты — женщина, ты — книга между книг,

Ты — свернутый, запечатленный свиток;

В его строках и дум и слов избыток,
В его листах безумен каждый миг.

Ты — женщина, ты — ведьмовский напиток!

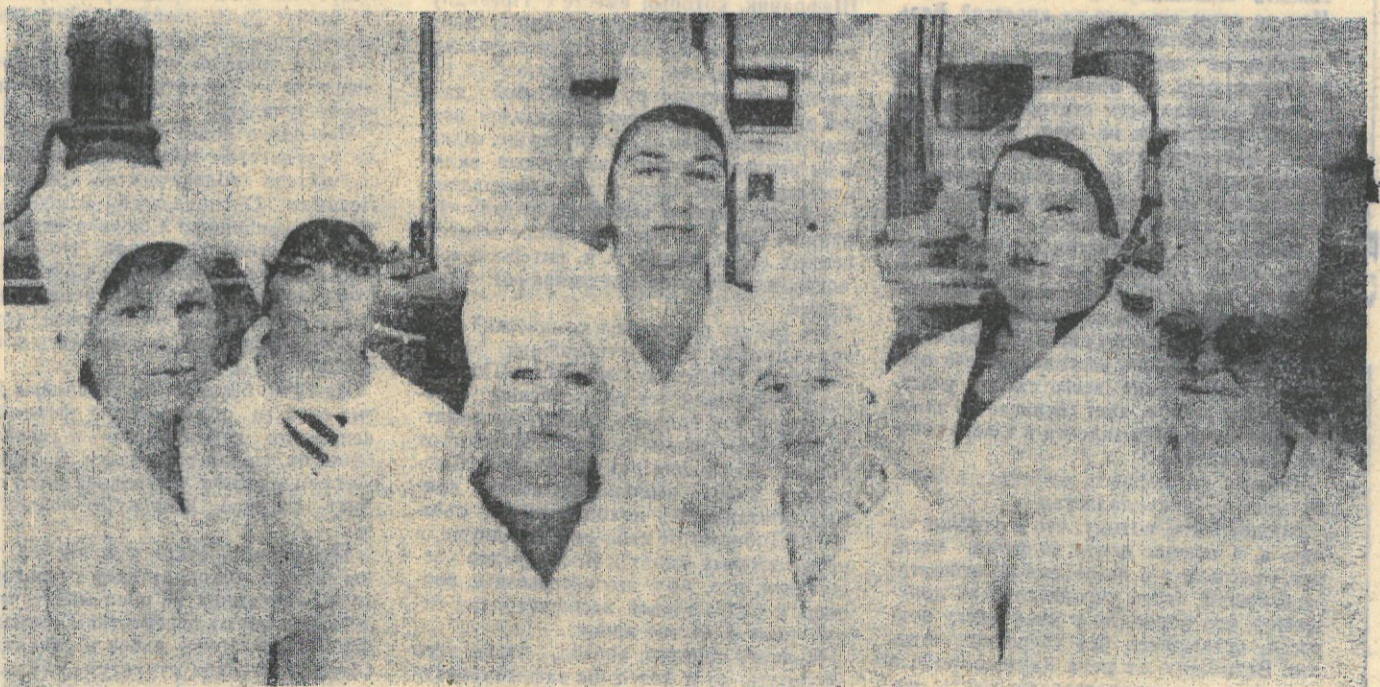
Он жжет огнем, едва в уста проник:
Но пьющий пламя подавляет крик
И славословит бешено среди пыток.

Ты — женщина и этим ты права.
От века убрана короной звездной,
Ты — в наших безднах образ

божества!

Мы для тебя влечем ярем железный,
Тебе мы служим, тверди гор дробя,
И молимся от века — на тебя!

Валерий БРЮСОВ



Спасибо за подарок!

Накануне 8 Марта в таркосалинских магазинах сметана и творог почти в два

раза подешевели. Это неплохой подарок к женскому празднику от коллектива молокозавода. Цену снизили не по чьей-нибудь указке, а по собственной инициативе. И пока есть сырье, решили увеличивать производство этого продукта.

НА СНИМКЕ: члены коллектива таркосалинского молокозавода (слева направо) Денисова Л. Л. — аппаратчик по приготовлению творога, Каменецкая Т. В. — мастер цеха, Халтурина О. А. — аппаратчик по приготовлению заквасок,

Куржева Ф. Г. — старший лаборант, Аймурзина Н. Б. — аппаратчик по приготовлению сметаны, Синельникова В. В. — инженер-технолог, Хилюк С. А. — аппаратчик по приготовлению сметаны.
Фото Ю. ИВАНОВА.

Здоровая оппозиция или угроза демократии?

Созданию Союза нефтепромышленников в г. Тюмени 4-5 января с. г. пресса уделила телеграфное внимание.

Соборы центральных газет в довольно однообразных выражениях взяли за основу своей информации выдержки из выступления основного докладчика — заместителя главы администрации области В. Медведева. Общественность была оповещена о том, что нефтяная промышленность находится в глубоком кризисе, что по прогнозам мы потеряем в текущем году 80—100 млн. т. нефти, что простаивают десятки скважин, распадаются сработавшие коллективы.

Надо что-то делать, взывает докладчик. Правительство показало полную неспособность в этом вопросе.

В неоднократных публичных выступлениях главы администрации области Ю. Шафраника также звучали не лишние реальности, но, тем не менее, пессимистические нотки, связанные с нефтяной промышленностью. По поводу правительства глава администрации говорил, что оно не помогает реализовать Указ Президента РФ «О развитии Тюменской области». Одновременно в своем Заявлении, опубликованном «Тюменскими известиями» (18 января с. г.), он утверждал, что имеется много врагов персонально ему и всем его усилиям, которые используют неподобающие средства в борьбе против его идей.

В общем, накануне съезда и при его открытии были обрисованы печальные перспективы и отмечены субъекты, которые либо не помогают улучшениям, либо просто им противятся. Конечно, это высказывания с позиций выступающих лиц, как они персонально восприняли ситуацию в отрасли и отношение к своим проблемам со стороны социально-активного окружения.

Предсъездовский анализ оказался выпавшим из внимания соборов газет и они отнеслись к созданию Союза нефтепромышленников как к ординарному факту. Журналисты не сделали своих оценок возможной роли этой организации в жизни России, возможного ее воздействия на протекающие в ней процессы.

Когда я читал корреспондентскую информацию, мне почудилось, что речь идет об учреждении Союза торговцев семечками или об участниках «Конвенции детей лейтенанта Шмидта».

Никто не отдал след в том, что создавалась организация, не имеющая в стране аналогов, и что она корнями вращена в «кровь экономики» — нефть. И, наконец, что новая организация делает заявку на связь ранее разобщенных ведомственных структур — добывающих, нефтегазотранспортирующих, нефтеперерабатывающих и реализующих конечный продукт — бензин.

Никто не поставил вопрос: «Решается ли только технологическая задача — связать «скважину» и «бензоколонку»? Или за этим еще что-то кроется? Ведь речь идет все-таки о нефти.

Никто не спросил: «Почему, когда статочность по области показывает полный «завал» всех секторов экономики, Ю. Шафраник не счел возможным для общественности сделать должный комментарий, а о положении нефтяной отрасли где ни выступит — не пропускает случая «поразмышлять».

Никто из журналистов не попытался дать свою гипотезу и интерпретацию фактам, когда Ю. Шафраник инициирует нефтяников и их партнеров на подготовку учредительного съезда Союза нефтепромышленников, возглавляет его оргкомитет, в течение всего съезда участвует в его работе, дает согласие на занятие должности Президента в Союзе своему заместителю.

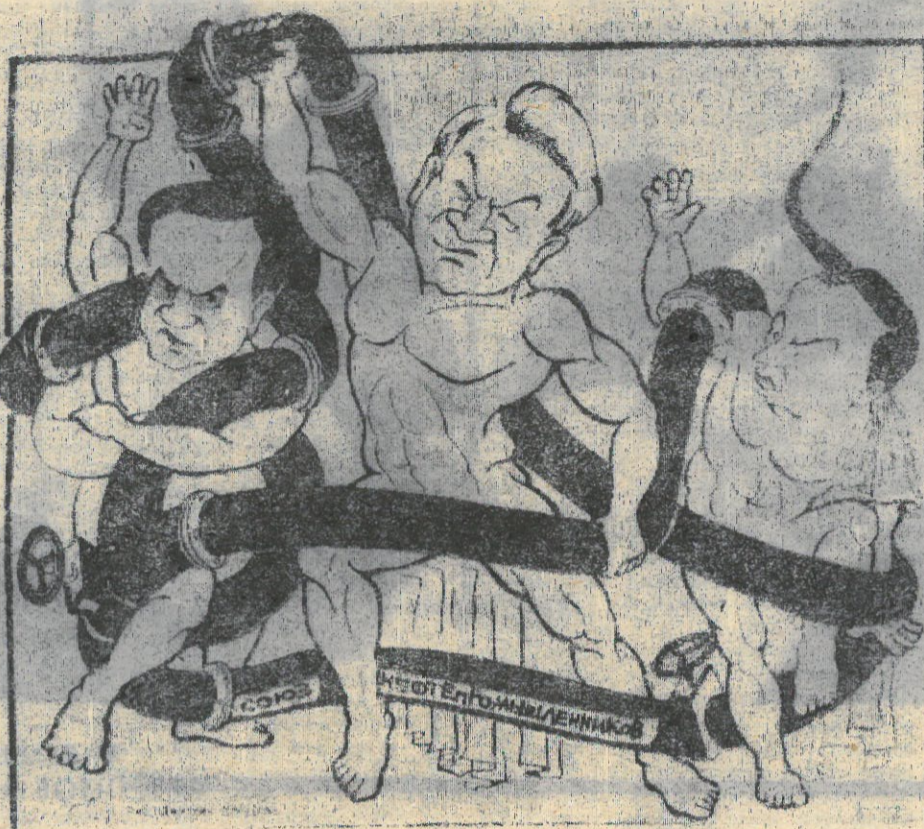
Почему эти вопросы приходят в голову мне, а не журналистам?

Может быть, потому, что в отличии от них, я, в течение почти полутора месяцев участвовал в независимой экспертизе основной части учредительских документов, что породило у меня массу вопросов, оставшихся без уверенных ответов. Возможно, от меня идут вопросы в силу того, что я сопоставляю факты, которые не представляют ценности профессиональному журналисту. Может быть. Наконец, потому, что я постоянно держу в поле зрения, что речь идет о нефти, о концентрации ее у людей, к которым у меня лично нет полного доверия.

Анализируя образованный Союз нефтепромышленников, необходимо выделить два среза

Действительно, разрушение отрасли, необходимость поиска новых форм ее

аналитические размышления после съезда Союза нефтепромышленников



возрождения может вызвать серьезную озабоченность профессиональных работников — управленцев и рабочих. Поэтому минорная тональность — естественная реакция людей, которые хотят обеспечить себе будущее, но не могут с ходу включиться в этот процесс.

Этот срез анализа мною принимается без обсуждений: он понятен, о нем много говорилось. Займемся другим срезом и попытаемся осмыслить некоторые не очень понятные факты истораживающие обстоятельства

Союз объявлен как общественная организация. Но посмотрим, кто его инициировал: администрация области, генеральные директора предприятий, главные инженеры.

Другими словами, Союз появляется и выбирает свое руководство исключительно из аппаратных лиц. По сути, первые руководители государственных предприятий. А если это так, то я не хочу обращаться со счетов фактическую поддержку «августовских путчистов» всеми генеральными директорами добывающих объединений Тюменской области Ю. Шафраник, который вместе с Президиумом областного Совета народных депутатов на словах осудил такое поведение должностных лиц, обратившись в областную прокуратуру с просьбой дать им юридическую оценку, оказался прямым инициатором и лицом, осуществлявшим реальную подготовку Союза, включающего в том числе и тех «генералов».

Из этих фактов вытекает, что образованный Союз не имеет природы общественных организаций, т. к. интересы трудовых коллективов представляют «генералы».

На съезде произошел комический эпизод. Один из присутствовавших гостей задал В. Медведеву вопрос: «Почему, если Союз является общественной организацией, он, вопреки закону, проводится в рабочее время, а не в свободное от работы. Кто давал разрешение Ю. Шафраннику вместо выполнения своих прямых обязанностей находиться на съезде?» (Добавлю от себя — в президиуме, а не в гостевых рядах). В. Медведев отшутился, что, мол, это несерьезные вопросы и они с главой администрации работают в другое время.

Мелкий, конечно, эпизод, чтобы его обобщать, но я хотел бы зафиксировать на нем внимание в одном отношении: Союз никогда не превратится в общественную организацию, он всегда будет тяготеть к профессиональным формированиям потому, что его создали люди именно с таким типом мышления и занимающие руководящие должности.

Отсюда вытекает мысль, что оформление Союза в виде общественной организации является своеобразным маскировочным халатом.

Эта мысль имеет свое подтверждение в том, что в Уставе Союза обозначено, на мой взгляд, чрезвычайно много задач коммерческого плана, несогласованных с его общественными целями.

Можно предположить, что в этом качестве Союз будет представлять собой плацдарм для трудоустройства пенсионеров, в той или иной степени игравших в прошлом заметную роль в деятельности отрасли и вложивших немалые усилия в ее развал (неправильным руководством, непотворением административно-командной системе).

В структурном отношении Союз заявил о себе как о совокупности предприятий, составляющих единую технологическую цепочку от скважины до бензоколонки.

На съезде была предпринята «робкая» попытка, ввиду некоторой общности, включить в Союз газовиков и соответственно изменить его название на «Союз нефтегазопромышленников».

Однако ведущий отсоветовал это делать. Находчивые делегаты съезда, подержав своего будущего Президента, пошутили, что в порядке расширения Союз может быть назван «нефтегазопереработкапромышленников».

Таким приемом постановку вопроса и завалили — плохо произносимое название получалось.

Несколько более артистично, но с тем же результатом прозвучала просьба руководителя геологического концерна Ю. Логанова. Он предложил изменить проектную концепцию Союза и включить в него геологов-нефтяников. Это, по мнению геолога, избавило бы Союз от узкоотраслевого подхода. Выступающий пытался оправдаться за геологов, которые «не от хорошей жизни занялись добычей нефти».

По сути, были высвечены новые аспекты, отчасти объясняющие решимость в неприятии нефтяниками и газовиками геологов. Невольно геологи стали конкурентами в добыче углеводородного сырья. Хотя, конечно, неконкурентноспособными.

Публикация открытого письма группы первых руководителей геологоразведочных предприятий показывает, что геологи связывают перспективы сокращения фронта поисковых работ и ликвидацию соответствующих структур с недальновидными действиями персонально Ю. Шафраника. Это все означает, что нефтяники не нашли цивилизованного языка и форм отношений со своими ближайшими партнерами — геологами. Дело, естественно, не в обязательном сохранении геологических производственных структур в прежнем виде, а в том, что когда они стали «подкашиваться», их бросили (или помогли завалить?) по принципу «спасайся, кто может».

Негромкие выступления представителей отраслей, не попадающих в резонанс съездовского звучания, навели мне один вопрос: а кто же такие, в сущности, нефтепромышленники? Ведь исходное значение этого слова подразумевало владение нефтяной собственностью, капиталом. Наши производители лишены подобного признака. Возможно, это благозвучное слово вскрывает смысл, в котором нефтяники предполагают стать владельцами собственности. Но какой? Одно время от нефтяников исходило предложение закрепить за ними права собственности на недра. Другие идеи, более приемлемого свойства, выражали их стремление стать владельцами основных фондов.

К сожалению, мой почти двадцатилетний опыт общения с людьми, имеющими отношение к нефтяной промышленности, доказывает их неправильную психологическую ориентацию. Они полагают, что все производимое ими — «мое» т. е. «их» и то, чем добывают, тоже номинально «мое», т. е. «их». Такая позиция не дает нефтяникам поставить вопрос: кто же еще причастен к добыче нефти, кроме них самих?

Это отчетливо видно на отношениях с геологами. После того как они подготовили обширную сырьевую базу (лет на 40—50), интерес к ним со стороны нефтяников угас. Вместо того, чтобы выйти с предложениями о нефтяном квотировании геологов и тем самым дать им должное за «безденежный» прошлый труд, от них фактически отворачиваются, бросая на произвол судьбы. Лозунг — «нефть на кончике долота» нефтяники воспринимают только по отношению к самим себе.

По-видимому, есть определенный смысл в правительственном решении Е. Гайдара оформить нефтедобывающие объединения в виде холдинговых компаний со 100-процентной государственной собственностью. Нынешний период как с точки зрения политической, так и с человеческой не созрел для передачи в собственность нынешнему руководству. Слишком велик риск того, что они могут использовать нефтяной потенциал как рычаг, удрушающий негодное правительство.

Атмосфера съезда, частные высказывания ответственных лиц свидетельствуют, что оценка нефтяников нынешнего правительства в целом негативна. Их позиция в этом отношении публична. Хотя инициаторы съезда всячески хотят представить Союз вне политики и вне партий. Этого вряд ли удастся добиться. Или иметь в виду, что речь идет о нефти и что съезд готовился, в частности, рядом бывших партийных функционеров, в том числе обкомовского уровня, то логично предположить возможное использование Союза как средства давления на политических противников в высших эшелонах власти России.

В числе делегатов съезда было 38 делегатов различного ранга, включая Российский. Уставными задачами Союза предусматривалась борьба за депутатские мандаты на предстоящих выборах (может быть, поэтому организаторы придали Союзу статус общественного объединения, ведь предполагается, что будущие выборы будут проходить по партийным спискам). Учредители Союза активно говорили о необходимости прямого влияния на законодотворческие органы при разработке законов.

Все отмеченные обстоятельства свидетельствуют, что Союз имеет ориентацию на серьезное участие в политико-законодательной деятельности и, если иметь в виду его опору на ключевую ресурс — нефть, может ее осуществлять не без успеха в своих интересах.

Этот вывод подталкивает к размышлениям. Закон о выборах лишил права быть депутатами широкий круг лиц (министров и иных должностных фигур). Таким образом, законодательная власть как бы отгородилась от весомых руководителей исполнительной власти. Однако в депутатском корпусе пребывают лица, имеющие по нынешним понятиям ранг, равный отраслевым министрам (ведь последних уже нет). Действительно, например, генеральный директор нефтегазодобывающего объединения, производящего 40—100 млн. т. нефти, вполне сопоставим по весу первым должностным лицам бывших министерств. А если при этом объединению предоставлена хозяйственная самостоятельность в свободной реализации нефти и произведено акционирование? Тогда вес «генерала» резко вырастет.

И вот здесь-то и возникает вопрос: правомерно ли ему быть, скажем, депутатом Российского парламента. Очевидно, что это потенциальный канал мощного лоббирования и не только личного плана, но способного воздействовать на других депутатов. Ведь они будут ощущать силу нефтепромышленника, не понимая, конечно, что это значит. Представим в порядке дальнейших размышлений, что воображаемый нами генеральный директор подписал к тому же телеграмму в поддержку «путчиков» и не был после этого акта наказан.

Что можно ожидать от «генерала» с таким «букетом» возможностей и свойств? У кого какая фантазия, а у меня однозначно — возник ничем не перекрываемый силовой фактор, способный с сотоварищами, например, из Союза нефтепромышленников накинуть «кудавку» на шею любому демократическому правительству. Я ощущаю беспокойство от такого усиления отдельных лиц. Чем-то надо их ослабить: может, ввести поправки в Закон об отзыве народных депутатов или еще каким-то иным законным путем поставить границу возможностям деформировать складывающееся демократическое общество «группам генералов».

Принцип, на мой взгляд, должен быть таким: добываешь нефть — добывай, можешь быть богатым — богатей, но на политику не посягай. Мои опасения не лишены смысла, ведь призраком нового путча уже бродит по России. Его ждут не столько от военных, сколько от обложивших базовых отраслей.

Я поделился этими соображениями с тем уважаемым мною человеком, который тоже принимал участие в подготовке съезда. Он сказал: «Послушай, ведь во всем мире богатые определяют политику, что же тебе не нравится, если это будут делать у нас?». Я согласился: «Да, это так. Но какие люди на Западе делают эту политику и в каких подконтрольных для общественности условиях?». И здесь уже мой собеседник согласился со мной. «Помельчай народ. Разве нынешних «генералов» сравнишь с ровесниками Косыгина: самобытные были люди, крупного масштаба». Я ему возразил: «Вот они-то и виноваты, что взрастили мелких нынешних, ведь не давали молодым расти и учиться». В этом мой старший товарищ вынужден был согласиться со мной.

Нет, Союз нефтепромышленников нельзя рассматривать как ординарную организацию. В нем упакован потенциальный взрывной материал и делать вид, что это не так — нельзя! Союз как супермонополия обладает высоким силовым воздействием. Об этом сказал он из гостей съезда. Но должной оценки его словам дано не было.

Пока страна вне съездского зала выходила из кризиса, рабочий день делегаты и гости провели в «муках» учреждения Союза.

Должен сказать, что немного «муки» были окрашены буфетом, в котором, хотя и по коммерческим ценам, можно было все же купить шампанского и разливной водочки. Неплохая при этом была и закуска.

Так что там и тут, за столиками, в перерывах заседания сидели северяне, южане, западные и восточные представители нефтяной промышленности и поднимали неполные стаканы за встречу, успех и, наверное, за свое будущее.

Объективности ради необходимо отметить, что любителей выпить в рабочее время было немного. Но меня огорчила легкомысленность, с которой люди учредители свое будущее за «рюмкой» спиртного. С двумя из таких «учредителей» автор, после перерыва, сидел в смежных рядах и обсуждал происходящее. «Ребята» были полны решимости не допустить в Совет Союза номенклатуру.

Не без активности из предварительных списков «выпали» бывшие работники Госплана СССР и министерства. Правда, они не обратили внимания на то, что организаторы съезда сохранили две вакансии для копирования лиц по рекомендации Совета, так что, возможно, «выпавшие из гнезда птенцы» вернутся на свои места.

Съезд состоялся. Союз нефтепромышленников учрежден. Лично я хотел бы, чтобы в этом виде он не был зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ. Возможно, опасность такого формирования будет понята и на правительственном уровне. Благо, не разрешить регистрацию проще простого. Формальное основание — необщественная организация, неформальное — угроза демократии.

Г. Чудновский,
независимый эксперт, кандидат
экономических наук

УКАЗ

Президента Российской Федерации

О мерах по стабилизации работы промышленности Российской Федерации в 1992 году

Учитывая резкое снижение промышленного производства в результате нарушения сложившихся хозяйственных связей и усилившегося негативного влияния предприятий-монополистов на работу промышленности и ситуацию на рынке и в целях стабилизации работы предприятий постановляю:

1. В целях обеспечения поставки продукции и товаров для республиканских государственных нужд, а также выполнения межправительственных соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве с государствами — участниками СНГ, признать необходимым сохранение в этой части хозяйственных связей, действовавших в 1991 году.

2. Ввести на 1992 год специальное регулирование хозяйственной деятельности предприятий и организаций, допускающих монополистические действия, включая предъявление требований о встречных поставках продукции и оказании услуг и оплате поставок продукции в иностранной валюте.

Установить, что специальное регулирование хозяйственной деятельности вышеуказанных предприятий включает: принудительное восстановление сложившихся хозяйственных связей; введение на этих предприятиях госу-

дарственного регулирования цен и принудительного распределения продукции; введение для предприятий-монополистов обязательной поставки части продукции в государственный резерв по государственным регулируемым ценам (в целях использования этих ресурсов для стабилизации внутреннего рынка); приостановление действия квот и лицензий на экспорт продукции;

прекращение всех видов государственной поддержки, включая дотации и льготные кредиты; расторжение контрактов с руководителями государственных предприятий и организаций;

реорганизацию предприятий, злоупотребляющих монопольным положением на рынке.

3. Продлить деятельность Комиссии Правительства Российской Федерации по оперативному урегулированию ресурсообеспечения, образованной Указом Президента Российской Федерации от 4 декабря 1991 г. № 270, на 1992 год.

Включить в состав указанной Комиссии Е. Е. Карпель (Комитет цен при Министерстве экономики Российской Федерации), В. М. Машаца (Государственный комитет Российской Федерации по экономическому сотрудничеству с госу-

дарствами-членами Содружества), С. Ю. Глазьева (Комитет внешнеэкономических связей при Министерстве иностранных дел Российской Федерации), Ю. И. Буринова (Государственный комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур).

Комиссии по согласованию с Высшим арбитражным судом Российской Федерации в недельный срок внести в Правительство Российской Федерации предложения о порядке применения мер специального регулирования хозяйственной деятельности предприятий-монополистов.

4. Валютно-экономическому совету Российской Федерации рассмотреть вопросы, связанные с закупкой по импорту в 1992 году сырья, материалов, оборудования и запасных частей, а также продовольствия и непродовольственных товаров первой необходимости, имея в виду обеспечение деятельности базовых отраслей промышленности и потребности населения.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН
Москва, Кремль
20 февраля 1992 года.
№ 165.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Сытый голодного не разумеет

Многие считают, что предпринимательство — это лишь большие деньги, но никто не задумывается о том труде, который вкладывает предприниматель в свое, да и не всегда только в свое дело, а деньги не всегда главное — можете мне поверить.

Перед новым, 1992 годом, мы узнали, что организована корпорация «Ямал-Эльдорадо» и встретились с ее президентом В. Н. Долговым.

Задумка нам понравилась и мы решили сотрудничать с этой структурой. Подкупило нас, честно говоря, создание банка. Тот, кто занимался вопросами кредитования, прекрасно нас поймет.

Проведя переговоры с Владимиром Николаевичем, мы собрали «кучу вопросов» и поехали на свои деньги собирать информацию, насколько я теперь понимаю, совершенно ненужную или даже вредную Пуровскому району. Предварительно мы получили информацию об одном из районов центральной России. Район на удивление чистый экологически и это при нашей всеобщей загрязненности. Производит продукцию животноводства, а также зерновые. Так вот мы провели переговоры с председателем колхоза Беловым Сергеем Алексеевичем, который нам сказал, что госзаказ у них составляет примерно 50 процентов от производимой продукции и сбывать остатки придется

им самим. Как видим, у них появляются проблемы сбыта и они не прочь завязать долговременные контакты. Прикинув наши потребности и их возможности, была достигнута договоренность при нашей поставке оборудования получать в день по одной тонне масла и колбасы.

Кроме того, в этом колхозе нам сказали, что у них уже два года пустует пионерский лагерь и его можно было бы приобрести для наших детей, но оказалось, что и это никому у нас не интересно в обстановке «перетягивания каната» власти.

После нашего возвращения случилось несчастье — по корпорации прокатился «каток» в лице нашего Совета. Совет, придравшись к мелочам, вышел из числа учредителей. Может, депутаты пожалели те 200 тысяч учредительных денег, ведь хорошо известно, что скупой платит дважды. Привлекая инвестиции в район, можно было бы получить большой выигрыш даже в виде налогов и было бы это не 200 тысяч.

Вот и хочется задать вопрос избирателям, депутатам и руководству Советов: — почему все-таки предприниматели — единственные, кто предпринимает хоть какие-то шаги в сторону настоящего развития района? И на кой черт это нужно в обстановке повального «пофигизма»?

Почему Совет вопреки курсу на приватизацию проводит национализацию? Видно, кому-то очень выгодно, чтобы все мы были голодными и цена на колбасу и масло не упала ниже 150-250 рублей.

Нет, нашими проблемами, видимо, начнут интересоваться и проводить нужную политику только в том случае, когда в магазинных очередях мы увидим руководителей Советов и членов администрации района самого высшего ранга.

В этой истории я оказался втянутым в большую игру по дискредитации корпорации да и другие люди оказались втянутыми в эту недостойную игру. Очень хотелось бы знать, для чего по району нанесен такой удар?

Результат этой акции сейчас не виден, но смею вас заверить, что нам это еще икнется. Не сомневаюсь, что многие из вас думают по привычке, что кормить нас будет доброе правительство, но все эти надежды оказались несостоятельными и изобретение талонов имеет давнюю историю.

Задумайтесь, избиратели, глядя в свои пустые тарелки и на драные сапоги и пальто — вот оно, «светлое будущее», полученное в результате коммунистического эксперимента.

ГЕННАДИЙ ГОЛЫШЕВ,
п. Тарко-Сале.

ЗА СОХРАНЕНИЕ КОРЕННЫХ НАРОДНОСТЕЙ

Как выжить оленеводам в переходный период?

Как специалист сельского хозяйства, а именно, старший зоотехник совхоза «Пуровский», я давно собирался написать о наших проблемах в поселке Самбург. Сейчас много говорят и пишут о приватизации. 3 января у меня была беседа с районным представителем О. К. Дубровиной о переходе оленеводческих бригад в крестьянские (фермерские) хозяйства. От нее я получил ответ о том, что этот закон приемлем только при наличии малочисленного скота, а по оленеводству этого еще никто не решал. Однако я лично, к примеру, за перевод оленеводства на форму крестьянских хозяйств с закреплением за ними пастбищ. И вот почему.

В ноябре 1991 года оленеводы северной группы стад совхоза «Пуровский» заявили о забастовке, пять оленеводческих бригад отказались от просчета оле-

ней. Предупредили об этом администрацию совхоза, выбрав меня председателем забастовочного комитета. Я в составе 12 упряжек направился в поселок Самбург и предъявил наши требования администрации совхоза «Пуровский» — В. И. Филиппову. Все наши требования были направлены на улучшение быта, жизни, условий труда, а также на систематизацию расходов валюты, так как от результатов сдачи пантов имеет доход только директор совхоза «Пуровский» В. И. Филиппов и его окружение, в том числе В. Г. Новоселов. По нашему требованию для встречи с оленеводами они прилетели на кораль, не забыв прихватить с собой водку кустарного производства. Из уст директора полились обещания, обещания и обещания, которые до сих пор ни по одному пункту не выполняются. Наверное, нашим руководителям совхоза

за наплевать на все — забой оленей закончен, можно обещать до следующего забоя.

Так вот в связи со всем сказанным у меня такое предложение: совхоз приватизировать или передать в крестьянские (фермерские) хозяйства. Оленеводам необходимо оказать помощь при составлении договоров с банками и т. д. Только таким путем мы, жители тундры, если взяться всерьез, можем выжить, а впоследствии встать на ноги и уже спустя 3-5 лет объединиться в ассоциацию фермерских хозяйств.

Конфликт с администрацией у нас не закончен, он будет продолжаться. Поэтому я прошу, чтобы через газету нам дали ответ на следующие вопросы:

1. Как оленеводческим бригадам из состава совхоза перейти на форму крестьянских (фермерских) хозяйств?
2. Кто выделит земли под пастбища?

К. НЯЧ при поддержке депутата Самбургского сельского Совета народных депутатов по избирательному округу № 19

В. ХАТАНЗЕВА.

7.03.92 г.

«СЛ»

РИА: ИНФОРМБЮЛЛЕТЕНЬ «НЕДЕЛЯ» — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ «СЛ»

**ВОССОЗДАНИЕ КОМПАРТИИ
ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНО, СЧИТАЕТ
СЕРГЕЙ СКВОРЦОВ**

МОСКВА. (РИА). «Наша цель — восстановить КПСС как организованную политическую силу», — заявил Сергей Скворцов, член оргкомитета Всесоюзной чрезвычайной конференции коммунистов по подготовке к XXIX съезду КПСС, которая прошла 15-16 февраля в подмосковном городе Железнодорожный. По мнению Скворцова, большинство коммунистов, которые не хотят выходить из партии, не определились, в какую из новых компартий вступить. И поэтому, с точки зрения Скворцова, оптимальный вариант — воссоздание Российской коммунистической партии (РКП), восстановительно-учредительный съезд которой намечен на конец мая.

Отвечая на вопрос корреспондента РИА, видят ли коммунисты потенциальных союзников в демократических структурах или в патриотическом движении, Сергей Скворцов сказал, что «по конкретным проблемам он видит союзников во всех, кто этого хочет». «Что касается противника — это существующий режим», — сказал он.

ПАРТНОМЕНКЛАТУРА БЕРЕТ РЕВАНШ, СЧИТАЮТ ЭКСПЕРТЫ «РФ-ПОЛИТИКИ»

МОСКВА. (РИА). «Номенклатура бывшей КПСС берет реванш за поражение, понесенное в августе 1991 года», — заявил народный депутат России Владимир Варов. Он выступил 21 февраля на пресс-конференции, созванной Центром независимых исследований «РФ-политика».

По мнению экспертов Центра, люди из номенклатуры КПСС активно внедряются в органы государственной власти. В итоге складывается парадоксальная ситуация — Президент и правительство, провозгласившие курс на демократические реформы, вынуждены опираться в его реализации на тех, чьи интересы диаметрально противоположны и реформам и демократии. «Их деятельность можно назвать одним словом — саботаж», сказал Варов.

Путь к созданию «подлинно народной представительной власти» Варов видит в созыве Учредительного собрания для разработки новой Конституции. Перед этим, считает он, нужно распустить Советы всех уровней, включая Верховный. Кроме того, эксперты «РФ-политики» полагают, что следует законодательно запретить доступ в органы власти агентов бывшего КГБ.

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ СЧИТАЕТ РУЦКОГО СВОИМ ЛИДЕРОМ, УТВЕРЖДАЕТ ОДИН ИЗ АКТИВИСТОВ ДВИЖЕНИЯ

МОСКВА. (РИА). «Все военно-патриотические организации негласно считают своим лидером Александра Руцкого. Это — единственный человек в российском правительстве, который нас поддерживает», — сказал корреспонденту РИА участник прошедшего в Нижнем Новгороде учредительного съезда Русского национального собрания (РНС), начальник оперативного отряда казачеств Юга России Александр Денисов. По его мнению, нынешнему российскому правительству, не оправдавшему народного доверия, поскольку «его действиями руководит мировой сионизм», осталось существовать максимум несколько месяцев. «Пусть горе-политики запомнят: народ не прощает предателей», — подчеркнул Денисов. Он пояснил, что РНС намерен привлечь Горбачева, Ельцина и Шапошников к уголовной ответственности. При этом, по словам Александра Денисова, не только «казаки», которые во время путча защищали Белый дом, сейчас жалуются об этом, но и вообще большинство офицеров «разделяет наши взгляды».

В ЗАПАДНЫХ ОБЛАСТЯХ УКРАИНЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ ГОНЕНИЯ НА ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ

МОСКВА. (РИА). Восемь православных священников погибли в 1990—1991 годах в западных областях Украины во время разгромов православных храмов или их принудительной передачи греко-католической церкви. Об этом сообщили корреспонденту РИА в Обществе ревнителей православной культуры со штаб-квартирой в Москве. По данным общества, из 1200 православных приходов, существовавших еще 2 года назад в Львовской области, к сегодняшнему дню осталось только 10.

«Невыносимые условия создаются здесь и для жизни православных людей: им отравляют колодцы и скот, не дают приобретать продукты, манипулируя рас-

пределением талонов и купонов», — сказал корреспонденту РИА председатель этого общества московский священник Александр Салтыков. По его словам, различные акции католиков в отношении православных на Западной Украине, в Хорватии, Словении и Восточной Польше поразительно схожи, что дает повод говорить об их скоординированности.

ВС РОССИИ ПРИНИМАЕТ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ЯНТАРНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

МОСКВА. (РИА). Проект Закона «Об усилении ответственности за самостоятельную добычу янтаря» принят в первом чтении Советом национальностей Верховного Совета России 19 февраля.

С законодательной инициативой выступило руководство Калининградской области, где расположено единственное в России месторождение янтаря. В 1990 году здесь было изъято 1.121 кг хищнически добытого янтаря. При этом годовой объем промышленной добычи составляет 808 тонн.

В проекте предусматривается ответственность за самовольную добычу янтаря с месторождений и мест промышленной разработки, а также за сбыт незаконно добытого янтаря в натуральном или переработанном виде. Штраф составит от 3 до 10 ставок минимальной заработной платы с конфискацией незаконно добытого. В случае повторного нарушения или нанесения крупного ущерба государству штраф может достигнуть 10 тысяч рублей, а срок лишения свободы — двух лет. Сейчас янтарь-сырец продается на рынке по цене до 5 тысяч рублей за килограмм, а уникальные куски — по 30 тысяч за кусок.

Лицензии на добычу янтаря будет выдавать администрация Калининградской области.

РАЗВЕДЧИКИ НЕ ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ ПОД ЖУРНАЛИСТСКОЙ «КРЫШЕЙ», СЧИТАЕТ ЕВГЕНИЙ ПРИМАКОВ

МОСКВА. (РИА). Директор Службы внешней разведки (СВР) России Евгений Примаков выступает против ведения разведывательной деятельности за рубежом под журналистской «крышей», однако с его позицией согласны не все, заявила на брифинге 19 февраля пресс-секретарь Примакова Татьяна Самойлис. Она не уточнила, с кем именно у Примакова имеются разногласия по этому вопросу. По словам Самойлис, глава российской разведки считает, что журналисты могут привлекаться к отдельным операциям, «если выразят желание добровольно поделиться той или иной информацией».

Пресс-секретарь заявила, что отношения разведслужб стран СНГ будут зависеть от отношений между их правительствами. Она заметила, что разведки бывших республик СССР могут пользоваться информацией СВР до тех пор, пока не сформируют соответствующие структуры на собственной базе. По словам Самойлис, дежеля имущества и кадров бывшего КГБ между государствами СНГ не намечается. В то же время российская разведка готова оказать помощь членам Содружества в подготовке кадров.

Самойлис отказалась ответить на вопрос о том, продолжает ли российская разведка заниматься внедрением «агентов влияния» в политические партии и парламентарии зарубежных государств.

ПОДПИСАНО СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ О СТАБИЛИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В 1992 ГОДУ

МОСКВА. (РИА). Борис Ельцин и Леонид Кравчук подписали Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о стабилизации хозяйственных связей в 1992 году. Соглашение предусматривает использование рубля для взаимных расчетов между потребителями и поставщиками на территориях обеих сторон. Рубль также остается средством финансовых расчетов, кредитований и иных финансовых операций между ними. По важнейшим видам продукции могут осуществляться расчеты в рублях с учетом согласованных коэффициентов к уровню мировых цен и вводятся ограниченные цены на продукцию предприятий-монополистов. Предприятия, объединения и организации всех форм собственности должны соблюдать налоговый режим стороны, на территории которой они находятся.

Россия и Украина обязались не допускать реэкспорта продукции, поставляемой друг другу. Сохраняется существующий порядок проезда транспортных средств,

СПОРТ СМЕЛЫХ

А ЧТО ЗА КРАСИВЫМ ПРЫЖКОМ?

23 февраля состоялись массовые показательные прыжки юных парашютистов оборонно-спортивного клуба «Десантник», посвященные Дню защитника Отечества. Совершались они рядом с Тарко-Сале (в районе ВМК) на реку Пяко-Пур. Многие таркосалинцы, кто из окон квартир, кто просто проходя по улице в этот воскресный день, наблюдали за куполами в небе, под которыми спортсмены демонстрировали свое мастерство.

Отлично потрудились экипаж «АН-2», возглавляемый депутатом районного Совета Андреем Комаровым, который делал многочисленные взлеты для выброса парашютистов и посадки для принятия на борт новой группы. Нелегко было и самим спортсменам, которые в морозную погоду по снегу выше колен с места приземления тянули свои парашюты к месту сбора. Но этого обычно уже никто не видит. Между тем, за красивым прыжком — проблемы и проблемы.

Нам нужен снегоход «Буран». Он просто нам необходим. Ведь может случиться неудачное приземление, а быструю медицинскую помощь без «Бурана» оказать почти невозможно. Вот уже год прошел, как мы собираемся приобрести эту технику. Обратился я к председателю рыбкоопа Г. И. Чегуту. Он говорил: «Принесите ягоды и покупайте «Буран». Организовал я детей из нашего клуба. За десятки километров ездили они в тундру, насобирали 150 кг клюквы. Чего только дети не сделают для хорошего дела? Но, увы, оказались обманутыми. Ответ председателя рыбкоопы был прост: «Пока нет, ждите». Хотя я знаю, что в рыбкоопе тогда было два «Бурана» по 7 тысяч рублей, правда, один разукомплектованный, но другой нормальный. Разговаривал я с председателем рыбкоопы и по-хорошему, и не очень, но ничего не добился. Хотя в районном Совете в присутствии представителей власти он бил себя в грудь и клялся, что для детей сделает все, чтобы им было хорошо. И что вы думаете? — Сделал. Когда цена возросла до 50 тысяч рублей,



Чегут Г. И. не стал возражать. «Пожалуйста, говорит, — покупайте». А где мы возьмем такие деньги? Ведь мы сами на дотациях райсовета.

Я считаю, что делать «коммерцию» за счет детей — это преступление. Дети принимают все это и берут пример со старших. Чему же мы их учим?

Л. ШАЛАХОВ,
начальник ОСК «Десантник».

„Северный луч“ —

общественно-политическая газета.
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района
Издатель — администрация района.



626720, Тюменская область,
п. Тарко-Сале, улица
Первомайская д 20
редактор, зам редактора — 2-17-95,
отдел социально-экономических
вопросов и типографии — 2-10-96,
отдел информации — 2-18-95
отдел писем — 2-14-07.

Над номером работали:

- дежурный журналист — ЛАРИСА ЛУЧНИКОВА,
- линотипист — БИБИСАРА КАЛАНОВА,
- метранпаж — МАРИЯ ЧЕРНЕЙ,
- печатник — АЛЬФИНУР ГАИСИНА,
- корректор — ЛАРИСА БАТАЕВА,

- * Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции
- * Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений
- * Высокая печать Объем 1 печ лист формата А-3
- * Заказ — 431
- * Тираж — 1794
- * Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

Редактор
Георгий Мерзосов

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ. ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ. 2-10-96.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

Веточка «Ласкового мая»

Студия Андрея Разина — одна из самых популярных не только среди молодежи, но и всех любителей искусства. Красноречивое свидетельство этому — группы известного коллектива, которые рождаются во многих городах России, становятся своеобразными «веточками» юного эстрадного современного «деревца».

В последнее время в поселке нефтяников побывало много известных артистов. И казалось, что на шоу-программу никому пока неизвестной группы «Белые розы» Омской студии «Ласковый май» придут немногие губкинцы, в частности, те, кому не повезло послушать Андрея Макаревича, побывавшего у нас с концертом. Но оказалось, что любителей эстрадного искусства, а особенно «Ласкового мая», было намного больше, чем мог вместить зал культурно-спортивного центра «Нефтяник».

Молодые артисты в один день дали два концерта. Шоу-программа была настолько увлекательной, что губкинские зрители при последней встрече взяли твердое слово у омских «ласковомайцев» непременно погостить в нефтяной глубинке осенью, когда у старшеклассников закончатся школьные каникулы, а нефтяники вернутся из отпусков.

А на следующий день в Губкинском на видных местах были расклеены афиши о приезде звезды эстрады, автора и исполнителя известных и многими любимых песен Юрия Лозы.

А. СИВОКОНЬ,
п. Губкинский.

ВНИМАНИЮ ОХОТНИКОВ!

Согласно правилам охоты в Тюменской области № 75 от 02.04.90 года и приказу окружного отдела охотничьего хозяйства № 7 от 17.02.92 г. сроки охоты на белую куропатку продлены до 1 апреля 1992 года.