



# СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

№ 21 (2005),  
13 марта 1992 год,  
ПЯТНИЦА  
Цена для подписчиков  
— 6 коп.  
В розничной продаже  
— 30 коп.  
ИЗДАЕТСЯ  
С ЯНВАРЯ 1979 г.

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов  
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

## О проведении VI сессии районного Совета народных депутатов XXI созыва

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА № 12 ОТ 9 МАРТА 1992 ГОДА

I. Провести очередную VI сессию районного Совета народных депутатов XXI созыва 16—17 апреля 1992 года в п. Тарко-Сале.

Начало работы сессии 16 апреля 1992 года в 11 часов.

II. Вынести на рассмотрение сессии следующие вопросы:

1. О досрочном прекращении полномочий народных депутатов районного Совета.

2. О структуре и расходах на содержание районной администрации.

3. Об исполнении бюджета за 1991 год, бюджетном процессе и бюджете на 1992 год.

4. О программе строительства на 1992 год.

5. Отчет редактора газеты «Северный луч» Мерзосова Г. Г. о проделанной работе.

6. О программе мер по социальной защите населения района в условиях либерализации цен.

7. О состоянии продовольственного снабжения населения района.

8. О программе приватизации государственных предприятий и объектов муниципальной собственности.

9. Утверждение руководителей служб администрации района.

10. Разное.

Председатель районного Совета  
В. Осинский

## О разграничении собственности в Пуровском районе

РЕШЕНИЕ МАЛОГО СОВЕТА № 35 ОТ 3 МАРТА 1992 ГОДА

Рассмотрев перечень предприятий муниципальной собственности, предложенный комитетом по управлению имуществом, малый Совет

**РЕШИЛ:**

1. Утвердить перечень предприятий муниципальной собственности, предложенный комитетом по управлению имуществом согласно Постановлению Верховного Совета Российской Федерации № 3020—1 от 27 декабря 1991 года.

2. Поручить комитету по управлению имуществом составить перечень объектов государственной собственности, которые необходимо перевести в муниципальную собственность, для утверждения на малом Совете в срок до 15 марта 1992 года.

Разработать предложения в окружной комитет по управлению имуществом о передаче их в муниципальную собственность.

3. Поручить комитету по управлению имуществом (Демченко В. Н.) в срок до 15 марта 1992 года разработать предложения в окружную программу приватизации.

4. Поручить комитету по управлению

имуществом подготовить аргументированные разъяснения по открытой и закрытой торговой сети, о порядке ее коммерциализации и приватизации. Разъяснить, что разграничение собственности торговых предприятий и организаций не влечет за собой нарушения сложившихся хозяйственных связей и права полного хозяйственного ведения.

5. Комитету по управлению имуществом подготовить предложения по приватизации организаций строительства, материально-технического обеспечения и транспорта (управления и базы производственно-технического обеспечения и комплектации), предложить их на рассмотрение в трудовых коллективах.

6. Комитету по управлению имуществом в срок до 25 марта 1992 года разработать районную программу приватизации и представить ее на утверждение VI сессии районного Совета.

7. Опубликовать решение в районной газете «Северный луч».

Председатель районного Совета  
В. Осинский

### ПЕРЕЧЕНЬ

предприятий, отнесенных к муниципальной собственности Пуровского района

СПИСОК № 1

Жилищный и нежилой фонд, находящийся в управлении исполнительных органов Пуровского районного Совета народных депутатов (местной администрации), а также встроенно-пристроенные

нежилые помещения, построенные за счет 5—7 проц. отчислений на строительство объектов социально-культурного и бытового назначения. Пообъектно, после инвентаризации.

СПИСОК № 2

Объекты государственной собственности, расположенные на территориях, находящихся в ведении Пуровского районного Совета народных депутатов

- Жилищно-эксплуатационные предприятия
  - Таркосалинское предприятие ПТВСиИС
  - Уренгойское предприятие ПТВСиИС
  - Губкинский ЖКХ
  - Таркосалинский ЖКХ
  - Таркосалинская газовая служба эксплуатации природного газа
  - Уренгойский газовый участок

1.7. Пурпейское производственное управление по эксплуатации и ремонту объектов поселкового хозяйства

2. Ремонтно-строительные предприятия

2.1. Пуровский ремонтно-строительный прорабский участок

3. Учреждения и объекты народного образования, находящиеся в оперативном управлении исполнительных органов Пуровского районного Совета

3.1. Таркосалинская средняя школа № 1

3.2. Таркосалинская средняя школа № 2

3.3. Таркосалинская средняя школа-интернат

3.4. Уренгойская средняя школа № 1

- Уренгойская средняя школа № 2
- Пурпейская средняя школа № 1
- Пурпейская средняя школа № 2
- Самбургская средняя школа
- Самбургский интернат при школе
- Халесовинская начальная школа-интернат
- Ягнеттская восьмилетняя школа
- Пуровская средняя школа
- Ханымейская средняя школа № 2
- Ханымейская средняя школа № 1
- Губкинская средняя школа № 1
- Губкинская средняя школа № 3
- Губкинская средняя школа № 4
- Губкинская средняя школа № 5
- Губкинская средняя школа № 6
- Детский сад «Белочка»

4. Учреждения и объекты культуры и спорта, находящиеся в оперативном управлении исполнительных органов Пуровского районного Совета

- Народный театр
- Районная библиотека
- Детская библиотека
- Самбургская библиотека
- Уренгойская библиотека
- Халесовинская библиотека
- Харампурская библиотека
- Ханымейская библиотека
- Пурпейская библиотека
- Сывдарминская библиотека
- Пуровская библиотека
- Детская школа искусств в п. Тарко-Сале
- Уренгойская музыкальная школа
- Губкинская музыкальная школа
- Школьная фильмотека п. Тарко-Сале
- Дом пионеров
- Дом культуры «Юбилейный»
- Уренгойский СДК «Маяк»
- Самбургский СДК
- Харампурский СДК
- Халесовинский СДК
- Ханымейский СДК
- Пурпейский СДК
- Сывдарминский СДК
- Губкинский СДК (КС-03)
- СДК строительно-монтажного поезда № 241
- Оборонно-спортивный лагерь
- Детская юношеская спортивная школа

Объекты государственной собственности, находящиеся в ведении органов государственной власти и управления Ямало-Ненецкого автономного округа, находящиеся на территории Пуровского района

1. Предприятия розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения

- Ларек «Союзпечать» п. Тарко-Сале
- Книжный магазин № 5 п. Тарко-Сале
- Пуровский РПО бытового обслуживания

Законсервированные объекты и объекты незавершенного строительства, для которых истекли нормативные сроки строительства, сооружаемые за счет государственных капитальных вложений. По-

1.4. Книжный магазин п. Уренгой

2. Учреждения и объекты здравоохранения, народного образования, культуры и спорта

- Таркосалинская районная больница
- Таркосалинская районная санэпидемстанция
- Централизованная бухгалтерия районной больницы
- Уренгойская больница
- Халесовинский ФАП
- Толькинский ФАП
- Харампурский ФАП
- Самбургская больница
- Губкинская медсавчасть
- Пуровская амбулатория
- Сывдарминский врачебный здравпункт
- Таркосалинская киновидеодирекция
- Киноустановка «Геолог»
- Киноустановка РДК «Юбилейный»
- Ремонтный пункт киноустановок
- Киноустановка п. Самбург
- Киноустановка п. Халесовая
- Киноустановка п. Ханымей
- Киноустановка п. Пуровск
- Киноустановка п. Пурпе
- Киноустановка п. Сывдарма
- Киноустановка п. Губкинский (КС-03)
- Киноустановка п. Пурпе (КС-02)
- Киноустановка п. Ягнетта (КС-01)
- Спорткомитет

Предприятия и объекты, находящиеся в ведении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

- Детский сад «Солнышко» совхоза «Верхнепуровский»
- Детский сад «Теремок» совхоза «Пуровский»

Предприятия розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, находящиеся в ведении министерств, ведомств государственных предприятий (кроме закрытой сети)

- Таркосалинский ОРС геологов
- Уренгойский ОРС геологов
- Отдел рабочего снабжения № 22 Миннефтегазстрой
- Отдел рабочего снабжения СМП-241
- Отдел рабочего снабжения СМП-329 (п. Ханымей)
- Ханымейское отделение ОРСа п-о «Ноябрьскнефтегаз»
- Тарасовское отделение ОРСа п-о «Ноябрьскнефтегаз»
- Отдел рабочего снабжения п-о «Пурнефтегаз»

Предприятия и объекты, обеспечивающие население Пуровского района продуктами питания

- Пуровский рыбозавод
- Таркосалинский молочный завод

Гостиница Вынгапур

СПИСОК № 3

объектно, после инвентаризации.

Зам. председателя комитета по управлению муниципальным имуществом

О. Дубровина.

На 17 марта в Витебске намечен VI съезд народных депутатов СССР. Его цель — восстановить Советский Союз и даже избрать нового Президента. Что это, если не открытый реванш номенклатуры за поражение в августе? Что это, если не возврат к тоталитарному режиму на основе ошибок и разобщенности демократов, так и не нашедших за годы перестройки своей социальной опоры? Какие слои общества становятся сегодня главной политической силой? Как к ним относиться?

РИА: ИНФОРМБЮЛЛЕТЕНЬ «НЕДЕЛЯ» — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ «СЛ»

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ РАССМОТРИТ ВОПРОС О КОНСТИТУЦИОННОСТИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РФ О ЗАПРЕТЕ КПСС И КП РСФСР НЕ ПОЗДНЕЕ ИЮНЯ МОСКВА. (РИА). «Сверхсложным делом», по мнению зарубежных юристов, является слушание в Конституционном суде о законности указа Президента Бориса Ельцина, запрещающего Коммунистическую партию СССР и Компартию РСФСР. Как сообщила корреспонденту РИА пресс-секретарь Конституционного суда Анна Малышева, оценка западных юристов сложившейся ситуации сводится к тому, что каким бы ни было решение суда, оно «будет иметь драматические последствия».

Малышева сообщила, что суд уже получил ходатайство группы народных депутатов России и бывших депутатов СССР о проверке конституционности указа Бориса Ельцина. Слушания состоятся не позднее июня этого года — точная дата будет названа через три недели.

Анна Малышева сказала также, что в Конституционный суд поступил комментарий обстоятельств дела государственного советника России Сергея Шахрая. В нем запрет компартии расценивается как «событие историческое» и подчеркивается, в частности, что последующим указом Ельцина «прекращается не деятельность партии, а деятельность партийного государства».

Конституционный суд запросил у Генерального прокурора России Валентина Степанкова материалы по делу о причастности КПСС к августовскому путчу. В настоящий момент, по словам Малышевой, проводится «тщательнейшая экспертиза» обстоятельств дела «с привлечением лучших юристов».

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИИ КРИТИКУЕТ РОССИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ И ГАВРИИЛА ПОПОВА МОСКВА. (РИА). «В результате того, что Российское движение демократических реформ (РДДР) возглавил один председатель — Гавриил Попов, оно оказалось партией одного человека, рейтинг которого после 23 февраля упал еще ниже», — сказал на пресс-конференции 26 февраля сопредседатель Республиканской партии Российской Федерации, народный депутат России Владимир Лысенко, отметив, что республиканцы возлагали на РДДР большие надежды, которые не оправдались. По мнению Владимира Лысенко, «один из родоначальников демократического движения — Гавриил Попов — ушел на непонятные позиции и серьезно подставил демократическое движение».

Владимир Лысенко считает, что в настоящее время «демократическое движение ослабевает, в то время как рейтинг коммунистов и патриотических движений растет», поэтому «Президент России Борис Ельцин должен помочь демократическому движению».

## Партократы подняли голову, демократы — тоже

Обеспокоенность российских депутатов политической ситуацией послужила поводом для пресс-конференции центра «РФ-Политика», организованной в пятницу в Белом доме России.

Эксперты центра «РФ-Политика», как они заявили, вынуждены признать: государственность, экономические и политические реформы России находятся под серьезной угрозой. Фиксируется саботаж всех российских реформ бывшими партократами. Постоянные попытки опоздать и вывернуть наизнанку все правительственные решения, президентские указы, идеологическая дезинформация населения, нагнетание паники и психоза перед лицом проводящихся и грядущих политических и экономических преобразований.

Депутат В. Варов, руководитель «РФ-Политики», особо подчеркнул наступа-

кратическому движению так же, как раньше демократы помогали Ельцину». КОНФЕРЕНЦИЯ «НАРОДНЫЙ ФОРУМ КОНСТРУКТИВНЫХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СИЛ» ПРОИДЕТ 15 МАРТА В МОСКВЕ МОСКВА. (РИА). Конференция под названием «Народный форум конструктивных демократических сил» с участием Демократической партии России (ДПР) и Народной партии Свободная Россия (НПСР) пройдет в Москве 15 марта. Об этом сообщили на пресс-конференции 26 февраля члены руководства двух партий. Лидер НПСР, вице-президент России Александр Руцкой — один из авторов идеи проведения конференции. Вероятно, он примет участие в ее работе.

По мнению заместителя председателя политсовета ДПР Евгения Малкина, «развитие событий в России будет определять те процессы, которые сейчас идут в области национально-государственного устройства». Он считает оправданным сближение ДПР и НПСР, которые «намерены искать общие позиции по этим вопросам».

По словам члена правления НПСР Петра Федосова, в условиях «обострения конфронтации в обществе по всем вопросам, в частности национально-государственным», только консолидация центристских политических сил может оказать реальное противодействие этой конфронтации. При этом Петр Федосов подчеркнул, что «центризм» — способ противостоять как левому, так и правому экстремизму, а не желание всем понравиться».

РЕСПУБЛИКАНЦЫ НЕ ПРИМУТ УЧАСТИЯ В СОВМЕСТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПАРТИИ РУЦКОГО И ТРАВКИНА МОСКВА. (РИА). Республиканская партия Российской Федерации (РПРФ) с пониманием относится к идее создания «патриотического государственного блока партий» и считает необходимой разработку новой идеологии «демократически настроенных людей», сказал на пресс-конференции 26 февраля один из лидеров республиканцев, редактор газеты «Господин народ» Игорь Яковенко. По его словам, у РПРФ могут быть общие цели с Народной партией Свободная Россия (партия Руцкого), социал-демократами и Демократической партией России (ДПР) и единственно возможные препятствия для объединения — «лишние амбиции политических лидеров».

«Тем не менее РПРФ не примет участия в совместной конференции ДПР и партии Руцкого 15 марта», — сказал Игорь Яковенко корреспонденту РИА, — хотя этот вопрос и обсуждался». По его мнению, причина в том, что республиканцы не могут согласиться с «нереалистичными политическими целями ДПР, в частности ее стремлением возродить СССР или игнорировать суверенитет Татарстана».

«Тем не менее РПРФ не примет участия в совместной конференции ДПР и партии Руцкого 15 марта», — сказал Игорь Яковенко корреспонденту РИА, — хотя этот вопрос и обсуждался». По его мнению, причина в том, что республиканцы не могут согласиться с «нереалистичными политическими целями ДПР, в частности ее стремлением возродить СССР или игнорировать суверенитет Татарстана».

ющую опасность, которая, судя по представленным экспертами исследованиям, грозит сегодня отовсюду — от поселково-районного до центрального звена власти. Силы, проигравшие во время августовского путча, вышли на арену. При этом выход на региональные демонстрации и митинги всего лишь небольшая зримая часть разгорающихся реваншистских действий партократами. Самое опасное, считает В. Варов, это проникновение бывшей номенклатуры во все поры сегодняшней, демократической власти в России.

У журналистов возникали конкретные вопросы: как все-таки отличить реакционера-номенклатурщика от истового демократа? Неужто по его партийному положению «в ночь на 19 августа»?

Вопросы непростые, ибо касаются судеб миллионов людей. В. Варов отметил,

что центр «РФ-Политика» ни в коем случае не выступает за крайности в этом деликатном деле. И все же ясно: указ Президента России о запрещении деятельности КПСС нарушается ежедневно. И речь даже не о подпольных обкомах КПСС или легальных проком-

мунистических партиях, собирающихся провести XXIX съезд КПСС. Самая главная опасность — в проникновении в советские управленческие органы и особенно в профсоюзы бывших деятелей партноменклатуры, для которых возврат к старому — единственный способ выжить в этой жизни.

## Номенклатура готовится взять реванш

В пресс-центре Верховного Совета Российской Федерации состоялась пресс-конференция, которая, без всякого преувеличения, вызвала ажиотаж в среде журналистов.

Пресс-конференцию проводил председатель подкомитета политической реформы Верховного Совета России Владимир Варов, эксперты аналитического центра «РФ-политика» Александр Собянин и Дмитрий Юрьев.

Интерес журналистов подогревался несколькими сенсационными материалами, подготовленными этим центром и опубликованными в прессе.

В своей аналитической записке, направленной Президенту России Борису Ельцину, центр утверждает, что с конца 1991 года резко активизируются открыто реваншистские, прокоммунистические силы. Повсеместно разворачиваются легальные, псевдоподпольные и подпольные структуры бывшей компартиноменклатуры. Указывается, что в Челябинске создано 19 подпольных райкомов «коммунистической рабочей партии», готовится создание обкома. 9 февраля состоялся митинг невесты откуда взявшегося движения «Трудовой Челябинск». В Москве на аналогичное «мероприятие» под фактивным именем несуществующей организации «Трудовая Москва» удалось собрать около 50 тысяч человек (правда, в основном — явно представителей имущих слоев прежнего режима). Возобновила работу «координационный совет народно-патриотических сил», созданный весной 1991 г. по инициативе ЦК РКП, возглавляемого ныне Г. Зюгановым.

Аппарат так называемых независимых профсоюзов резко активизировал в последнее время деятельность по провоцированию забастовок. В некоторых регионах имеют место случаи принуждения рабочих профсоюзами к забастовкам, в том числе под угрозами прекращения снабжения, остановки производства и т. д. Наиболее активны и одиозны действия профсоюзов в Архангельской и Иркутской областях, в Приморском крае, на шахтах Воркуты и Кузбасса.

## Как остаться на плаву?

Порою просто поражает наша близорукость и нежелание не только анализировать, но хотя бы помнить о вчерашних уроках.

Мы утверждаем, что к власти рвутся большевики. Нет, они еще не выпустили ее из своих рук, они у власти и теперь, но они стремятся реанимировать ту обузданную и бесконтрольную, ту аморальную, коррумпированную власть, которой пользовались еще так недавно.

Мы это утверждаем, опираясь на их же теорию, на их же идеологов. Давайте вспомним, что было ключевым, когда ломали капитализм и пытались построить социализм. Ключевыми были отношения собственности. Большевики, пообещав фабрики рабочим и землю крестьянам, фактически лишили собственности ее хозяев, объявили ее общенародной, а себе узурпировали заботу охранять и распределять то, что принадлежит всем.

Фактически этот сатанинский план привел к уничтожению института собственности как таковой именно в плане моральном. Проиллюстрируем это на простом и понятном примере. Положим, я вижу, как вор (несун) тянет со склада мешок, в котором товара на 300 рублей. Положим, это он тянет из общенародной собственности. Я сразу прикидываю, сколько в том мешке моей доли —

Активно формируется и политически консолидируется система «номенклатурных анклавов», унаследованная от советских времен.

Тревожные тенденции такого рода в последнее время проявляются в крайней форме не только в Татарстане и Чечне, но и в среде местного (в первую очередь — русского) партийного (КПСС) руководства Карелии, Сибири (Красноярский край, Омск, Томск), Кубани, Поволжья, Урала, Мурманской области. Имеет место определенная корреляция «сепаратистских тенденций» с забастовочной активностью эмиссаров ФНПР.

Крохотный Корякский автономный округ требует преобразования в республику. Саха (Якутия) провозглашает «приватизацию» золота и алмазов.

Становым хребтом регионального сепаратизма и политико-экологического противодействия реформам оказывается при этом сформированная и сценарированная партноменклатурой советская система государственного и местного управления. Председатели областных (краевых) Советов — в подавляющем большинстве случаев бывшие секретари соответствующих обкомов, главы администрации регионов — представители «партхозактива» почти в 80 процентах случаев образуют прочную ось с недавно впопыхах назначенными представителями Президента, среди которых часто оказываются лица, смещенные со своих постов в связи с августовскими событиями. Имитируется «массовая поддержка» населением наиболее одиозных номенклатурных руководителей (Челябинск, Новгород, Ульяновск), причем зачастую население попросту подвергается продовольственному шантажу. В регионах, где представители Президента, а тем более главы администраций пытаются проводить политику реформ, инспирируются акции массового недовольства «общественности» (в лице колхозно-фабричного руководства).

«Российская газета»

одна трехсотмиллионная (нас же, собственников, 300 миллионов), или одна миллионная от одного рубля. Ну и пусть, себе думаю, тянет на здоровье. Моего не убудет. Или, положим, этот мешок он тянет со склада, где нас, собственников, например, сто человек. Тогда моей доли в том мешке на трешку. За это уже можно и в морду дать, ведь из моего кармана тянет. Из этого следует простой вывод — собственник должен быть обозрим и очерчен какими-то определенными рамками. Собственность должна принадлежать вполне определенным людям, где каждый конкретный человек имеет конкретную долю, конкретный интерес и конкретную ответственность. Возврат к такому положению вещей, т. е. восстановление истинных отношений собственности и составляет основную суть теперешних реформ Российского Правительства.

Против этого и борются теперешние большевики. Они привыкли распоряжаться национальными богатствами, которые не принадлежат конкретно никому, и поэтому конкретно никто и не возражает против этого беззакония.

Пока не восстановлен институт собственности, мы продолжим жить при «развитом» социализме. Перспектива, надо сказать, малопривлекательная, но другая большевики предложить не могут. А у власти удержаться хочется.



Как же удержаться у власти, не предлагая никакой мало-мальски привлекательной перспективы? А очень просто — по-большевистски. Что теперь и делается: — всячески дискредитировать законную исполнительную власть; — всячески порочить и тормозить любые попытки проведения реформ; — не допустить в органы представительной власти ни одного демократа (при этом не забывая напомнить, что страну правят демократы); — всеми способами перекрывать демократическую прессу (что сейчас происходит и с передачами Российского радио и Российского телевидения, не говоря о попытках приручить местную печать); — опорочить возникающие в муках государственные экономические структуры.

### А. Собчак: „Сегодня я бы не смог работать в команде Ельцина...“

— Анатолий Александрович, вы не жалуете об отказе баллотироваться вместе с Ельциным на пост вице-президента России?

— Нет. Я бы не смог работать в сегодняшней команде Бориса Николаевича.

— Почему?

— Подбор людей, определенная политика в формировании структур для меня просто неприемлемы. Я считаю, что именно в этой области сегодня совершаются самые серьезные ошибки. Как специалист вижу — нет работоспособной структуры управления. Формируются дублирующие и параллельные аппараты — администрации Президента и правительства с нерасчлененными и неопределенными функциями. Очень мало новых людей. Аппарат громоздкий — я это как местный руководитель ощущаю. Стало даже труднее, чем прежде, когда приходилось постоянно лавировать между союзным и республиканским правительствами. Многие проблемы тонут в среднем звене аппарата. Он настолько запутан и нелогичен, что можно, запустив любую бумагу, ее там потерять. Такие промахи случаются буквально каждый день. И еще одно меня беспокоит в кадровой политике Ельцина — он сохраняет всех, даже людей, очевидно проваливших дело в прежнем правительстве Силаева.

— Вы говорили об этом Ельцину?

— Конечно! Ему был неприятен этот разговор. Хотя у Бориса Николаевича, видимо, свои соображения. Но не слишком ли много сил и энергии тратится на дележку портфелей и кабинетов?

— На митингах коммунистов говорят теперь о «демофашизме». На митингах демократов — о «красно-коричневой чуме». Есть ли социальная база русского фашизма?

— Это — люмпен. Люмпен-пролетариат, люмпен-интеллигенция, люмпен-пен-

### От редакции:

На наш взгляд, победа демократии в августовском путче была краткосрочной и не привела к выдвинутому на авансцену политической борьбы тех социальных слоев, на которые только и могут опираться демократы, т. е. носители гуманизма и целесообразности. Напротив, вперед выдвинулись слон, в опоре на которые формируются предпосылки созда-

А самое главное на этом поприще — набирать себе очки в качестве борцов за справедливость и равноправие. Лучше всего это удается на расправах с беззащитными пока еще кооперативами и другими отчаянными, которых, не успев разрешить, дают теперь беспощадно, тем самым понуждая их к выводу: не стоит рассчитывать на перспективу, а нужно урывать, пока есть возможность.

Самое страшное то, что удержаться на плаву без мало-мальской программы большевикам все же удается. Этому способствует их огромный опыт и привычка топить все прогрессивное, все нестандартное, все, что не подходит под их идеологию и нравы. Топить они умеют. Когда топить некого, они топят друг друга, это очень было наглядно при сталинщине, но и сейчас это в крови большевизма. Вовсю идет реанимация структур и механизмов КПСС. В областном центре проходят конференции РКП. У нас в райкоме (простите, в райсовете) свои кабинеты занимают секретари. Уже возвращаются их методы и лексикон. Законная исполнительная власть открыто подминается бывшим первым секретарем. Еще бы: ведь к власти-то он пришел законным, конституционным путем, высланным усилиями депутатов, легко поверивших в демократичность еще совсем недавнего открытого противника избрания Б. Н. Ельцина Президентом России. Но уже первый месяц деятельности нового председателя районного Совета показал нам, чью волю он пришел исполнить, потому что деятельность эта никак не ассоциируется с идеей демократии, но очень быстро увязывается с идеей большевизма. И это главное, о чем стоит задуматься депутатам-демократам.

Правление Таркосалинского отделения СДПР

сионеры — старшее поколение, требующее дополнительных привилегий. Масса начетчиков и догматиков. Это — самая серьезная опасность. Отсутствует четкая социальная структура общества, в которой преобладающее место занимал бы средний класс, олицетворяющий надежность и требующий гарантий. Ведь люмпенам гарантии не нужны — они заинтересованы в хаосе, беспорядке, беззаконии. Элемент разрушения общества, возникающий в этой среде, чрезвычайно опасен.

Под флагом национал-патриотизма, социальной защиты происходит объединение трех сил: бывшие партократы, национал-патриоты и наши радикальные демократы. У них одна реальная возможность победы — ошибки нынешней власти. Хотя многих, находящихся сегодня у власти, я бы не посмел назвать демократами... По воззрениям, а не по форме избрания!

— В одном из интервью Горбачев с обидой сказал, что лишь несколько ныне действующих политиков поздравлял его с Новым годом после отставки...

— Я поздравлял. Мы продолжаем поддерживать с ним отношения. Прекрасно понимаю и его значение, и его недостатки. У него было два момента, когда он мог изменить историю. Первый — на XXVIII съезде КПСС, когда он не решился на раскол партии. Тогда могла бы возникнуть реальная многопартийная система, формирование новой системы власти более цивилизованным путем. И второй момент — начало 1991 года, переход в наступление консервативных сил. Если бы он тогда решился сделать ставку на демократов, то и его судьба могла бы быть иной...

Беседу вел

А. АЛЕЙНИКОВ.

«Комсомольская правда».

ния в развалившемся СССР, и прежде всего в России, открытого государственного капитализма — общественного строя, прямо вытекающего из недавнего тоталитарного режима

Это тревожит больше всего, особенно, если учесть, что в августе многие из нас никакого выбора для себя не делали. Этот выбор еще предстоит.

## О состоянии преступности в районе и ходе выполнения мероприятий по материально-техническому обеспечению правоохранительных органов

РЕШЕНИЕ МАЛОГО СОВЕТА № 30 ОТ 3 МАРТА 1992 ГОДА

РЕШИЛ:

1. Информацию начальника районного отдела внутренних дел Турчинова Н. Н. принять к сведению.

2. Администрации района (Захаров В. Б., Федотова В. М.), комитету по бюджетно-финансовой политике и контролю (Глебов А. М.) предусмотреть выделение средств для завершения строительства в 1992 году незавершенных объектов для районного отдела внутренних дел, финансируемых из бюджета района.

3. Учитывая сложную криминогенную обстановку и необходимость закрепления и привлечения кадров районного отдела внутренних дел, председателю Губкинского поселкового Совета Феоктистовой Г. В. и главе администрации поселка Губкинский Малинину О. Б. в 1992 году изыскать возможность выделения 10 квартир и 10 комнат в общежитиях для работников Губкинского ПОМа.

4. В соответствии с Законом РСФСР «О милиции» администрации района (Федотова В. М.), комитету по бюджетно-финансовой политике и контролю (Глебов А. М.) предусмотреть средства на содержание участковых инспекторов за счет средств местного бюджета.

5. Поддержать инициативу генеральных директоров производственных объединений Пурнефтегаз Агеева В. Г. и Пурнефтегазгеология Левинсона И. Л. о выделении валютных средств на приобретение криминалистической техники и средств связи: Пурнефтегаз — 100—150 тысяч долларов, Пурнефтегазгеология — 20—30 тысяч долларов.

Начальнику районного отдела внутренних дел Турчинову Н. Н. совместно с предприятиями в I полугодии 1992 года организовать закупку необходимого импортного оборудования.

6. Генеральному директору производственного объединения Пурнефтегаз Агееву В. Г. ускорить строительство административного здания милиции в поселке Губкинский, ввести его в эксплуатацию в 1992 году.

7. Учитывая тяжелое положение с автомобильным транспортом, обратиться к генеральным директорам производственных объединений Пурнефтегаз — Агееву В. Г., Пурнефтегазгеология — Левинсону И. Л., Уренгойнефтегазгеология — Козлову О. А. о выделении и передаче на баланс автотранспорта

Поручить первому заместителю председателя районного Совета Антропову С. В. совместно с руководством районного отдела внутренних дел в срок до 10 мая 1992 года провести необходимую работу по реализации данного вопроса.

8. Решение опубликовать в газете «Северный луч».

9. Контроль за выполнением данного решения возложить на первого заместителя председателя районного Совета Антропова С. В. и постоянную комиссию.

Председатель районного Совета  
В. Осинский

## О создании районного фонда социальной поддержки населения

РЕШЕНИЕ МАЛОГО СОВЕТА № 40 ОТ 3 МАРТА 1992 ГОДА

Согласно Указу Президента РСФСР от 26 декабря 1991 года № 328 «О создании федеральных и территориальных фондов социальной поддержки населения», малый Совет

РЕШИЛ:

1. Учредить фонд социальной поддержки населения в расчетно-кассовом центре Госбанка РСФСР п. Тарко-Сале при отделе социальной защиты Пуровского района.

2. Утвердить Положение о районном фонде социальной поддержки населения (прилагается).

3. Централизованной бухгалтерии администрации района своевременно подготовить учредительные документы и представить в расчетно-кассовый центр Госбанка РСФСР для открытия расчетного счета.

4. Опубликовать Положение о фонде в газете «Северный луч».

5. Контроль за исполнением данного решения возложить на главного бухгалтера администрации района Семенову Е. Т.

Председатель районного Совета  
В. Осинский

13.03.92 г.

«СЛ»

# 25 ВОПРОСОВ НАЧАЛЬНИКУ МИЛИЦИИ

(Продолжение. Начало в № 20)

5

— Какие преступления наиболее характерны? Какие поселки, микрорайоны какие трудовые коллективы наиболее криминогенны сегодня?

— Наиболее распространены кражи личного и государственного имущества, угоны автотранспорта и хулиганство.

Имущественные преступления будут преобладать и в этом году. Для этого есть и причины и условия. По регионам анализ дан в первом вопросе, а наиболее криминогенными трудовыми коллективами являются: Уренгойское АТП — 9 преступлений; ПГЭ — 8 преступлений; Южно-Таркосалинская НГРЭ, Таркосалинская НГРЭ, Губкинское УТТ — 1; Таркосалинский ОАО — здесь по 6 преступлений; совхоз «Пуровский», Таркосалинская НГРИС, АТБ—5, УТТ—4, — здесь по 5 преступлений; СМУ — 2, Таркосалинское АТП, УТТ—2 — по 4 преступления.

6

— Что предпринимается райотделом для предупреждения преступлений?

Отслеживает ли угрозы развития ситуации, ведущей к преступлению? Можете ли привести пример такого мониторинга, обеспечившего недопущение преступления?

— В настоящее время, при резком росте преступности и нагрузок на уголовный розыск и следствие, работать приходится в основном от совершенного преступления над его раскрытием. Предотвращать преступления по стадии приготовления или покушения удается в незначительных случаях.

Предупреждение включает в себя и профилактику. Этим занимаются службы участковых инспекторов, инспекции по делам несовершеннолетних, охраны, патрульно-постовой службы. И их работа заслуживает отдельного разговора.

7

— Какова связь районной милиции с прокуратурой и госбезопасностью? Подтверждает ли жизнь необходимость такой связи?

Были ли случаи приостановки прокуратурой или госбезопасностью перспективного по суду следствия? Если да, то что предпринял райотдел милиции?

— Связь с прокуратурой самая тесная. По ряду преступлений, расследование которых относится к компетенции прокуратуры, мы вместе работаем по их раскрытию. Об эффективности этой работы можно судить хотя бы по тому факту, что из 31 убийства, зарегистрированного за последние 5 лет, нераскрытыми остались два.

По другим уголовным делам прокуратура осуществляет надзор. Кроме того, прокуратура осуществляет надзор за всей деятельностью милиции.

На протяжении последних 5 лет наши взаимоотношения были нормальными, рабочими, хотя было и немало разногласий и отмены прокурором наших решений и отмены милицией различных нарушений в деятельности милиции, и были дисциплинарные представления, в том числе и на руководителей.

Однако неустрашимых разногласий не было. В настоящее время прокуратуру возглавили новые руководители, и каковы будут взаимоотношения, сегодня говорить рано.

С РО КГБ наша связь ограничивается обменом оперативной информацией. Каждая из наших служб занимается своим направлением работы. Случаев вмешательства сотрудников КГБ в нашу деятельность, а тем более «приостановки следствия» нет и не было.

8

— Есть ли у райотдела своя агентура, в какой степени милиция опирается на нее? Можете ли назвать преступления, раскрыть которые без агентуры не удалось бы (или хотя бы их количество)?

— Прежде чем дать конкретный ответ на этот вопрос, хотелось бы сделать небольшое вступление. В последние годы в средствах массовой информации проявляется нездоровый интерес к этой теме. Вызывают недоумение публикации материалов, откровенно компрометирую-

щих сложившиеся у нас и принятые во всех без исключения странах формы и методы оперативно-розыскной работы. Подобные публикации лишь разжигают общественную нетерпимость и насаждают моральный террор, а кроме того, нарушают правовую защищенность людей, оказывающих содействие органам внутренних дел, дезориентируют оперативный состав, вызывают неуверенность при организации оперативно-розыскной работы, что, в свою очередь, не могло не сказаться отрицательно и на раскрываемости преступлений. Возможно, эти вопросы снимут недавно принятые законы «О прокуратуре», «Об оперативно-розыскной деятельности», которые еще к нам не поступили и сегодня я не могу сказать, в какой мере они законодательно решают вопросы использования негласных сотрудников, а также определенную правовую защиту этой категории лиц.

Агентурно-оперативная деятельность — это эффективное и необходимое оружие в работе органов внутренних дел. Она чаще всего используется для раскрытия или предотвращения наиболее тяжких и сложных преступлений, которые не могут быть раскрыты обычными следственными действиями.

Можно ли говорить о ее безнравственности и аморальности? Все зависит от того, чему она служит, кто и с каких позиций ее оценивает. Если лишать людей жизни, наносить ущерб их здоровью, воровать, грабить — аморально, тогда утаивать лиц, совершающих это и наказывать их за это — нравственно. Но я знаю, что есть немало людей, думающих иначе. Во всяком случае, труд наших сотрудников заслуживает уважения.

Бесспорно одно: эта работа не должна наносить ущерб обществу, честному человеку, необоснованно ущемлять его законные права и свободы.

Ну а теперь конкретный ответ. Там, где есть хотя бы один оперативный работник, там есть и негласные сотрудники. Есть они и у нас, с их помощью в 1991 году раскрыто каждое 5 преступление из числа неочевидных. Конкретные преступления я назвать не могу, т. к. это даст повод преступникам к подозрениям. В какой мере мы опираемся на их помощь? Наверное, недостаточно, если осталось столько нераскрытых преступлений, плохую услугу в этом оказали и общественное мнение, и средства массовой информации, допускающие публикации о ее безнравственности.

9

— Какова позиция районного суда в сотрудничестве со следствием, в слушании дела, вынесении приговора? Чем, на Ваш взгляд, обусловлена эта позиция?

— Сотрудничества между судом и следствием нет и если оно будет, то это приведет к нарушениям законности. Следствие выполняет функции расследования совершенного преступления, а суд оценивает собранные следствием доказательства, определяет степень виновности и выносит приговор. Оценивать работу суда не входит в мою компетенцию. Все решения суда по уголовным делам выносятся в рамках закона.

На мой взгляд, судебная практика излишне гуманна. Это выражается в осуждении большого количества лиц к мерам, не связанным с лишением свободы, в том числе и за имущественные преступления, что ведет как к росту рецидивной преступности, так и к росту преступности вообще. Хотя эти решения приняты в рамках законов. На позицию судьи могут влиять многие факторы, профессиональный уровень, жизненный опыт, судебная практика, решение вышестоящих судов по конкретным делам и т. д.

10

— Удовлетворяют ли Вас профессиональные качества Ваших сотрудников, уверены ли Вы в их моральной безупречности?

— Профессиональные качества многих сотрудников РОВД меня не удовлетворяют. Но, к сожалению, выбирать в настоящее время не из кого. Мы не можем укомплектовать многие должности среднего начальствующего состава. Нам нужны оперуполномоченные уголовного розыска, БХСС, инспектора-дежурные, ИДН, дознания. Ежегодно мы направляем на учебу на очные отделения от 6 до 10 человек, многие учатся заочно. Однако в связи с увеличением штатов, увольнением

ми по различным причинам эта проблема стоит остро.

Практически у нас нет проблем с комплектованием сержантского состава. В 1991 году на эти должности принят 21 человек. Они в перспективе станут резервом, из которого мы будем готовить офицеров, но для этого нужно время.

Нет полной уверенности и в моральной безупречности отдельных сотрудников. От отдельных, дискредитировавших себя, избавляемся. Но таких, в которых нет уверенности, единицы, а не столько, как пишут в некоторых анкетах Ваши читатели, что милиция состоит на 80 проц. из мафии. Я приглашаю этих читателей, и не только их, а всех честных и порядочных людей, желающих на деле внести знания, силы и умение в дело борьбы с преступностью, на работу к нам.

11

— Начальник Уренгойского отделения милиции в прошлом году был уличен во взятке. Почему этот факт оказался вскрытым не районной, а областной милицией? Уверены ли Вы в том, что это единственный случай в руководимом Вами коллективе?

— Вопрос поставлен неправильно. В отношении бывшего начальника Уренгойского ПОМа не возбуждалось уголовное дело и он не был осужден, а, следовательно, нет оснований говорить о том, что он был уличен во взятке.

На прием к начальнику УВД области обратился житель поселка Уренгой, занимавшийся продажей спиртных напитков, принадлежащих одному из кооперативов пос. Уренгой, по завышенной цене и в отношении которого в Уренгойском ПОМе проводилась проверка. Он пришел с заявлением, что председатель кооператива требует с него взятку для того, чтобы передать ее начальнику ПОМа, а он «замнет» это дело.

Начальником УВД и прокурором области была создана следственно-оперативная группа из работников прокуратуры и отдела борьбы с организованной преступностью, которая проверяла это заявление, в том числе и с использованием оперативных методов. Группу возглавлял заместитель начальника УВД области и о ее работе в пос. Уренгой в течение определенного времени никто не знал.

Группой задокументирована преступная деятельность членов кооператива, возбуждено уголовное дело, расследование которого закончено в январе 1992 года и оно направлено в н.суд. Сотрудники газеты и все желающие могут узнать о времени его рассмотрения и присутствовать в суде, чтобы подробнее знать о его содержании.

В том, что проверка проводилась силами УВД и прокуратурой области, ничего удивительного нет. Во-первых, заявление поступило в УВД области. Во-вторых, эти структуры обладают лучшими техническими возможностями, более квалифицированными, а главное, незаинтересованными специалистами.

Взятка — это сложное доказуемое преступление и примеров этому есть много, в том числе из опыта группы Гдяна и Иванова. Расследование этого вида преступления входит в компетенцию органов прокуратуры. Сотрудникам милиции взятки предлагают часто, в том числе их неоднократно предлагали и мне.

По рапортам сотрудников мы в 1990—91 году проводили оперативные мероприятия и задерживали с полицими взяточников, по данным фактам возбуждались уголовные дела и передавались в прокуратуру, однако ни одно из них не дошло до суда. Видя такой результат, мы перестали тратить на это время.

Я не могу исключить возможности злоупотреблений и фактов получения кем-то из сотрудников взяток. Но могу заверить читателей, что ни одно сообщение, а тем более официальное заявление об этом, не останется без внимания.

Ну и в заключение: куда обращаться, если у Вас вымогают взятку?

С заявлением об этом Вы можете обратиться в прокуратуру либо к руководителем отдела. Если это делает сотрудник милиции, то в прокуратуру и РО КГБ, а лучше в прокуратуру, УКГБ или УВД области, где есть специализированные подразделения с соответствующей

технической оснащенностью и квалификацией, а главное, объективностью, из-за отсутствия заинтересованности укрывать эти факты.

(Продолжение следует)

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

В связи с реорганизацией Пуровского РК ВЛКСМ и закрытием расчетного счета обращаться с претензиями по телефону 2-16-33.

\*\*\*

## ВНИМАНИЮ ОХОТНИКОВ!

Согласно правилам охоты в Тюменской области № 75 от 02.04.90 года и приказу окружного отдела охотничьего хозяйства № 7 от 17.02.92 г. сроки охоты на белую куропатку продлены до 1 апреля 1992 года.

Таркосалинскому строительному управлению на постоянную работу требуются сторожа, главный бухгалтер. Обращаться в отдел кадров управления, тел. 2-16-83.

\*\*\*

В связи с ликвидацией ЖРЭУ (жилищно-ремонтного эксплуатационного управления) треста Пургеолстрой все товарно-денежные претензии принимаются к окончательному рассмотрению срока до 10 марта 1992 года.

## „Северный луч“

общественно-политическая газета.  
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района  
Издатель — администрация района.



626720, Тюменская область, п. Тарко-Сале, улица Первомайская д 20

редактор, зам редактора — 2-17-95,  
отдел социально-экономических вопросов и типография — 2-10-96,  
отдел информации — 2-18-95  
отдел писем — 2-14-07,

## Над номером работали:

дежурный журналист — ЛАРИСА ЛУЧНИКОВА,

линотирист — БИБИСАРА КАЛАНОВА,

метрантаж — МАРИЯ ЧЕРНЕЙ,

печатник — АЛЬФИНУР ГАДСИНА,

корректор — ЛАРИСА БАТАЕВА,

\*\*\*

\* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции  
\* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений  
\* Высокая печать Объем 1 печ лист формата А-3  
\* Заказ — 511  
\* Тираж — 1794  
\* Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

Редактор Георгий Мерзосов

ПРЕТЕНЗИЙ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ. ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ 2-10-96.