

СЕВЕРНЫЙ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 23 (2007),
19 марта 1992 год,
ЧЕТВЕРГ
Цена для подписчиков
— 6 коп.
В розничной продаже
— 30 коп.
ИЗДАЕТСЯ
с ЯНВАРЯ 1979 г.

Зарегистрированы кандидатами в народные депутаты

10 марта 1992 года на заседании районной избирательной комиссии зарегистрированы кандидаты в народные депутаты:

ПУРОВСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ:
п. Пуровск — избирательный округ № 21

1. МАКАРОВА ЛАРИСА ГЕННАДЬЕВНА — учитель начальных классов средней школы № 41 ст. Пуровск, 1962 года рождения, проживает в п. Пуровск.
п. Тарко-Сале — избирательный округ № 68

1. ЖИЖИК АНАТОЛИЙ ПЕТРОВИЧ — заместитель директора производственно-коммерческой фирмы «Лига», 1956 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Юбилейная, 21а, кв. 21.
2. ПАРФЕНОВ ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ — директор фирмы «Современник», 1960 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Северная, 14, кв. 2.
3. ЧИБИСОВ ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ — ведущий инженер службы ГСМ Таркосалинского авиапредприятия, 1959 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Труда, 13, кв. 10.
4. ШАПОВАЛОВ НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧ — главный технический инспектор труда ЦК профсоюзов геологов, 1953 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. 50 лет Ямала, д. 14, кв. 5.
5. ШВЕЙД АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ — корреспондент газеты «Северный луч», 1948 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Победы, 2, кв. 4.

СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА:
избирательный округ № 110

Заявление Надымского городского Совета народных депутатов

В период глубокого кризиса экономики, политической нестабильности, переживаемой народами нашей страны, когда начаты глубокие преобразования общества, для успешной реализации реформ правительства Президента России как никогда раньше требуется четко выраженная позиция местных Советов по ключевым региональным проблемам. Нет сомнения, что к числу таких проблем относится парад суверенитетов в Тюменской области, начатый 18 октября 1990 года провозглашением Ямало-Ненецкой Республики. Декларация о суверенитете даже под флагом национальных интересов коренных жителей не могла не привести к экономическому противостоянию. Сегодня фактически область разделена на три части, что не может не оказаться на выполнении Указа Президента «О развитии Тюменской области».

Исходя из того, что на внеочередном Съезде Российской Федерации будут рассмотрены ключевые проблемы Крайнего Севера, Надымский городской Совет народных депутатов заявляет о не признании на территории города и района решения II сессии окружного Совета от 18 октября 1990 года «О путях повышения экономической и политической

1. ЛАМДО ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ — вице-президент ассоциации «Ямал-потомкам», 1955 года рождения, проживает в г. Салехарде.

Избирательный округ № 111

1. АЙВАСЕДО АЛЕКСАНДР АЛЯПЧУВИЧ — заместитель главы администрации п. Халесовая, 1948 года рождения, проживает в п. Халесовая.

Избирательный округ № 116

1. БАЛАХОНОВ ВИКТОР ДАНИЛОВИЧ — инженер промз-технического отряда Таркосалинской нефтегазоразведочной экспедиции, 1945 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Губкина, 12, кв. 4.

2. МЕРЗОСОВ ГЕОРГИЙ ГЕОРГИЕВИЧ — редактор газеты «Северный луч», 1944 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Ленина, 14, кв. 9.

3. САМДУЛ ВАЛЕРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ — ведущий инженер службы ЭСТОП Таркосалинского авиацентра, 1964 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Авиаторов, 8, кв. 23.

4. ШВЕЙД АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ — корреспондент газеты «Северный луч», 1948 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Победы, 2, кв. 4.

Избирательный округ № 118

1. БЫКОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ — заместитель председателя районного отделения ассоциации «Ямал-потомкам», 1951 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Первомайская, 11, кв. 10.

2. ГЕРАСИМОВА МАРИЯ НИКОЛАЕВНА — председатель районного отделения ассоциации «Ямал-потомкам», 1946 года рождения, проживает в п. Тарко-Сале, ул. Труда, 10, кв. 10.

Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

в детских дошкольных учреждениях, из средств местных бюджетов.

2. Освободить родителей от платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях, у которых, по заключению медицинских учреждений, выявлены недостатки в физическом или психическом развитии, а также детей, находящихся в туберкулезных детских дошкольных учреждениях.

3. Правительству Российской Федерации, Советам Министров (правительствам) республик в составе Российской Федерации определить источник финансирования детских дошкольных учреждений, находящихся на балансе предприятий, организаций и учреждений, имеющих трех и более несовершеннолетних детей, — не более 10 процентов затрат на содержание ребенка в данном учреждении;

определить категории семей, нуждающихся в дополнительных льготах или компенсации по оплате содержания де-

ТРЕВОЖНОЕ ПИСЬМО

КТО ПРАВ?

20 февраля 1992 года глава администрации района С. Ламбин вынес постановление за № 66 следующего содержания:

В связи со срывом сроков ввода жилья в микрорайоне местных советов постановление:

Отменить решение райисполкома № 153 от 31 мая 1991 года. Распределение жилой площади произвести в следующем порядке: 5 квартир — администрации п. Тарко-Сале для распределения согласно очередности; 9 квартир — для расселения жильцов из аварийного дома по ул. Республики-21 (Лена-80); 16 квартир — Пуровскому рыбозаводу согласно договору; 14 квартир — семьям коренного национальности.

Это постановление главы администрации вызвало протест со стороны членов районной ассоциации «Ямал-потомкам» по ряду причин и они выработали свое решение:

Заслушав и обсудив мнение членов правления, членов Совета старейшин и приглашенных членов ассоциации, решено:

Постановление № 66 от 20 февраля 1992 года считать неправильным:

Пункт постановления № 66 по Пуровскому рыбозаводу не имеет никакого отношения к жилью, построенному на компенсационные средства;

ущемлены интересы коренного населения, и мы считаем, что дома, построенные на компенсационные средства, должны быть распределены по своему первоначальному назначению, т. е. только коренному населению;

в ходе подготовки Постановления № 66 не были приглашены руководители и члены ассоциации «Ямал-потомкам», что противоречит Постановлению Совета Министров РСФСР № 145 от 11 марта 1991 года, которое гласит, что все меры по развитию культуры и социально-экономическому развитию малочисленных народов Севера необходимо принимать с участием ассоциаций северных народностей.

Требуем распределить 16 квартир, по-

лученных Пуровским рыбозаводом, среди одиноких и молодых семей коренной национальности, работающих на рыбозаводе и проживающих в данный момент в бесчеловечных и нищенских условиях общежития.

Копию постановления главы администрации и своего решения представитель ассоциации «Ямал-потомкам» привнес в редакцию с требованием опубликовать вместе с письмом от жителей дома № 17 по улице Газпромовской кв. 3, б, в котором они пишут:

Мы, жители улицы Газпромовская д. 17, проживающие в аварийном доме барачного типа, выражаем недовольство в связи с выходом в свет постановления № 66 главы администрации района от 20 февраля 1992 года. Мы хотим сказать, чтобы жилищный отдел поссовета и редакция «Северного луча» посетили наш дом и убедились, что наши условия нищенские, дом старый, ветхий, давно подлежит сносу. Руководство рыбозавода не в силах удовлетворить жилищную проблему, так как дома, построенные на компенсационные средства, планируются для поселения специалистов по договору. Специалисты не имеют никакого отношения к коренному населению.

Жительница этого дома С. Кунина в беседе с корреспондентом нашей газеты рассказала следующее:

— Одиннадцать лет назад мы жили в Тольке. Потом нас стали переселять в Тарко-Сале. Местные власти давали нам жилье ужасное, но при этом заверили, что оно временное, немного поживите и дадим вам хорошее. С тех самых пор мы живем в этой развалюхе. Барак на четыре семьи, но остались в нем теперь только мы и Букашки, больше никого, потому что жить здесь невозможно. У нас, маленькая комната, холод, собаки, печку сколько чин-топи — на стенах все равно идет. А у меня уже двое детей, мальчик и девочка, и все мы мучаемся в тесноте и холода. Сначала мучались сами, теперь вот с детьми. Годы идут, а все обещания властей так и остаются на словах. Рыбозаводу нужны специалисты, они сразу въедут в новые квартиры, но почему же за счет нас и наших детей?

О финансовых средствах, вложенных в фирму „Современник“

РЕШЕНИЕ МАЛОГО СОВЕТА № 42 ОТ 3 МАРТА 1992 ГОДА

Обсудив информацию заместителя председателя районного Совета Глебова А. М. о бюджетных и внебюджетных средствах, вложенных в фирму «Современник» и телестудию «Луч», малый Совет отмечает, что за период 1990—1991 годов фирме было перечислено только из компенсационных средств 830 тысяч рублей, в том числе на развитие телевидения — 100 тысяч рублей.

Финансирование мероприятий и объектов осуществлялось за счет средств районного и Таркосалинского поселкового Советов с многочисленными юридическими и финансовыми нарушениями.

2 Так, в ходе проведенной проверки районной налоговой инспекции финансовой деятельности фирмы «Современник» от 9 августа 1991 года отмечено, что перерегистрация молодежного центра «Современник» в индивидуальную фирму «Современник» на правах частной собственности противоречит статье 8 Закона Российской Федерации «О предприятиях и предпринимательской деятельности». В ходе этой проверки отмечены многочисленные нарушения в перечислении средств на лицевые счета сберкнижек различным лицам за заготовку сельхозпродуктов в феврале 1991 года на сумму 112,5 тысячи рублей, хотя заготовленных продуктов не поступило. За выполненные работы перечислены на лицевые счета бригадиров в сумме 87,5 тысячи рублей вместо расчетов с каждым работником.

Материалы налоговой инспекции по результатам проверки 22 августа 1991 года были направлены в районный отдел внутренних дел и райисполком, но мер никаких, кроме повторной перерегистрации фирмы, не было принято.

Также в ходе проверки, проводимой в настоящее время комитетом районного Совета по бюджетно-финансовой политике и контролю, выявлено, что построение по договору между райисполкомом и фирмой «Современник» детское кафе «Ямал» до сих пор с 4 апреля 1991 года не взято на баланс райисполкома (администрации района), с фирмой не произведен расчет по окончанию строительства, хотя здание фирмой уже эксплуатируется, а районный Совет и администрация района несут убытки. Приобретенная телевизионная аппаратура для телесту-

дин «Луч», находящаяся в настоящее время на балансе и эксплуатации фирмы «Современник», является собственностью районного Совета.

По информации заместителя главы администрации района Мелишникова Н. А. эта видеопартия была передана по акту 25 ноября 1991 года для трансляции репортажей и мероприятий, проводимых районным Советом и администрацией района.

Исходя из вышеизложенного, малый Совет

РЕШИЛ:

1. Администрации района (Ламбин С. А.) в соответствии с заключенным договором и вложенными финансовыми средствами произвести взаиморасчеты с фирмой «Современник» по зданию детского кафе «Ямал», и согласно договору взять на баланс органа управления района.

2. Администрации района (Мелишников Н. А.) в срок до 15 марта 1992 года возвратить из фирмы «Современник» переданную телевизионную аппаратуру (два видеомагнитофона «Хитачи», видеокамера «Панасоник», телевизор «Шарп»), являющиеся муниципальной собственностью и передать ее для использования в работе созданной районной муниципальной телерадиокомпании «Луч».

3. Комитету по бюджетно-финансовой политике и контролю (Глебов А. М.) продолжить проверку использования бюджетных и внебюджетных финансовых средств, вложенных в фирму «Современник».

Руководству района отдало внутренних дел (Турчинов Н. Н.) в срок до 1 апреля 1992 года пронформировать малый Совет о результатах расследования по акту проверки этой фирмы, государственной налоговой инспекцией по Пурговскому району, направленный ею в районный отдел внутренних дел в августе 1991 года.

4. Опубликовать решение в районной газете «Северный луч».

5. Контроль за исполнением данного решения возложить на заместителя председателя районного Совета Глебова А. М.

Председатель районного Совета
Б. Осинский

19.03.92 г.

◆ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ◆

Состав представительной власти требует обновления

В митинговых штурмах столичных площадей, открытых глазу и оттого кажущихся главными приметами политической жизни, как-то не привлек особого внимания тихий подводный ход событий в российской провинции. А там между тем самым законным образом, что называется, в рабочем порядке, по сути, формируется новая власть, персональный состав которой наводит на тревожные размышления.

Сообщения собственных корреспондентов «Известий». Липецк: очередная сессия облсовета избрала малый Совет, куда не вошел ни один депутат демократической фракции. Кемерово: сформировав малый Совет, его члены немедленно «вычистили» демократов с постов председателей комиссий, обеспечив прочное консервативное большинство, препятствующее экономическим реформам правительства. Волгоград: демократическая фракция Совета объявила о переходе в оппозицию, чтобы таким образом попытаться преодолеть сопротивление коммунистического крыла в областном представительном органе.

Кажется, учреждение малых Советов как средства покончить с бесконечными пустопорожними дебатами, доверить представительную власть относительно небольшому числу наиболее компетентных людей сыграло с законодателями злую шутку. Расчет на то, что секретари райкомов вряд ли рискнут оставить свои посты, чтобы обосноваться в малых Советах, оказался перечеркнутым августом. Партийная номенклатура, потеряв работу, ринулась к должностям в представительных органах. Страх перед победителями прошел, а шансы взять реванш день ото дня увеличиваются ошибками и просчетами нового руководства.

Нынешняя расстановка сил в областных и районных Советах с уверенными, крепящими преобладанием в них консервативного большинства грозит сорвать реформы, судьба которых решается прежде всего в провинции. Но необходимость обновить состав Советов диктуется не только этим практическим соображением. Есть и другое, не менее серьезное: депутатский корпус, сформированный в тоталитарную эпоху и напоминающий партизанство, не отражает сегодняшнего соотношения сил в обществе. Хронический кризис, к примеру, Моссовета, его тягостное, изнурительное противостояние столичной мэрии и правительству — самое наглядное тому подтверждение.

В этих обстоятельствах идея досрочных выборов, пожалуй, достойна внимания. В поисках выхода из тупиков безвластвия к ней все настойчивее обращаются некоторые российские политики, в том числе и московский мэр. Этую идею наверняка отвергнут депутаты коммунистических фракций, но могут поддержать новые партии, усмотрев шанс попробовать свои силы на первых многопартийных выборах.

Высказывается, правда, опасение: не окажется ли новый состав Советов еще консервативнее прежнего, учитывая расущее разочарование избирателей в своих демократических кумирах? Но ставить так вопрос — значит заведомо не доверять народу, отказывать ему в праве на свободное волеизъявление до тех пор, пока власти не получат гарантей всеобщей благонадежности.

Идея досрочных выборов требует обсуждения на предстоящем Съезде народных депутатов России. Потребность в обновлении состава Советов с каждым днем все остree.

(«Известия» № 50 за 1992 г.).

РИА: ИНФОРМБЮЛЛЕТЕНЬ «НЕДЕЛЯ» — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ «СЛ»

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ПРОВЕСТИ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ ГРАЖДАНСКОГО СОГЛАСИЯ

МОСКВА. (РИА). Провести 3 апреля учредительный съезд Российского форума гражданского согласия предложила Республиканская партия Российской Федерации (РПРФ). Об этом сообщил РИА (6.03) сопредседатель РПРФ Вячеслав Шостаковский. По его мнению, форум призван объединить «политические и общественные организации, профсоюзы, деловые круги, нарождающиеся созловия — умеренное казачество, офицерство» и «попытаться найти компромисс по двум вопросам: принципиальной поддержки реформ и принятия новой Конституции Российской Федерации».

Вячеслав Шостаковский подчеркнул, что РПРФ «возможно, единственная партия, которая по-прежнему поддерживает российское правительство», расценивая его действия «хотя и теоретически несостоятельными, но в нынешних условиях единственно возможными». Тем не менее, по словам Шостаковского, РПРФ «жестко критикует правительство за закрытость», считая, что оно «не работает над созданием своей социальной базы» и уделяет недостаточно внимания политическим партиям.

ОСТРЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ КРАИНЕГО СЕВЕРА ВЫЯВИЛА СПЕЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ

ДУДИНКА. (РИА). Острые проблемы Крайнего Севера выявила специальная комиссия Президиума ВС России, которая в течение минувшей недели под руководством народного депутата РФ Геннадия Маймара работала на террито-

рии Таймырского АО. Члены комиссии посетили одну из оленеводческих бригад совхоза «Хантайский» и убедились, в каком бедственном положении находятся коренные жители Крайнего Севера. К примеру, месячный доход семьи оленевода (а в ней, как правило, 5-6 детей) не превышает двух тысяч рублей. Комиссия также посетила совхоз «Полярный», встреченная с народными депутатами Таймыра всех уровней.

По оценке Юрия Толкачева — главного специалиста отдела социально-экономического развития при Президиуме ВС России, «жизнь коренных северян сегодня так убога, что требует немедленного вмешательства государства». Подобные комиссии работали во всех автономных округах Севера России. Подготовленный пакет документов будет предложен для рассмотрения народным депутатам России, которые в апреле собираются в Москву на очередной съезд.

ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ ПАГУБНО СКАЗЫВАЕТСЯ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЯХ МЯСА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.-ПЕТЕРБУРГ. (РИА). Поставки мяса в Петербург по линии гуманитарной помощи пагубно отражаются на его производителях в Ленинградской области, заявил глава областной администрации Александр Беляков (6.03). Совхозы не могут продать мясо по выгодной для них цене, так как город «завален мясом по поставкам из-за границы и из других регионов России». Сказывается и тот факт, что жители Петербурга стали потреблять меньше мяса. В результате хозяйствства вынуждены или сокращать поголовье скота, или вывозить свою продукцию в другие области России.

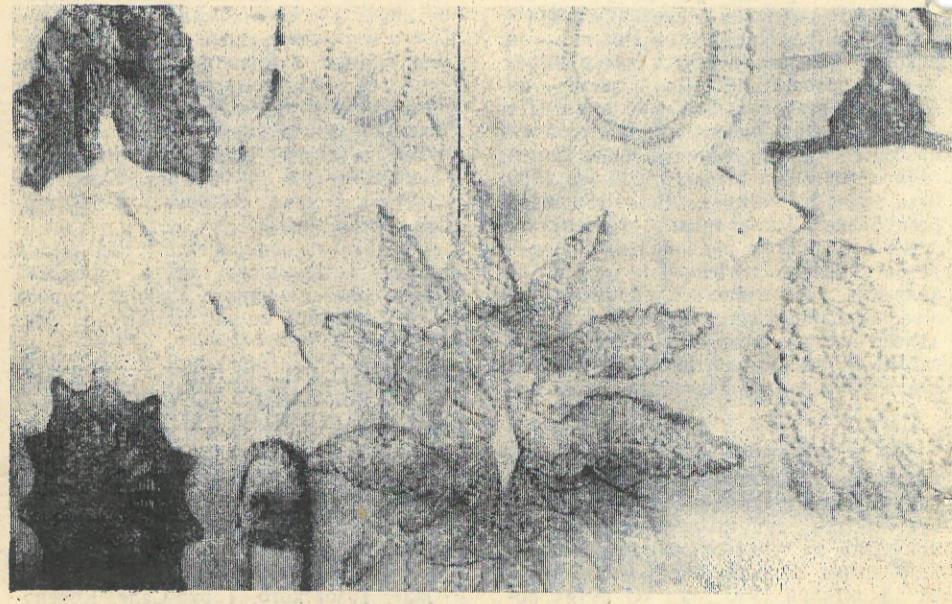
◆ ТВОИ ДЕТИ, СЕВЕР ◆



В районном Доме пионеров не так давно состоялась первая выставка-продажа изделий клуба «Хозяюшка» и кружка «Сувенир». Были представлены изготовленные детьми различные украшения, вязаные салфетки, воротнички, шарфы, грелки на чайники, наборы для чайного стола, панно, корзины для цветов и с цветами, вязаные игрушки и другой домашний декор.

Выставка эта вызвала немалый интерес у таркосалицев, да и цены были доступными, куда ниже, чем в коммерческих магазинах. Вырученные деньги пойдут на проведение массовых мероприятий Дома пионеров, на приобретение сырья, а также на оплату изготовителям товара — пусть и детской, но настоящей продукции.

Фото Ю. ИВАНОВА



◆ РЕФОРМА И ЖИЗНЬ: АЗЫ ПРИВАТИЗАЦИИ

Дело мастера боится. Но «Мастер» может оказаться не у дел...

Эта история с бородой, конфликтная по своей сути и непроста в решении. Речь идет о жизнедеятельности очень важного для нашего района муниципального предприятия «Мастер». Было ли когда такое, чтобы у нас, на Севере, производилась своя строительная продукция?

Но вот нашлись-таки люди, которые решили, что и здесь, прямо на месте используя природные материалы и цемент, можно делать очень необходимые в наших условиях пескоблоки. И использовать их в строительстве. МП «Мастер» начало отчет своего существования с августа 1990 года. Взяли в аренду бывшее здание теплицы АТП, отремонтировали его собственными силами и приступили к выпуску продукции. Первые шаги были трудными. Сказывалось отсутствие механизации, не хватало опыта. В месяц еле вытягивали 4 тысячи штук блоков. Но постепенно производство налаживалось: приобрели транспортеры, бетономешалку, набили руку, отрегулировали процесс выпуска и вышли на выпуск 9,5 тысячи пескоблоков в месяц.

Продукция пользовалась спросом: из блоков строилось здание милиции, партию продукции закупили рыбозавод и ВМУ, АТП приобрело для своих нужд определенное количество «кирпича». Рабочие, несмотря на адский труд и, скажу вам, совсем не бешеные деньги, были довольны — все-таки свое дело, новое, перспективное, верили, что смогут погасить все долги и, выйдя на полную мощность производства, уже не ущемлять себя в зарплате, а зарабатывать как следует. Верили в лучшее. И полной неожиданностью для многих (а всего-то 10 человек в коллективе) оказалось заявление директора предприятия В. В. Васильева о неспособности предприятия существовать дальше, об его уходе и о передаче МП «Мастер» фирме «Пур» в ее собственность.

Рассказывают рабочие: — «Нас Васильев поставил перед фактом, что в условиях либерализации цен нам не выжить, мы обанкротимся. Если в ноябре наш блок стоил 12 рублей, то сейчас стоимость его возрастает до 30 рублей и продукцию никто не станет покупать. К тому же, не зная свое финансовое положение, мы были уверены, что год закрыли с прибылью, даже цифра договаривалась — 36 тысяч рублей. Пересчитали, оказалось — у нас 12 тысячи убытка. Эта финансовая неясность, эта жизнь вслепую, когда мы не знали, как сработали за месяц, другие непонятные для коллектива действия Васильева, вызвали недоверие к Васильеву как к руководителю. Мы просим провести финансовую проверку с участием представителя коллектива».

Редакция не третейский судья, и, если здравомыслящие люди не разобрались в своих отношениях на протяжении года, нам тем более за день — два не понять истоков недоверия коллектива к руководителю и причин недовольства руководителя коллективом. Дело в другом. На глазах пропадает, гибнет доброе дело, инициаторами которого были эти люди во главе с Васильевым.

У рабочих муниципального предприятия накопилось много обид. Да и нелегко им жить в таких условиях: транспорта своего не имеют, арендуют машину, несут огромные затраты, а руководитель, по их словам, несколько раз упустил возможность приобрести автомашину. Небольшое производство породило множество внутриколлективных проблем. И они не решены до конца. А кульминацией конфликта руководителя и рабочих стало заявление об его уходе: он бросил их на произвол судьбы. Получилось так. Хотя Васильев В. В. и сегодня, как я понимаю, считается директором МП. По мнению же рабочих, он давно уже устранился от дел.

Тем не менее, когда встал вопрос о банкротстве предприятия, директор стал искать выход. И он его нашел — передать или продать цех по выпуску блоков в собственность фирмы «Пур». Организация эта строительная, с мощной ба-

зой — дело, конечно, от этого выгадает. Но решал он этот вопрос самолично, и ведь предприятие — собственность муниципалитета, интересы которого не учитывать было нельзя. Не так просто все решается, как говорится. Я понимаю Васильева, он, вложив душу в это дело, пытался спасти его. Когда было принято решение о закрытии МП, он должен был уволить всех подчиненных в связи с ликвидацией «Мастера». Он этого не сделал. Пять человек подали заявления об уходе, пять перешли в фирму «Пур» и работают вроде бы уже на нее, хотя официально о переводе их из одной организации в другую нигде не сказано. На пятых правах находятся эти рабочие сегодня. Не спешат и руководители «Пура» платить им за труд, никто ведь не знает, как завтра обернется дело и чьей собственностью станет «Мастер». Хотя фирма «Пур» заинтересована в приобретении такого цеха, и помещение для него со временем будет построено (сейчас уже АТП предъявляет права на свое здание, где размещен цех).

Дело зашло в тупик. 3 февраля уже на малом Совете был поднят вопрос о приватизации предприятия, однако, как оказалось, программа требует доработки. Васильеву В. В. дано указание привести в соответствие с законом действия по закрытию предприятия. Предстоит рассмотреть предложения по проведению взаиморасчетов за аренду оборудования с фирмой «Пур». МП «Мастер» решено передать в аренду с сохранением про-

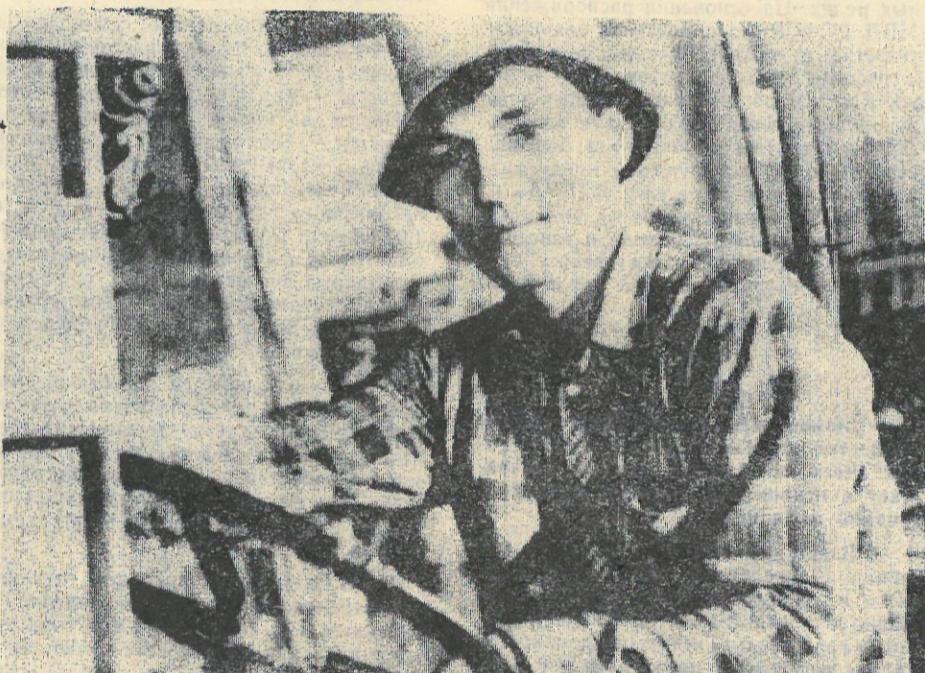


филия предприятия. Вопрос находится в стадии доработки.

На малом Совете даже всплыло предложение о продаже МП «Мастер» с аукционом. Кстати сказать, губкинцы с радостью бы купили этот цех, они готовы это сделать хоть сейчас. Даже несмотря на рост цен и на подорожание продукции. Иметь такое производство сегодня, если по-хозяйски смотреть на вещи, выгодно.

Что же Тарко-Сале? Неужели у нас нет будущего?

А. ВОЗНИКОВА.



Тяжелый труд у рабочих цеха по выпуску пескоблоков. Цементная пыль забивает глаза, нос. Требуется физическая сила и выносливость, чтобы перебросать лопатой тонны песка, по несколько раз поднять и переложить с места на место тяжелый «кирпич».

Но жаловаться как-то здесь не привыкли. Работают.



На снимках наш корреспондент Юрий Иванов запечатлел мгновения этих легких трудовых будней. На виброустановке — Вячеслав Шугаев, на электрокаре — Мирон Удод. А это те знаменные пескоблоки, которые так необходимы для строительства в местных условиях. Идет их складирование.

РЕЗОНАНС: «СЛ» № 20, «КАК ТЕБЕ ЖИВЕТСЯ, ХОЗЯИН ТУНДРЫ?»

Я тоже хочу мешок сахара

(ОТВЕТ КОРРЕСПОНДЕНТА)

Глубокоуважаемая мною и опекаемыми вами халесовинцами Лидия Васильевна Гришина, мне нечего Вам ответить. Чтобы в полной мере оценить Ваши личные достижения в развитии поселка, нужно там хотя бы побывать трижды за летом и теперь. И посчитать все миллионы, которые угрожают на Халесовую за эти годы и посмотреть, что реальный получили от этого халесовинцы.

Сегодня Халесовая представляет собой довольно жалкое зрелище и редакцию интересуют не Ваши, Лидия Васильевна, личные трудности и успехи, а именно сегодняшнее состояние поселка и причины бед и перспектив их преодоления. Каким бы ни был благодетелем руководитель местной власти — пусть в Халесовую приедут корреспонденты хоть с центрального телевидения и попытаются увидеть поселок не таким, каков он есть!

Мы привыкли за многие годы, что любые комиссии, делегации, прессы начинают свои посещения с кабинетов руководителей и «малых залов» местного общества. Мы знаем, что именно там они и оставляют на время свою объективность и совесть порою, чтобы прихватить их потом на обратном пути. И давайте вспомним, как возненавидела московская партократия первого секретаря МГК КПСС Б. Н. Ельцина, когда он нарушил это правило и стал ходить на московские заводы через заднюю проходную.

С Вами, Лидия Васильевна, мы обязательно встретимся и не раз еще; когда поставим вопрос, как дальше жить, дайте только разобраться как следует, до чего мы дожили. Вы тоже ничего там не имеете, кроме третьей по счету квартиры, которую уже пора менять. Да и что взять с нищего народа, который даже сахар по талонам не может выкупить, из-за чего Вам приходится искать покупателей на стороне... Лучше приведу здесь любопытный документ:

«Председателю лавочной комиссии с. Халесовая т. Сокач А. Н.

Заявление

Прошу Вас разобраться в нижеизложенном. 24 февраля 1992 г. в 10.00 утра была проведена проверка магазина Ильиной Р. И. — советником главы администрации округа, мною — Музыкантовой А. Л. — зав. отделом народностей Севера администрации Пуровского района. В магазине грязно, на многих товарах нет ценников, ассортимент товаров скучный. Из продуктов в наличии было — сушка, тушеница, папиросы, молоко. При разговоре с Ильиной вела себя грубо продавец Левицкая С. А. При нас в магазин зашли жители п. Тарко-Сале, работники Пуровской ГЭ. После нашего ухода эти работники закупили 2 мешка сахара. Эхно И. С. присутствовала при закупке сахара. Она спросила, что это такое. Продавец ответила, что это соль. Возле самолета № 05739 в присутствии комиссии задержали т. Анцупова, который хотел вывезти эти мешки в Т-Сале. Т. Анцупов сказал, что мешки его. На вопрос, кому этот товар предназначен, ответил, что не знаю. Акт задержания т. Анцупова вам передаю.

24.02.92 (Музыкантова А. Л. — зав. отделом народностей Севера)

Так вот это творится в присутствии высокого начальства. Можно представить, что творится в его отсутствие. Я видел собственными глазами. Редкий вертолет улетает пустым, а их, Вы сами знаете, сколько прилетает за день. Это только пассажирам улететь не на чем. А скажите, Лидия Васильевна — талоны у вас считанные?

Конечно, это не мафиозность. Мафиозность — это когда вагонами, а у вас железной дороги пока еще нет. И вообще, мафиозы — не мафиозы, пусть кому следует разбираются.

А мне бы хотелось только узнать, чем можно угодить в вашем магазине, чтобы и мне, как и всем залетным, продали пару мешков сахара или хотя бы пару ящиков водки?

А. Швейд.

19.03.92

«СЛ»

25 ВОПРОСОВ НАЧАЛЬНИКУ МИЛИЦИИ

(Продолжение. Начало в № 20-22).

17

— Сколько без вести пропавших разыскиано силами милиции, исключая случаи, когда они обнаруживаются иным образом?

Если человек исчез, какое время ведется работа по его розыску, с какого момента прекращается?

— Чувствую, что этот вопрос задает Анна Викторовна. Искренне разделяю ее горе и выражают человеческое сострадание в связи с тем, что до настоящего времени не найден ее муж, ушедший на охоту в 1990 году.

В 1991 году объявлялось в розыск 30 человек, без вести пропавших. Из них найден 21 человек, обнаружено 4 трупа и 5 не установлено. Из числа не установленных 2 выезжали на рыбалку и не вернулись, 2 направлялись в командировки и 1 потерял связь с родственниками.

Когда поступают заявления об исчезновении ребенка, для его поиска привлекаются учителя, ученики старших классов, сотрудники милиции, даются объявления по радио с целью привлечь граждан.

Если человек пропадает в тундре или на рыбалке, привлекаются трудовые коллективы, где работает этот человек, делается облет на вертолетах, прочесывание местности. Наиболее интенсивно ведется поиск первые 7—12 дней, возобновляясь, в зависимости от погодных условий, 2—4 раза в течение года. Розыскное дело прекращается с момента признания судом лица умершим.

Однако розыскные дела хранятся до установления пропавшего. В настоящее время в производстве находится 10 таких розыскных дел. Из них 6 человек уходили на охоту и не вернулись. Розыск этой категории наиболее сложен, особенно, если он начат не сразу, а спустя какое-то время. Поэтому говорить о том, что эти категории без вести пропавших находят сами работники милиции, неправомерно. Если бы мы искали сами, то эффективность была бы гораздо ниже. Остальные категории (выезжавшие в отпуск, командировки, оставившие постоянное место жительства и работы и не оставившие о себе сведений) мы ищем самостоятельно, путем направления запросов в различные органы внутренних дел и картотеки (местный розыск).

Если он не дает положительного результата, объявляется всесоюзный розыск. Кроме того в 1991 году в розыск объявлялось 44 преступника, 35 из которых найдены, и проводилась работа по установлению личности 5 неопознанных трупов, 3 из которых установлены, причем один из них оказался жителем Украины. Находившийся там в розыске установлен путем проведения сложной мед. экспертизы по останкам черепа.

18

— Что, на Ваш взгляд, должны предпринять общественность, руководители торговых организаций и что делает милиция в борьбе со спекуляцией спиртными? Поскольку зло это распространяется, впечатление такое, что правового механизма для борьбы с ним у нас просто не существует, или он так несовершен, что работать не может. Каково Ваше мнение на этот счет?

— На этот вопрос мне приходилось неоднократно давать ответ на митингах, в трудовых коллективах, печати, однако он встает снова и снова. Действовавший правовой механизм по борьбе со спекуляцией, в том числе и спиртными напитками, а также сложившаяся судебная практика не позволяли вести эффективную борьбу с этими явлениями, так как они рассматривались как административные правонарушения, связанные с продажей товаров по завышенным ценам и предусматривают ответственность в виде штрафа до 200 рублей.

И все же, в 1991 году нами было возбуждено 4 уголовных дела по спекуляции. Принятый 23 января 1992 года Указ Президента «О свободной торговле», ст. 1 которого предоставляет право предприятиям и гражданам осуществлять торговую, закупочную и посредническую деятельность без специальных разрешений, по-моему, снимает все вопросы.

Нарушения, связанные с неуплатой налогов от прибыли, относятся к сфере деятельности налоговой инспекции и финансовых органов.

19

— Что предпринимает милиция в борьбе с шоферским беспределом: использование автотранспорта в личных целях, бесконтрольная остановка машин с работающим двигателем на всю ночь под окнами домов, езда по поселкам с нарушением правил дорожного движения и т. д.?

Почему так и не работает на людей объездная дорога в районе, в результате поселок до предела загазован, не снижается опасность ДТП?

По использованию транспорта в личных целях, бесконтрольной остановке с работающим двигателем и другим нарушениям правил дорожного движения службой ГАИ совместно с работниками других служб милиции проводятся целенаправленные рейды по выявлению таких фактов и применению мер административного воздействия. За истекший период 1992 года в пос. Тарко-Сале проведено 18 целевых мероприятий в вечернее и ночное время, в пос. Уренгой — 6 мероприятий, в п. Губкинский ежедневно, так как там служба ГАИ совместно с инженерами БД переведена на круглосуточный режим работы. С учетом проводимых мероприятий, за истекший период январь-февраль 1991 года в п. Тарко-Сале было совершено 3 ДТП, в 1992 году за январь и половину февраля ДТП с пострадавшими отсутствуют.

Объездная дорога в п. Тарко-Сале работает, за исключением автомобилей, обслуживающих поселок. За оставление автомобиля без присмотра с работающим двигателем с 1 января текущего года административная ответственность не предусмотрена, также не предусмотрена ответственность за использование транспорта в личных целях, за исключением использования транспорта в корыстных целях. На основании распоряжения МВД РСФСР, до приведения законодательства в соответствующее состояние, штрафные санкции применяются согласно Кодексу об административных правонарушениях 1989 года, а там административная ответственность за большинство таких правонарушений предусматривается в виде штрафов от 3 до 10 рублей. По нынешним ценам это почти что безнаказанность, отсюда и такое количество нарушений, а поставить у каждого дома сотрудника у нас нет возможностей.

20

— Изменились ли взаимоотношения общества и милиции за последние годы? Чего, по Вашему мнению, не хватает в отношениях жителей района с родной милицией?

— Взаимоотношения общества и милиции за последние годы изменились, и не в лучшую сторону. Особенно это видно в контактах с законопослушными гражданами, которыми демократические реформы и преобразования в нашем обществе понимаются как вседозволенность. Не случайно увеличилось число неповиновений и сопротивлений работникам милиции, возрастает соответственно и применение работниками милиции спецсредств и оружия.

Не хватает в отношениях доброжелательности с обеих сторон.

21

— Какими мерами самозащиты, на Ваш взгляд, должно сегодня располагать общество на коллективном уровне? Что могут сделать в этом плане руководители района и трудовых коллективов? Что может районная газета, достаточно ли полно использует ее милиция для этих целей?

— Возможно, я неправильно понял вопрос, но так, как я его понял, для самозащиты обществу не нужно ни оружие, ни газовые пистолеты.

Нужно формирование отрицательного общественного мнения о правонарушениях и людях, их допускающих. Мнения, высказанные всеми. Ведь для многих сдерживающим фактором являются: «А что скажут обо мне люди». К сожалению, сегодня в опенке нравственных критериев многое поменялось местами. Сложнее стало разобраться, что хорошо, что плохо. Возможно, поэтому, и

возможно, от того, что люди устали от такой жизни и уже ни во что никому не верят, они стали более замкнутыми, и нет осуждения негативным явлениям.

На наши запросы о правонарушениях в трудовые коллективы ответов нет, merely по устранению условий, способствующих совершению преступлений, не принимаются, ни дисциплинарной, ни моральной, ни материальной ответственности никто не несет.

Если каждый на своем месте не остается равнодушным, не пройдет мимо, то вместе мы сможем сделать много. И в этом плане многое могут сделать и руководители района, и трудовые коллективы, и районная газета, возможности которой мы, практически, не используем.

Мы отказались от публикации сводок о происшествиях потому, что об этом просили многие потерпевшие, и я считаю, что это правильно. Зачем лишний раз человеку делать больно. Нужны, наверное, другие публикации, более подтвержденные, с анализом, с выводами и предложениями. Над этим мы сейчас и думаем, и будем благодарны, если журналисты помогут нам в этом.

22

— Жива ли еще идея муниципальной милиции, что необходимо для ее воплощения?

Какие в текущем году средства (финансовые, материальные, технические) райондел получил и от кого, какими распорядился?

На какие отделы выпадает наибольшая нагрузка, как решен кадровый вопрос, чего не хватает для приведения мощности райондела милиции к потребностям населения?

— «Идея муниципальной милиции» не только жива, но и претворяется в жизнь. Ее название на уровне Республики, края, области — служба общественной безопасности, на уровне района, города — милиция общественной безопасности. Законом РСФСР «О милиции» от 18.04.91 года ее задачи, структура, порядок организации определены в статье 9. С 1.01.92 года в районделе такая милиция имеется, в нее вошли: дежурные части, участковые инспекторы, ИВС, отделения охраны, отделения ГАИ, транспортные столы, отделение ППС в п. Губкинском, другие службы.

Для нормального ее функционирования требуются дополнительные штаты, автотранспорт, другие технические средства, денежные средства на их содержание и приобретение — все из местного бюджета. Предложения нами в администрацию района направлены. Необходимы кадры.

В текущем году, райондел никаких средств пока ни от кого не получил. В истекшем 1991 году денежные средства поступали как из районного бюджета, так и от предприятий и организаций района, за счет которых введено 5 должностей участковых инспекторов, 7 милиционеров ППС. Приобретено 2 автомашины, 1 комплект видеотехники, 1 компьютер, 1 ксерокс, 1 телефон. Наибольшая нагрузка выпадает на уголовный розыск, участковых инспекторов, следователей.

23

— Как, на Ваш взгляд, работает современное законодательство: на учреждение и недопущение преступления или, в основном, вдогонку за ним и на покимку преступника?

Не содержит ли в себе наше законодательство, вся наша правовая система скрытых лазеек для возможности совершения и безнаказанности преступления?

Современное законодательство ориентировано и на предупреждение и на раскрытие преступлений в одинаковой мере. Однако на практике на первое место ставится раскрытие преступления, поимка преступников. На это ориентирована работа всех служб, по этому критерию ведется оценка деятельности того или иного органа внутренних дел.

Прямых «лазеек» для возможности совершения и безнаказанности преступления в законодательстве, на мой взгляд,

не существует. Вопрос в неотрегулированности некоторых положений или даже целых групп взаимоотношений их расплывчатость, отставание законотворчества от стремительно развивающихся общественно-политических событий. Но это должны решать законодатели.

(Окончание следует).

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Таркосалинскому СМУ-1 треста Пурголстрой требуется на работу:
старший прораб (начальник строительного участка) — оклад 2000 руб., прораб — оклад 1600 руб., мастер вахтово-экспедиционным методом — оклад 1300 руб., сторожа — оклад 500 руб.

Выплачивается полевое довольствие, компенсация за удорожание продуктов питания 300 руб., районный коэффициент, северная надбавка по стажу работы.

Таркосалинскому ПТВИС требуется на работу

СПЕЦИАЛИСТЫ

— инженер-химик, мастер ремонтно-строительного участка, зав. складом

РАБОЧИЕ

— монтажники внутренних санитарно-технических систем и оборудования (3-5 раз.), машинисты насосной станции (мужчины) (3-5 раз.), слесари-наладчики КИПИА (4-5 раз.), электрогазосварщики (4-5 раз.).

Обращаться по телефонам 2-12-12; 2-15-09

„Северный луч“

общественно-политическая газета.

Учредитель — Совет народных депутатов Пурговского района

Издатель — администрация района



626720, Тюменская область,
п. Тарко-Сале, улица
Первомайская д 20

редактор, зам. редактора — 2-17-95,
отдел социально-экономических
вопросов и типография — 2-10-96,
отдел информации — 2-18-95,
отдел писем — 2-14-07,

Над номером работали:

дежурный журналист —
ЛАРИСА ЛУЧНИКОВА,

литографист —
МЕЛИНЕ КАЗАРЯН

метрапаж —
ЗИНАИДА КУШНИРЮК

печатник —
АЛЬФИНАР ГАЙСИНА,
корректор —
ЛАРИСА БАТАЕВА,

* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции

* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений

* Высокая печать Объем 1 лист формата А-3

* Заказ — 541

* Тираж — 1794

* Пурговская типография
Тюменского упрполиграфиздата

Редактор
Георгий Мерзосов

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ 2-10-96.