

# СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов  
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 29 (2013).

7 апреля 1992 года.

ВТОРНИК

Цена для подписчиков  
— 6 коп.

В розничной продаже  
— 30 коп.

ИЗДАЕТСЯ  
С ЯНВАРЯ 1979 г.

## ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 141  
ОТ 2 МАРТА 1992 ГОДА

В целях дальнейшего развития рыночных отношений и наполнения потребительского рынка Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Предоставить право органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга отменять предельные коэффициенты повышения цен, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 1991 г. № 55 (приложение № 2) на хлеб, молоко, кефир, творог обезжиренный, сахар, соль, масло растительное, спички.

2. Рекомендовать органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга направлять средства местных бюджетов, высвобождаемые в результате либерализации цен на указанные виды продукции, на пополнение региональных фондов социальной защиты населения, имея в виду их целевое использование для поддержки наиболее социально уязвимых слоев населения, а также предусматривать в соответствующих бюджетах дотации хлебопекарным предприятиям на основные виды хлеба.

Б. ЕЛЬЦИН.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

## С VI сессии окружного Совета

17 марта в городе Салехарде состоялась VI окружная сессия народных депутатов. В работе сессии приняли участие председатель Красноселькупского Совета народных депутатов В. И. Звягин и районная администрация.

Одним из главных на повестке дня стоял вопрос бюджета. С докладом выступил Александр Николаевич Матвеев — заместитель главы администрации округа, председатель комитета финансов.

Сессия утвердила фактические затраты округа за 1990—1991 годы и первый квартал 1992 года и рассмотрела прогноз бюджета на II квартал 1992 года.

Острая дискуссия разгорелась по вопросу, поднятому представителями городских администраций. Они требовали увеличить процент отчисления от прибыли в местные бюджеты городов до 4. Но после бурных обсуждений было принято предложение окружной администрации отчисления от прибыли оставить 2

процента. А поступившие в округ отчисления будут перераспределяться по районам.

О прогнозе социального развития Ямало-Ненецкого округа сообщил Евгений Иванович Алексеев — заместитель главы администрации округа по экономике. Он также информировал депутатов, что окружной администрацией решается вопрос о получении квоты на реализацию 10 процентов нефти и газа, добываемых в округе.

На сессии рассмотрен вопрос о приватизации и земельной реформе.

Сессия утвердила структуру окружной администрации и расходы на ее содержание. 279 человек трудится в разных ее отделах.

На сессии был избран I-й заместитель председателя окружного Совета народных депутатов — С. Г. Рашев, работающий в Ямальском районе.

## НА МАЛЫЙ СОВЕТ ОКРУГА

Очередное заседание малого Совета Ямало-Ненецкого окружного Совета народных депутатов состоится 15 апреля. Начало его работы в 10 часов.

На обсуждение палат национальностей и территорий выносятся следующие вопросы:

- о ходе выполнения программ по борьбе с преступностью в округе;
- о программе неотложных мер по борьбе с пожарами.

Есть некоторые проблемы в работе средств массовой информации в округе, в их взаимоотношениях с Советами народных депутатов, являющихся учредителями соответствующих районных, городских газет, телерадиоканалов. Открытый разговор депутатов с руководителями средств массовой информации, который планируется провести на заседании малого Совета, должен помочь общему делу — своевременному информированию избирателей о деятельности Советов, депутатских комиссий, отдельных депутатов, о политике по различным направлениям социально-экономического, национального, культурного развития округа, вырабатываемых Советами народных депутатов разных уровней.

Салехардский городской Совет народных депутатов 15 февраля после длительного предварительного обсуждения в постоянных депутатских комиссиях, на заседании малого Совета принял Устав местного самоуправления города Са-

лехарда. Председатель городского Совета П. И. Мориков представит на малый Совет окружного Совета данный Устав на регистрацию. Содокладчиком по этому вопросу выступит О. Г. Вахрушев — член коллегии, председатель комитета по законодательству, соблюдению законности и правопорядку, охране прав граждан и гласности, рациональному природопользованию и экологии.

Продолжением темы об улучшении экологии округа, принятой на VI сессии окружного Совета, должен стать вопрос об экологической милиции, вынесенный на рассмотрение малого Совета.

Богатым природным углеводородным сырьем является полуостров Ямал. Большие перспективы открываются для его освоения и развития. Не одна фирма пытаясь и уже ведет на земле округа соответствующие работы. Упорядочить эти работы, определить нормативные акты, определить при возможности единого заказчика — с такой целью малый Совет решил обсудить вопрос об освоении полуострова Ямал на своем заседании 15 апреля.

В повестку дня включены вопросы организационного общего плана — об утверждении списков по распределению автомашин поселковым и сельским Советам народных депутатов, об обеспечении жилплощадью руководства окружного Совета и администрации округа.

Вопросы на заседании малого Совета

готовят как те, кто непосредственно отвечает за данный участок работ по служебной линии, так и один из депутатов — член коллегии, председатель соответствующего комитета окружного Совета народных депутатов.

Приглашаем избирателей, жителей нашего округа принять живое участие в рассмотрении данных проблем.

## О решении Надымского городского Совета народных депутатов от 28.02.92г.

РЕШЕНИЕ VI СЕССИИ НАРЫМСКОГО ГОРОДСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА XXI СОЗЫВА

Заслушав доклад председателя комитета по законодательству, соблюдению законности, правопорядку, охране прав граждан и гласности, рациональному природопользованию и экологии О. Г. Вахрушева и обсудив заявление Надымского городского Совета народных депутатов от 28.02.92г., Совет народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа (республики)

### РЕШИЛ:

1. Принять заявление Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа (республики) (прилага-

Ваши предложения можете присылать в редакции местных газет или непосредственно в пресс-службу Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа (республики). Телефон в г. Салехарде 26-21.

Заведующая отделом пресс-службы окружного Совета  
В. Стулова.

ется).

2. Заявление окружного Совета до сведения Верховного Совета Российской Федерации, Тюменского областного Совета народных депутатов, городских, районных Советов народных депутатов.

3. Опубликовать заявление окружного Совета народных депутатов в «Российской газете», окружной, городских, районных средствах массовой информации.

Председатель окружного Совета народных депутатов  
А. Кузин.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа о позиции Надымского городского Совета народных депутатов

28 февраля 1992 года Надымский городской Совет народных депутатов сделал заявление о своем отношении к известному решению II сессии Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа XXI созыва по вопросу его суверенизации.

В нем городской Совет народных депутатов заявляет о непризнании указанного решения окружного Совета и стремления к установлению прямой административной подчиненности областной инстанциям. Таким образом, декларируется фактический выход Надымского района из состава округа, где он в соответствии с законодательством и исторической реальностью находится со дня образования округа в 1930 году.

Вызывает недоумение уже тот факт, что руководство Надымского городского Совета народных депутатов, имея достаточно времени с момента принятия окружным Советом решения о суверенизации в октябре 1990 года, чтобы опровергнуть отношение к нему и аргументированно заявить о своей позиции, тем не менее проявило непоследовательность и непонятную поспешность, вынося этот вопрос по прошествии полутора лет на VII сессию Надымского городского Совета.

Заявление Надымского городского Совета народных депутатов от 28 февраля 1992 года входит в прямое противоречие с действующим законодательством Российской Федерации, которое не допускает изъятия городов, районов и сельских территорий и населенных пунктов, подведомственных республикам, краям, областям и автономным округам, входящим в состав Федерации, из их административного ведения без согласия органов государственной власти перечисленных субъектов Российской Федерации. Таким образом, заявленное горсоветом намерение вывести город Надым и район из административного подчинения

округа является противозаконным со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями.

Обращает на себя внимание и тот факт, что упомянутое заявление Надымского городского Совета пренебрегает специфическими особенностями Надымского района как территории традиционного расселения коренных народов Севера, игнорирует новый конституционный статус Ямало-Ненецкого округа

Политические устремления Ямало-Ненецкого округа (республики) совпадают с линией Российского государства на повышение самостоятельности национальных автономий и закреплены статьями 83 и 84 действующей Конституции РСФСР. Заявление Надымского городского Совета свидетельствует о безответственном подходе к решению ключевых проблем развития как города Надыма и района, на территории которого он находится, так и региона в целом, дестабилизирует политическую и социально-экономическую обстановку в округе.

Исходя из вышесказанного, Совет народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа осуждает мотивы и содержание указанного заявления Надымского городского Совета народных депутатов ввиду того, что выраженные в нем стремления не соответствуют законным нормам взаимоотношений между округом и входящим в его состав городом, районом, противоречат законодательству Российской Федерации и активно направлены на развал округа, ущемление его конституционных прав. Вместе с тем, окружной Совет подчеркивает, что заинтересован в сохранении стабильности, являющейся непременным условием социально-экономического развития каждого города, района и округа в целом. Все возникающие вопросы, проблемы и противоречия во взаимоотношениях округа с городами и районами округа можно и нужно решать на основе законности и взаимопонимания.

# Автономные округа в составе Российской Федерации: как будем жить дальше?

Увесистый пакет документов был вручен каждому участнику совещания Ассоциации автономных округов России, который по ходу двухдневной работы в Ханты-Мансийске пополнился новыми материалами.

Совещание состоялось в развитие Указа Президента РФ от 8 февраля 1992 года, которым поддержана инициатива органов государственной власти и управления десяти автономных округов об образовании соответствующей Ассоциации. Указом предусматривалась передача этой структуре дополнительных полномочий на переходный период для обеспечения ускоренной реализации радикальной экономической реформы и принятия мер по подготовке нормативных и законодательных документов, создающих необходимые условия для функционирования Ассоциации и жизнедеятельности малочисленных народов Севера.

Проблемы, которые с момента первого съезда народных депутатов автономных округов пытались решать поодиночке, перешли в новую организационную плоскость. Теперь, поддержанная Президентом, Ассоциация может более полно и осознанно заявлять о правах автономий как субъектов Федерации, гарантиях малочисленным народам, проживающим на их территории. Новые возможности открываются для северных регионов в использовании сырьевых ресурсов и для населения, работающего и проживающего в условиях Крайнего Севера и местностях приравненных к этим районам.

В процессе совещания участники обсудили последний вариант проекта Конституции РФ. Соглашение о разграничении полномочий между федеральными, автономными и иными образованиями, альтернативный ему документ — Федеративный договор, именные законы об автономных округах, учредительские документы Ассоциации, положение о статуте родовых угодий Ханты-Мансийского автономного округа и ряд других.

Каждая из 10 делегаций кратко представила по особенностям своих округов.

Агинско-Бурятский автономный округ — 55 процентов коренного населения (буряты), ориентирован на развитие овцеводства (700 тысяч голов овец) и производство тонкорунной шерсти.

Коми-Пермский округ специализируется в области заготовки древесины (более 4 миллионов кубических метров в год) и сельского хозяйства (240 тысяч гектаров пашни).

В Ненецком округе, расположенном в Европейской части страны, проживает 54 тысячи человек, включая 7,5 тысячи представителей малочисленных народностей. Основные отрасли деятельности связаны с оленеводством, рыболовством, охотой. Приступили к разведке и добыче углеводородных ресурсов.

Территорию Таймырского округа населяют 55 тысяч человек, из них 8,5 коренных — долганы, ненцы, эвенки. Обостряются отношения между проживаю-

щими людьми из-за того, например, что Норильский комбинат поднял зарплату своим работникам в среднем до 20 тысяч рублей, а у бюджетных организаций и коренного населения она «застыла» на уровне 1,5—2 тысячи рублей.

Находящийся в центре Иркутской области Усть-Ордынский Бурятский автономный округ имеет в составе своего населения 36 процентов коренных представителей, которые занимаются в основном сельским хозяйством.

Эвенкийский округ, один из крупнейших по территории, имеет в то же время самую меньшую численность проживающих — 26 тысяч человек. Из них около 4 тысяч — эвенки. Основное занятие — это охотничий промысел, оленеводство, однако после открытия крупных месторождений нефти и газа структура деятельности будет резко изменяться.

Все представители автономных образований, включая и Ямало-Ненецкий округ, заканчивали свои выступления одним вопросом, имевшим такое звучание: «Есть территория, есть природный потенциал; как использовать все это на пользу населения? Как законодательно оформить свои права?»

**Валерий ЧУРИЛОВ** — формулировка цели; **Рамазан АБДУЛАТИПОВ** — оценка ситуации.

В выступлениях председателя Совета народных депутатов Ханты-Мансийского автономного округа В. Чурилова было подчеркнуто: «Масштабы округа не спасают нас от экономических бурь и политических невзгод. В равной степени нужны решения этих вопросов малые и большие территории, малочисленные народы — и те, кого можно отнести к экономически уверенным и те, которые находятся на дотации Федерального бюджета».

Он предложил по-крупному разделить все проблемы, которые следует обсудить, на три блока.

Первый относится к формулированию отношения участников совещания к проекту Конституции России, разграничению полномочий, законам о национальной автономии и малочисленным народам.

Второй блок связывался с социально-экономической ситуацией народов Севера, с гарантиями их защищенности.

Третий относился к деятельности самой Ассоциации, ее структуре и функциям.

Обсуждение всех групп проблем В. Чурилов предложил закончить разработкой итоговых документов в адрес Президента, Правительства, внеочередного съезда народных депутатов РФ.

Председатель Совета национальностей Верховного Совета Российской Федерации Р. Абдулатипов высказался о необходимости уточнить позицию автономных образований к основам национального государственного устройства России.

Национальные отношения, сказал он, затрагивают как проблему русского народа, так и проблему самых малочисленных народов. Необходимо остановиться в создании стереотипа вечной ущемленности того или иного народа и выйти на качественно новый уровень осмысления процессов в национальных отношениях. Эти отношения прежде всего зависят от состояния экономического и социального благополучия населения, от уровня культуры и нравственности. Нужны нормальная экономика, сильная социальная политика, культурные и языковые гарантии защищенности народов, и этим будут обеспечены национальные отношения.

Опасно искать решение собственной проблемы за счет соседа. И остановить эти поползновения могут новые федеративные отношения.

Мы надеялись, говорил Р. Абдулатипов, что с развалом Союза произойдет существенная децентрализация. К сожалению, оказалось, что в современных условиях происходит еще большая децентрализация. В нормализации федеративных отношений 10 процентов национального вопроса, а остальные 90 процентов состояние структуры власти и управление по вертикали, чтобы на каждом уровне было известно, кто чем будет заниматься.

В двух-трех статьях нового проекта Конституции (речь идет о варианте, датированном 3-м марта 1992 г.) имеются реакционные утопии, которые хотят внедрить в жизнь без учета реалий.

Поэтому мы полагаем, что в начале должен быть подписан на равноправных условиях республиками, краями, областями, автономными округами федеративный договор и его надо включить как составную часть в новую Конституцию.

Мы считаем, что ни в одних строчках любого значимого документа не должны быть пропущены национальные образования, автономии, которые есть в Российской Федерации, может быть, их надо сдвинуть даже ближе к республикам, потому что проблематика и специфика республик и автономий близки.

Это — существенная позиция Совета национальностей. Но у этой Палаты, как и во времена Вороникова — мало прав. На последнем съезде я просил делегировать Совету национальностей право самостоятельного принятия законов, касающихся проблем национальных меньшинств. С сентября 1990 года мы пробируем закон о статусе, о гарантиях малочисленных народов Российской Федерации и каждый раз этот закон проваливают тезисом, что многочисленные народы живут не лучше. Да, действительно, это так, но наш нравственно-политический долг зафиксировать правовой механизм защиты этих малочисленных народов, которые находятся на грани физического существования.

Вместе с тем надо четко понимать, что и увлекаться только этим предметом нельзя, так как можно нанести вред малочисленным народностям. Я имею в виду, что мы должны одновременно проследить, в каком состоянии находятся права человека на данной национальной территории. Если мы гребнем вперед, в каком состоянии находятся представители разных народов, то это может обернуться и против малочисленных народов.

Р. Абдулатипов отметил, что Ассоциация автономных образований может стать политическим рычагом в решении проблем малочисленных народов при условии, если не оторвется от них и не увлечется решением проблем СНГ или мирового сообщества. Он отметил, что в конце 80-х годов были совместные посещения ЦК КПСС и ЦМ СССР по малочисленным народам, но даже 10 процентов тех средств, которые на них выделялись, не доходило до мест проживания малочисленных народов, оседавшие в Хабаровске, или в Тюмени, или где-то.

Главной помехой в решении национального вопроса сегодня является его излишняя политизация.

Даже те самые движения, которые возникли из принципов возрождения культуры, традиций, истории народов, защиты среды обитания постепенно перешли на позиции защиты политизированных национальных кланов местных структур, политических группировок, которые рвутся к власти. В этих условиях малочисленные народы могут стать жертвой политических игр.

Очень большой вопрос для национальных автономий — это взаимоотношения с краями и областями, в составе которых они находятся. Национальные округа оказались очень мудрыми, когда начали повышать свой статус до республик. Но при этом важно понимать, ради чего это делается: если самостоятельность нужна для защиты малочисленных народов, всего населения округов — это одно, а если для борьбы на уровне политических элит — это другое.

К самостоятельности надо идти поэтапно, разграничивая полномочия и ответственность, особенно в сфере экономики, думая о совместном экономическом и культурном пространстве.

Мне представляется, завершил свое выступление Р. Абдулатипов, что Ханты-Мансийский автономный округ сделал очень большое дело по поводу закрепления прав малочисленных народов на родовые угодья, этнические среды обитания этих народов, традиционных форм хозяйствования.

**КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ: ВАРИАНТ № 1... ВАРИАНТ № 13...**

Основной закон Российской Федерации, который уже больше года прорабатывает Конституционная комиссия, по замыслу ее разработчиков должен был порвать с прошлым унитарным государством, поставить человека на первое место (а не госструктуру) и таким образом «вписать» обновляющуюся Россию в мировое сообщество.

В той части, где проекты Конституции касались прав и свобод человека, замысел был удачно воплощен в документ.

Наибольшие трудности, как это и следовало ожидать, касались четвертого раздела Конституции, где оформлено федеративное устройство будущей России.

За весь период Конституционной работы этот раздел претерпевал наибольшие колебания в изменениях его формулировок. Связано это было с необходимостью найти приемлемую для всех территорий (республик, краев, областей, автономных образований) конституционно-правовую форму и статус их вхождения в Российскую Федерацию.

В старой РСФСР эти территории имели неравные права (если вообще уместно говорить о правах того периода) и в условиях политических и экономических реформ, в которых происходило их самоопределение. Такое положение дел стало препятствием на пути высвобождения ранее искусственно связанных возможностей и потенциалов.

В одном из первых вариантов Конституции (январь 1991 г.) было предусмотрено, что Российская Федерация со-



стоит из национальных и региональных государственных образований, имеющих статус равноправных республик (земель), а также из федеративных территорий.

Никакой дополнительной расшифровки в статьях Конституции этого варианта дано не было. Поэтому возникали трудности в понимании того, какие именно из нынешних национально-территориальных образований (автономные области, округа) и административно-территориальных образований (края, области) являются полноправными землями — республиками или же — федеральными территориями. Естественно, возникали противоречия между округами, имеющими статус автономных образований и входящими в состав краев и областей.

По этой причине в период подготовки проекта Конституции многие округа и другие территории «рванулись» в Верховный Совет о повышении своего статуса до Республик. В том числе, предвзвешенную попытку такого рода в сентябре 1990 г. делала и Тюменская область, подтолкнув к подобному шагу Ямало-Ненецкий автономный округ.

Некоторые округа получили желанный статус республики со всеми вытекающими для них преимуществами. Другие Верховным Советом утверждены не были.

Таким образом, первые проекты Конституции не конституировали автономные образования в явном виде как и других территориально-государственных субъектов.

В октябрьском (1991 г.) варианте Конституции было утверждено, что «...республики, земли (края, области, либо их объединения), а также федеральные территории» составляют Российскую Федерацию. Разъяснялось, что входящие в состав республик и земель автономные области и округа могут наделяться дополнительными правами.

Поскольку предполагалось, что земли как и республики, будут иметь свои конституции и право принятия законов, то дополнительные права автономиям должны были бы исходить от этих «конституционных» субъектов.

По-видимому, понимание того факта, что края и области в нынешних границах явились плодом свободного творческого верховных лиц прошлого периода, легко присоединявших и отрезавших со предельные территории (вплоть до республик, например, Крым) и, следовательно, в их существовании не всегда можно найти экономическую и иную целесообразность, определило отношение разработчиков Конституции. В одном из вариантов толковалось, что области в исключительном случае могут претендовать на статус земель.

Можно предположить, что после принятия Указа Президента «О развитии Тюменской области» в центральном аппарате был осмыслен факт некорректного закрепления устаревшей территориальной структуры на будущее времена, подтверждением чего явился Указ от 11 ноября 1991 г., в котором обеспечиваются условия по повышению роли и взаимодействию республик в составе РСФСР, автономных образований, краев и областей в осуществлении радикальной экономической реформы.

Этот Указ стимулировал объединение территориальных образований всех рангов на создание региональных ассоциаций экономического взаимодействия. Если бы они складывались, то могли бы при определенных условиях именоваться, например, землями. В рамках этих ассоциаций предполагается разработка Программы регионального развития, руководством которой обеспечивалась бы администрация Программы.

Все похоже, как в Указе для Тюменской области, но на основе нового образования, полученного добровольным объединением.

Понятно, что такой вариант развития территориального устройства России не устраивал руководство многих краев и областей. Ведь, будучи в составе какой-либо ассоциации, они «теряли» свое лицо (права, перспективы, особенно личные для властных персон). Возможно, этим можно объяснить упорное нежелание руководства Тюменской области обсуждать вопросы ее присоединения к «Сибирскому соглашению» или «Уральской Республике». Подчеркну — обсуждать!

В проекте Конституции РФ, датированном началом марта 1992 г., фигурирует такая основополагающая норма федерального устройства: «Республики, края, области, города Москва и Санкт-Петербург, составляющие Российскую Федерацию, являются субъектами Российской Федерации».

Понятие «земли» и ее Конституция — исчезло, уступив место «уставу» краев и областей. Одновременно уточнена формулировка «дополнительных прав» для автономных образований в виде принципиальной возможности повысить свой статус до именованного закона об автономном округе, по представлению соответствующей республики, края, области.

Можно констатировать, что записанные формулировки представляют собой победу областных и краевых лобби в Конституционной комиссии. Округа низведены до крайне нижней черты, потеряв те преимущества, которые они имеют сегодня как субъекты Федерации.

Это обстоятельство вызвало на совещании Ассоциации автономных округов определенный протест. Он выразился в политической резолюции, подписанной представителями делегаций десяти округов, а также Еврейской автономной областью, в ранге председателей Советов и глав администрации.

В Резолюции подчеркивалось ущемление конституционных, политических и экономических прав автономных образований и отмечалась нерешительность вопросов собственности на недра, воды, животный и растительный мир для народа, проживающего на территории автономий. В этом документе, посланном в адрес Президента России и ВС РФ, содержалось требование сохранения в новой Конституции РФ автономных округов и автономной области как субъектов Федерации, входящих в состав Российской Федерации и строящих свои взаимоотношения с другими субъектами на основе двухсторонних или многосторонних договоров и соглашений.

И вот, 17 марта появился ряд изменений в статье предыдущего проекта Конституции.

В новой редакции предложены следующие нормы: «Республики, края, области, города Москва и Санкт-Петербург, автономные области и автономные округа составляют Российскую Федерацию». И далее: «Автономный округ может входить в республику, край, область. Правовой статус автономного округа определяется Федеральным законом, принимаемым Верховным Советом РФ по представлению соответствующего автономного округа».

Примечательно, что никто из перечисленных территориальных образований не получил статуса субъектов Федерации, но одновременно, на равных с областями фигурируют автономные округа. Кроме того, только по их представлению, а не области, в состав которой они могут входить или нет, принимается именная закон о статусе.

Это — серьезное продвижение в части выравнивания прав, но очевидно, что оно и создаст противодействие на предстоящем съезде.

#### ФЕДЕРАТИВНЫЙ ДОГОВОР: ПОПЫТКА ДОГОВОРИТЬСЯ ДО СЪЕЗДА.

На совещании представителей Ассоциации автономных округов в повестке дня было предусмотрено обсуждение вопроса о соглашении о разграничении полномочий между Федеральными, автономными и иными образованиями.

По этому вопросу выступал председатель Совета Ямало-Ненецкого автономного округа Александр Кузин, пятая сессия которого подтвердила статус «республики».

Выступающий объяснил, почему Совет Ямало-Ненецкого округа (республики) решил не подписывать «Соглашение». Этот документ рассматривается как промежуточный, только разграничивающий полномочия, в то время как Федеративный договор восстанавливает договорные права с субъектами Федерации и делает их всех равноправными.

Кроме того, 3-й съезд народных депутатов РФ поручил подготовить, подписание Федеративного договора, а не «Соглашения» по разграничению полномочий.

Р. Абдулатипов предложил рассмотреть вариант Федеративного договора, который он привез с собой и который будут подписывать республики (к настоящему моменту договор подписан всеми, кроме Республик Татарстан и Чечено-Ингушской, а также областями и краями).

В предложенном проекте были сделаны дополнения, выравнивающие автономные образования с краями и областями, а также приложения к Федеративному договору. В нем члены Ассоциации автономных округов сочли необходимым конституционно закрепить право собственности автономных округов на землю, ее недра, горные отходы, леса, воды, шельф и другие природные ресурсы, считая их принадлежащими



народу, проживающему на территории автономий.

Федеративным договором предусмотрено, что его положения в порядке совместной законодательной инициативы вносятся на съезд и после его одобрения становятся самостоятельным разделом Конституции Российской Федерации.

Таким образом, с небольшими, но существенными поправками текст Федеративного договора был подписан представителями всех автономных образований.

#### ТАКТИКА И СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АССОЦИАЦИИ АВТОНОМНЫХ ОКРУГОВ.

Участники совещания проработали проект Устава своей Ассоциации и подписали учредительский договор.

В числе приоритетных направлений своей деятельности Ассоциация считает объединение усилий политических, экономических и хозяйственных структур для преодоления катастрофического положения в экономике, экологии, социальной сфере, характерного для всех автономных образований, достижение высокого качества жизни, надежной социальной и экономической защищенности, создание условий для развития человека, семьи и национальностей в автономных округах.

Члены Ассоциации намерены обмениваться опытом и объединять усилия по созданию рыночной инфраструктуры, проведению антимонопольной политики, созданию условий для активизации предпринимательской деятельности.

В рамках Ассоциации предусматривается объединение усилий в области научных разработок, создание единой информационной системы обеспечения эффективности деятельности Советов и администраций в социально-экономической, финансовой и других сферах деятельности.

Ассоциация обладает правом выступать в качестве учредителя предприятий, а также различных фондов, в том числе фонда выживания, развития экономики и культуры малочисленных народов Севера.

В интересах Ассоциации могут быть созданы информационные, внешнеэкономические и другие структуры.

Просматривая уставные задачи Ассоциации, я обнаружил, что некоторые из них, специфические для автономных образований, не нашли своего отражения в явной форме.

Прежде всего, по моему мнению, Ассоциацию, которую учредили органы государственной власти и управления, придется в ближайшее время столкнуться с объективно возникающими условиями, вызывающими конфликтные отношения на территории автономных образований.

Например, в соответствии со статусом родовых угодий в Ханты-Мансийском округе, хозяйственная деятельность предприятий и граждан на территории родовых угодий, а также использование природных ресурсов угодий без согласия их владельцев не допускается.

Здесь, в силу несформировавшегося еще сознания собственника, могут быть нарушения прав владельцев угодий различными категориями граждан, не имеющих соответствующих прав.

В случаях использования земельных участков угодий для проведения исследовательских работ или для промышлен-

ного освоения, предусматривается получение согласия владельцев этих участков, а также тех коренных жителей, интересы которых затрагиваются его отводом, посредством местного референдума.

Во всех перечисленных выше случаях урегулирование спорных ситуаций предусматривается путем административного или судебного механизма. Очевидно, что возможны ситуации, (и достаточно многочисленные), когда одна из сторон не будет удовлетворена принятым решением. Реально перерастание одного типа конфликтов в другие, возможная их эскалация.

В этих условиях целесообразно включить иные механизмы, основанные на технологиях переговорного процесса, с привлечением общественных (нейтральных) посредников.

Инициативная роль в этой миссии может принадлежать Ассоциации автономных округов. Если она будет пользоваться высоким авторитетом у аборигенных жителей и окажется достаточно подготовленной в подобного рода вопросах, то будет иметь возможность привлечения необходимых специалистов в области организации переговорных процессов, выработки взаимовыгодных соглашений между конфликтующими сторонами.

Чтобы быть полезными в этом качестве, Ассоциация должна начать вести подготовительную работу уже сегодня, не дожидаясь негативных событий. Необходимо создать постоянно действующий Центр сотрудничества, который будет вести социальный мониторинг отношений в районах проживания коренного населения и сосредоточения сырьевых ресурсов, анализировать конкретные конфликтные ситуации, проектировать переговорный процесс и обеспечивать его практическое осуществление.

Обобщение опыта урегулирования несбалансированных взаимоотношений может быть полезно для изучения на территориях других автономных округов. Используя средства массовой информации и методы обучения разрешения конфликтов среди населения, можно добиться предупреждения их возникновения.

Другие вопросы, слабо отраженные в Уставе Ассоциации, связаны с целесообразностью разработки особых региональных программ развития округов, тяготеющих к Арктике.

Наличие выхода к Северному морскому пути, статус прибрежных и приграничных территорий создает для этих округов уникальные возможности перспективной деятельности. Одновременно с ними связана и повышенная ответственность, ведь они соседствуют с Полуостровом Мира и любые непродуманные решения могут вызвать резонанс в странах Западного полушария, вплоть до использования санкций.

Отмеченные направления вполне могли бы стать одной из подпрограмм Ассоциации на пользу народов, чьи интересы она собралась защищать.

Ну, а пока — работа Совещания имеет успешное завершение. Приняты все необходимые документы, избран Президент — Председатель Совета Чукотского автономного округа В. М. Етылен, идет подготовка к съезду народных депутатов России.

Григорий Чудновский,  
специальный корреспондент  
«Северного луча».

7. 04. 92. г.

## Остается самим засучить рукава

Уважаемая редакция!  
Мы проживаем в поселке Уренгой по улице Попенченко, 24. Дом наш старой постройки. Фундамент — свайное поле — просел, и теперь канализация из других домов заливает наш подъезд. На наши неоднократные просьбы к руководителям УПТВИС устранить это безобразие, которое длится 5 лет, администрация все время обещает устранить эти просчеты в планировании канализации, но кроме обещаний ничего конкретного не делает. Возле подъезда намерзает горка льда и женщины с детьми падают, пробираясь в подъезд, и на чем свет клянут эксплуатационников УПТВИС. Может, с вашей помощью что-нибудь сдвинется с мертвой точки. Убедительно просим через газету помочь нашему горю.

С уважением, жильцы подъезда № 1, проживающие по улице Попенченко—24.

**ОТ РЕДАКЦИИ:** когда приходят такие письма, а они в нашей почте не редкость, на ум приходит мысль — овладеть, что ли, еще какой профессией — плотника, сантехника, водопроводчика, да пойти по домам чинить, латать, затыкать. Потому как ничем более мы помочь в

данной ситуации не можем. Ну как, скажите, воздействовать на того же руководителя, которому гораздо легче давать обещания людям, чем устранять неполадки. Вот ведь не устают же руководители, от кого впрямую зависит решение на болевший вопрос, уже 5 (!) лет обещать, обещать, но так ничего и не делать. Со своей же стороны, единственное, что может сделать в данной ситуации редакция, так это заклеить позором не радных руководителей, потому как ни уволить с работы, ни отдать под суд, ни применить какие-либо юридические санкции мы к ним не можем. Нет у печати таких прав. Можем только публично воззвать к совести, к проявлению человечности, к долгу руководителя. Хотя и тут предвидим, увы, ставший в последнее время традиционным ответ, что рады бы, да нет того, другого, третьего. Вот и видится в связи с этим единственный выход — собраться главам семейств вместе да залезть под дом, самим взяться за грязную работу, чтоб не падали больше их жены с детьми у подъезда. Ну или еще подождать лет пять...

СПОРТ

## СТАЛИ ЧЕМПИОНАМИ ОКРУГА

С 25 по 30 марта в Новом Уренгое проходил чемпионат Ямало-Ненецкого автономного округа по волейболу среди юношей 1974—1977 г. рождения. Наш район представляла команда Таркосалинской СШ № 1, которая выиграла первенство Пуровского района среди школьников.

В окружных соревнованиях приняло участие, считая нашу, пять команд: две — из Нового Уренгоя, по одной — из г. Ноябрьска и Тазовского района.

\* 26 марта наши ребята встречались с командой Тазовского района и уверенно победили со счетом 3:0. На следующий день команда Тарко-Сале играла с хозяевами первенства — Новоуренгойской командой № 1 и в упорной борьбе со счетом 3:2 Таркосалинцы одержали победу. С нулевым счетом 3:0 наша команда переиграла команду № 2 из Нового Уренгоя, а также и ноябрьцев.

Набрав 8 очков из 8 возможных, команда Таркосалинской СШ № 1 стала

чемпионом округа. Большая заслуга в подготовке команды, успешно выступившей в этих соревнованиях, — ее тренера, учителя физкультуры СШ № 1 Анатолия Михайловича Шангина.

Вот состав команды — чемпиона округа: Платонов Михаил — капитан команды, лучший нападающий турнира. Шубин Евгений — разводящий игрок, Ларионов Юрий — нападающий, Янчук Виктор, Криваль Григорий, Дмитриев Степан, Авдияров Александр.

По мнению судей, наша команда отличается скромностью, корректным поведением, стабильной игрой без нервных срывов. Это, конечно, заслуга капитана команды и тренера.

Таблица соревнований выглядит так: 1 место — Тарко-Сале, 2 — г. Новый Уренгой — 1, 3 — Тазовский район, 4 — г. Ноябрьск, 5 — г. Новый Уренгой—2.

**В. ЛИСКО,**  
председатель райспорткомитета.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

### ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ!

Государственная налоговая инспекция по Пуровскому району находится по адресу: ул. Авиаторов, 6а. Сообщаем список наших телефонов:

Приемная: 2-18-84  
Начальник Госналогинспекции по Пуровскому району  
Мелишниковна Надежда Константиновна 2-27-80

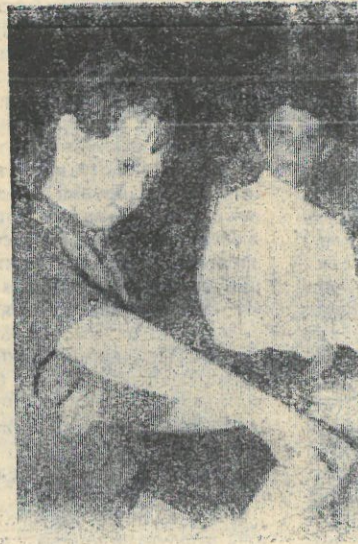
Зам. начальника Госналогинспекции по Пуровскому району  
Лысенко Любовь Яковлевна 2-25-78  
Нач. отдела налогообложения прибыли кооперативов, частных предприятий  
Пасечник Валерий Эдуардович 2-23-98  
Отдел налогообложения Госпредприятий  
Афанасьева Ольга Павловна 2-22-70  
Начальник отдела прочих доходов и налогообложения граждан (отдел налогообложения граждан и прочих доходов)  
Абазьева Галина Гавриловна 2-21-89  
Отдел учета и отчетности 2-26-91  
Бухгалтер 2-26-91

Государственная налоговая инспекция по Пуровскому району приглашает на работу на должности налоговых инспекторов в п. Тарко-Сале и п. Губкинский специалистов с высшим и среднеспециальным образованием, имеющих опыт работы в должности главного бухгалтера не менее трех лет. Обращаться по телефону 2-27-80 по адресу: ул. Авиаторов, 6а.

Таркосалинскому ОРСу геологов для работы по контракту на базе ОРСа в Тарко-Сале и Пуровске **ТРЕБУЮТСЯ** грузчики. Среднемесячная заработная плата грузчиков составляет 10-15 тыс. рублей. За справками обращаться в отдел кадров ОРСа.

Утерянную справку-счет, выданную сапожником-магистром г. Запорожье 14 мая 1991 года на автомобиль ЗАЗ-11022 на

## ВЕСЕННИЕ



На снимках: юные музыканты Денис Нарожняк, Елисеев Владик, Оля Галыго.

## ВСТРЕЧИ С МУЗЫКОЙ

Неделя музыки для детей и юношества уже много лет является неотъемлемой частью весенних школьных каникул. Сохраняя эти добрые традиции, коллектив преподавателей и учащихся Таркосалинской детской школы искусств подготавливает интересные и разнообразные концертные программы, адресованные детям и их родителям.

Беседы-концерты «Три кита» в музыкале были подготовлены для воспитанников детского сада «Олененок» и для учащихся вторых классов средней школы № 2. С большим удовольствием юные слушатели не только узнали, но и спели под аккомпанемент учащихся детские песни «Песенку крокодила Геня», «Про кузнечика» (музыка В. Шанского), а также «Веселые гуси» и другие.

Но, наверное, самый большой интерес у всех вызвал конкурс на лучшее исполнение джазового произведения, который проводился впервые в прошлом году и в этом году вновь. Сами исполнители-учащиеся школы — готовились к нему серьезно, все знали, что конкурс будет транслироваться по местному телевидению. Необходимо отметить и высокий исполнительский уровень учащихся. Достаточно сказать, что из двадцати участников конкурса шестнадцать стали лауреатами и были награждены дипломами, почетными грамотами и книгами. Среди них — Захарова Света, Беляева Юлия, Семихин Женя, Нарожняк Денис, Журавлева Олеся, Крайнова Аня, Николаев Дима и многие другие.

В биографии школы вписан еще один концерт-конкурс — по ансамблю и аккомпанементу, он проводился впервые.

Слушатели всех конкурсных концертов — учащиеся средней школы № 2 — имели возможность проявить свое отношение к тому, что они услышали, им предстояло назвать лучших исполнителей на призы зрительских симпатий. Так, в джазовом конкурсе ими стали Елисеев Владик, Устинова Ира, Галыго Оля.

На конкурсе по ансамблю и аккомпанементу зрительские симпатии и оценки членов жюри совпали. Первое место и одновременно приз зрительских симпатий получил ансамбль, в составе которого учащиеся IV класса фортепианного отделения — Терина Людмила и Жеребцова Вероника.

По установившейся традиции состоялся также отчетный концерт общешкольного хора, которым руководит Устинова

Имя Грекова А. Н., СЧИТАТЬ НЕДЕПСТВИТЕЛЬНОЙ

К сведению предприятий, частных лиц: на основании постановления главы администрации района № 101 от 19 марта 1992 года закрываются следующие предприятия:

Малое предприятие «Мячасы», общество с ограниченной ответственностью — производственно-коммерческая фирма «Варк», находящиеся в п. Тарко-Сале. Претензии к предприятиям принимаются до 20 мая 1992 года.

Районный отдел образования выражает соболезнование родным и близким по поводу преждевременной смерти учителя физического воспитания Пурпейской средней школы № 2 **СЕРЖУКА** Александра Алексеевича

Любовь Ивановна, концертмейстер — Аракелян Нонна Аркадьевна.

Хочется сказать и о душевной атмосфере, которая царит на всех концертах. Приятно было видеть, как добрели уста улыбающиеся лица взрослых, веселели взгляды и словно забывались все наши жизненные проблемы. Приятно осознавать, что тяга к прекрасному, настоящему искусству в нас не иссякает никогда. Детские концерты с их естественной и особой трепетной исполнительской манерой всегда для нас желанны. Наш долг — сохранить традиции этих концертов.

**Л. ГУЛЯЕВА,**  
внест. корр.

## „Северный луч“

общественно-политическая газета.  
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района  
Издатель — администрация района



626720, Тюменская область, п. Тарко-Сале, улица Первомайская д. 20

редактор, зам редактора — 2-17-95,  
отдел социально-экономических вопросов и типография — 2-10-96,  
отдел информации — 2-18-95  
отдел писем — 2-14-07,

### Над номером работали:

дежурный журналист — ЛАРИСА ЛУЧНИКОВА

линотипист — МЕЛИНЕ КАЗАРЯН

метриаж — ЗИНАИДА КУШНИРЮК

печатник — АЛЬФИНУР ГАИСИНА  
корректор — ЛАРИСА БАТАЕВА

\* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции  
\* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений  
\* Высокая печать Объем 1 печатный лист формата А-3  
\* Заказ — 624  
\* Тираж — 1792  
\* Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

Редактор **Георгий Мерзосов**

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ. ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ 2-10-96.

## СЛОВО ПРОЩАНИЯ

4 апреля трагически погиб старейший хирург района **СОЛДАТОВ Александр Павлович**.

Трудно смириться с мыслью, что его больше нет с нами. Всю свою жизнь он отдал врачеванию людей на Севере, последние 20 лет — в Пуровском районе.

Его золотые руки исцелили сотни и сотни людей, оставив по себе неизменно добрую и долгую память.

Прощай, дорогой друг, товарищ, коллега!

Сотрудники Пуровской Центральной районной больницы.