



# СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов  
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 30 (2014).

9 апреля 1992 года.

ЧЕТВЕРГ

Цена для подписчиков  
— 6 коп.

В розничной продаже  
— 30 коп.

ИЗДАЕТСЯ  
С ЯНВАРЯ 1979 г.

В ПРАВЛЕНИИ АССОЦИАЦИИ «ЯМАЛ-ПОТОМКАМ»

## Обсуждены неотложные вопросы

На очередном заседании правления Ассоциации «Ямал-Потомкам» 3.04.92г. как обычно обсуждался ряд неотложных вопросов.

Были рассмотрены, доработаны и одобрены смета расходов и штатное расписание. Поступило и было одобрено предложение о создании хозяйственных структур для решения социальных проблем тундрового населения.

Проведено обсуждение работы согласительной комиссии по отводу месторождения ноябрьским нефтяникам. Было решено, что без выработки кодекса поведения нефтяников на площадях охотничьих угодий и оленьих пастбищ переговоры с ними становятся беспредметными.

Надо сказать, что нефтяники, не проявив должной выдержки, просто ушли с переговора. Это не делает им чести и осложняет их положение. Не соглашаясь на данном этапе переговоров, не обязательно сжигать мосты. Тогда будут предложены другие условия, и переговоры приведут к обоюдному удовлетворению сторон.

Далее на правлении шел разговор об охране природы. О том, что необходимо не только наказывать за варварское отношение к природе, но и поощрять за бережное и хозяйское, вплоть до премирования отдельных землепользователей за достойные человека отношения к природе.

Всеобщий интерес вызвало обсуждение последствий докладной заведующей отделом народов Севера А. Л. Музыкантовой о грубых нарушениях торговли в

п. Халесовая. Эта докладная была направлена в райотдел милиции т. Турчинову и речь в ней шла о продаже на стору сахаром продавцом С. Левицкой в присутствии советника главы администрации округа Р. И. Ильиной, депутата И. С. Хэно. (Мы уже упоминали об этой истории 19 марта «СЛ» № 23). Правление не согласилось с постановлением райотдела передать дело в товарищеский суд Пуровского рыбокооп. По сути, это означает оставить поступок безнаказанным. Правление постановило обратиться к Н. Н. Турчинову повторно с требованием о возбуждении уголовного дела. Кроме того, правление обращается к председателю рыбокооп с требованиями:

— отстранить заведующую торговле-заготовительным пунктом Левицкую от занимаемой должности;

— запретить заготовку пушнины, как и прочих продуктов традиционных промыслов, за водку на всей территории района;

— сообщить о принятых мерах в администрацию района и в печать.

Затем правление дало оценку деятельности главы администрации п. Халесовая т. Гришиной и вынесло решение ходатайствовать перед главой администрации С. А. Ламбиным об освобождении ее от занимаемой должности в связи с полным устранением ее от решения социальных вопросов. Правление рекомендовало на эту должность А. Л. Айвасову — нынешнего заместителя Л. В. Гришиной.

Далее было принято обращение к администрации района о выделении сред-

ств для коренных жителей на проведение весеннего календаря.

Обсуждено также предложение к администрации передать замороженное строительство пушно-меховой мастерской совхозу и закончить его за счет компенсационных средств.

В работе правления принимали участие Президент Ассоциации Х. М. Езынги и директор совхоза Верхнепуровский Н. Б. Гаджиев. Директор совхоза проинформировал правление о проблемах, которые возникли с обеспечением охотников оружием. В частности, он сообщил, что имеется договор на поставку с Тульского завода, но в связи с тем, что по совхозу до 15 единиц оружия утеряно и находится в розыске, райотдел милиции не дает разрешения на закупку оружия.

Х. М. Езынги в свою очередь обязались посодействовать как в приобретении оружия, так и в приобретении в Яр-Сале оленьих лап для изготовления национальной обуви.

В заключение президент Ассоциации дал оценку работе правления и отметил, насколько эффективнее решаются вопросы, когда в работе участвуют представители хозяйственных структур и администрации. Впрочем, в этом не пришлось никого убеждать. Сегодня каждый понимает, что прошло время слепого выполнения указаний. Настало время, когда ни один из субъектов хозяйственной деятельности не пошевелит и пальцем без выгоды для себя, и поэтому необходимо в общих интересах не замыкаться внутри своих структур, а идти на любые контакты со всеми возможными партнерами. Хатяко Мэйкович также призвал всемерно развивать взаимодействие с общественными организациями и средствами массовой информации.

А. Швейд.

## О социальной защите работников бюджетных организаций и учреждений

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ РАЙОНА № 118  
ОТ 2 АПРЕЛЯ 1992 ГОДА

В целях социальной защиты работников, занятых в организациях и учреждениях здравоохранения, народного образования, культуры, органов управления и других организациях, находящихся на бюджетном финансировании, сближения уровней оплаты труда работников производственных и непроизводственных отраслей администрация Пуровского района

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Работникам, занятым в организациях и учреждениях здравоохранения, народного образования, культуры, органах управления и других организациях, находящихся на бюджетном финансировании, проработавшим в условиях Крайнего Севера не менее 5 лет, уходящим на пенсию, выплачивать единовременное пособие в размере пяти месячных окладов с 1 января 1992 года.

2. Компенсировать оплату провоза багажа, при выезде к месту постоянного жительства в зависимости от трудового стажа:

от 5 до 10 лет — 75 проц.  
от 10 лет и более — 100 проц.

3. Комитету по финансам администра-

ции района, предоставить на рассмотрение главы администрации района предложения о порядке и источниках финансирования расходов на эти цели, имея в виду привлечение как бюджетных, так и небюджетных средств.

4. В связи с резким повышением заработной платы в текущем году, при определении среднего заработка при уходе в отпуск брать заработную плату с 1 января 1992 года.

5. Председателю фонда социальной защиты населения (Гопкало Л. И.) и председателю комитета по финансам администрации района (Федотовой В. М.) подготовить ходатайство в адрес окружного Совета народных депутатов и окружной администрации о повышении заработной платы работникам, занятым в организациях и учреждениях здравоохранения, народного образования, культуры, органах управления и других организациях, находящихся на бюджетном финансировании, с 1 апреля 1992 года в три раза и выплате данной категории работников 13-ой заработной платы.

Глава администрации района:

С. А. Ламбин.

## На укрепление коренной интеллигенции

Глава администрации района, пойдя навстречу ходатайству отдела народностей Севера, своим постановлением № 112 от 26 марта 1992 года определил материальную помощь студентам и учащимся из числа лиц коренной национальности, обучающихся в вузах, средних специальных учебных заведениях и ПТУ.

Теперь ежемесячно из компенсационных средств студентам вузов будет выплачиваться пособие в размере 350 рублей, техникумов и училищ — 250 рублей, учащимся ПТУ — 200 рублей.

Районному отделу народного образования поручено регулярно к началу учебного года представлять в администрацию района и отдел народностей Севера полную информацию о количестве выпускников, поступивших в учебные заведения.

Соб. инф.

## СОЛДАТОВ Александр Павлович

На 53-м году ушел из жизни замечательный человек, ведущий хирург района Солдатов Александр Павлович. «Всю свою энергию души и сердца он отдавал служению людям. Свято исполнял свой долг врача — по первому зову помогал человеку.

Особое уважение проявили к Александру Павловичу жители поселка Тарко-Сале, избрав его в марте 1990 года депутатом в Совет народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа и Пуровский районный Совет народных депутатов. В своей депутатской деятельности он проявил себя мудрым политическим борцом, не терпя фальши и лицемерия, смело высказывал свою точку зрения на проблемы района, защищал права избирателей.

В наше сложное время демократических реформ Солдатов А. П. со всей серьезностью принимал участие в подготовке сессий окружного и районного Советов народных депутатов. На заседании V сессии районного Совета 16 января 1992 года его выступление заставило задуматься многих других депутатов, способствовало принятию правильных решений. Готовясь к сессии окружного Совета, Александр Павлович изучал проблемы формирования бюджета района, чтобы в г. Салехарде отстаивать интересы его жителей.

Нельзя смириться с мыслью, что нет среди нас этого талантливого, справедливого, честного человека. В критический момент жизни он сделал свой выбор. Бог ему судья.

Для нас, народных депутатов, и всех тех, кто знал, любил и уважал Александра Павловича, он навсегда останется в памяти честным и порядочным человеком.

Выражаем глубокое соболезнование жене Александра Павловича Тамаре Петровне, его детям, родным и близким. Пусть Вас не покидает мужество в этот тяжелый для Вас час. Скорбим и помним вместе с Вами. Пуровский районный Совет народных депутатов.

## Создан совет руководителей

По инициативе главы администрации района 25 марта состоялось организационное собрание хозяйственных руководителей, на котором был учрежден совет руководителей при главе администрации. Совет обсудил свои цели и задачи, закрепленные в соответствующем «Положении», принял заявление для печати (будет опубликовано), утвердил повестку следующего заседания.

Более подробно о деятельности совета мы расскажем после второго заседания.

Соб. инф.

НАКАНУНЕ ОТКРЫТИЯ VI СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, МЫ ПУБЛИКУЕМ ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДЕЛЯ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА Р. Г. АБДУЛАТИПОВА НА СОВЕЩАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ АВТОНОМНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В Г. ХАНТЫ-МАНСКОЙ ОБЛАСТИ (МАРТ 1992 ГОДА), РАЗВЕРНУТЫЙ ОТЧЕТ С КОТОРОГО МЫ ОПУБЛИКОВАЛИ В ПРЕДЫДУЩЕМ НОМЕРЕ. В ГАЗЕТЕ «КРАСНЫЙ СЕВЕР» №

12 (1992 г.) БЫЛО ОПУБЛИКОВАНО ИНТЕРВЬЮ С УЧАСТНИКОМ СОВЕЩАНИЯ — ПРЕДСЕДЕТЕЛЕМ ОКРУЖНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ А. И. КУЗИНЫМ. НА СТРАНИЦАХ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ДЕЛИТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ ЕЩЕ ОДИН УЧАСТНИК ВСТРЕЧИ — Л. И. ХУДИ — ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА «ЯМАЛ-ПОТОМКАМИ»

**Р. Абдулатипов: «Дайте народам Севера нормально продвигаться к цивилизации!»**

Сфера национальных отношений затрагивает как проблему русского народа, так и проблему самых малочисленных народов Российской Федерации. Если посмотреть, что общее и единичное во всем этом, то мы убеждаемся, что и для русских, и для эвенков, и для чеченцев, и для татар общих проблем больше чем, в той специфике, на которой мы осмысливаемся и которую без конца мы используем для того, чтобы подчеркнуть в нынешней ситуации ущербность своего народа, своего региона, своей республики и, наверное, нам пора уже остановиться на этом пути и не создавать стереотип вечной ущербности для собственного народа, а выходить на качественно новый уровень осмысления этих процессов и обретения своего национального достоинства. Это касается, я еще раз подчеркиваю, и самого многочисленного народа, и самых малочисленных народов Российской Федерации. Хотя и социальный, и нравственный, и культурный, и политический статус совершенно различен для всех.

По многим параметрам своего развития: социально-экономического, культурного, языкового наши республики Российской Федерации, я уже не говорю об автономиях, находятся в преобладающем большинстве на 60-70-х местах по основным показателям своего развития. Это опять-таки не вина какого-то народа, это беда всех наших народов и, соответственно, нам всем надо в этой ситуации выкарабкиваться вместе. Только вместе, потому что нас вот этот опыт развала Союза должен научить, если у нас есть еще потенциал научиться чему-то, во всяком случае, на собственном опыте, что мы редко делаем. Политически — да, возможно вполне, что огромный выигрыш в результате этого мы получили, а по всем остальным параметрам, начиная с наших границ, кончая кирзовыми сапогами солдата, который охраняет наши границы, и экономики и культуры мы оказались сегодня в проигрыше в результате развала СССР. Более того, мы за этот период уже получили тысячи жертв и еще неизвестно, что про нас, про самых великих деятелей народов скажут наши потомки.

Если взять даже государственные запасы, которые создавались десятилетиями действительно с голодных времен, то мы за эти 2-3 года растрчиваем все, ничего не произведя. И соответственно, когда мы говорим о национальных отношениях, это, прежде всего, состояние экономических, социальных отношений, социального благополучия населения.

Более того, что очень опасно, мы начинаем искать решение проблемы за счет соседа, который хуже нас живет по многим параметрам. Виноваты те структуры и та система развития национальных отношений, в которых мы были, но говоря об этом, мы должны сегодня закладывать качественно новые и качественно более высокие структуры для дальнейшего развития национальных отношений. И вот почему: очень внимательными мы должны быть, когда мы говорим о развитии Федерации и федеративных отношений.

Совет Национальностей часто обвиняется, что якобы это консервативный орган, а консервативный он потому, что там живут нации, а нации — это действительно консервативные явления, исторически возникают на длительном этапе и будут существовать очень долго, пока существует человеческое общество. Но наша консервативность заключается единственно в том, что мы даже не требуем чего-то нового, а мы требу-

ем, чтобы мы чувствовали себя все: и русские, и многие другие народы Российской Федерации равноправными. И это опять-таки не является виной русского народа потому что русские тоже не в меньшей степени страдают от централизации, которая происходит сегодня в условиях, казалось бы, демократизации Федерации и федеративных отношений. Мы надеялись, что с развалом Союза децентрализация произойдет существеннейшим образом, потому что те же люди, которые боролись за суверенитет России, они, мы во всяком случае так думали, доведут это до всех составных частей нашей Федерации. К сожалению, оказалось, что в сегодняшних условиях происходит еще большая централизация буквально по мелочам, а это изматывает и Ярославскую область, и Ханты-Мансийский автономный округ, и Тюменскую область, и Красноярский край.

Разрабатывая Федеративный договор, мы пришли к выводу, что нельзя ни в коем случае копировать Союзный договор. Союзный договор создает союзное государство. У нас государство это исторически создано, нам надо заняться одним предметом правового регулирования — это разграничение полномочий и совершенно безболезненно для существования Российской государственности мы начали этим заниматься. Федеративный договор должен стать той частью Конституции, где есть разграничения полномочий.

Неоднократно обвиняли нас, в том числе меня, обвиняли республики в шовинизме, что мы начинаем якобы и автономии, и края, и области в один договор включать. Другого выхода у нас нет. Можно научно определять, что такое субъектность Федерации, но все сегодня являются членами этой Федерации.

И соответственно, надо, чтобы они имели примерно равный статус, кроме государственной атрибутики, ряда других моментов, равные права, экономические, политические в составе Федерации. Вот по чему мы считаем принципиальнейшим вопросом, чтобы и автономные округа, автономная область, и края, и области, и республики подписывали Федеративный договор, как равноправные субъекты Российской Федерации. Мы не только считаем, но неоднократно даем поправки, чтобы ни в одной строчке не были пропущены национальные образования, автономии, которые есть в Российской Федерации, может быть, даже передвинуть их надо ближе, скажем так, к республикам, потому что проблематика и специфика деятельности республик и автономий очень близко друг с другом сопрягаются. Я на последнем съезде предлагал, чтобы по полномочиям, непосредственно делегированным Совету Национальностей Конституцией, наша Палата имела бы право принятия самостоятельных законов, касающихся проблем национальных меньшинств и т. д. С сентября 1990г. мы пробиваем закон о статусе, о гарантиях развития малочисленных народов Российской Федерации. И каждый раз нам этот закон проваливают тезисом, что многочисленные живут не лучше. Да действительно, может, и не живут лучше, но с другой стороны наш нравственно-политический долг зафиксировать правовой механизм защиты этих малочисленных народов, которые находятся на грани физического существования. Помните, например, что в 70 годах, где-то начале 80-х годов были совместные постановления по малочисленным народам ЦК КПСС и Совета Министров, то фактически даже 10 процентов тех средств, которые выделялись, они не доходили даже до мест проживания малочисленных народов, они оставались в Хабаровске или Тюмени, или еще

где-то. И поэтому нам, конечно, разрабатывая какие-то меры, надо не все брать, видимо, не расширять предмет нашей деятельности, а суживать вот этот предмет нашего интереса и соответственно не доходить до действительно малочисленных народов. И в связи с этим я хотел бы выразить во-первых, надежду, что ассоциация автономных образований Российской Федерации станет таким политическим рычагом, помощником в решении этих проблем, но с другой стороны, я выражаю и величайшее сомнение, что это образование на таком уровне, достаточно абстрактном для малочисленных народов, которые проживают там, внизу, как бы это не стало очередной такой политической шапкой, за которой опять-таки будут решаться не проблемы малочисленных народов, а проблемы СНГ или мирового сообщества и т. д. Если посмотреть международный опыт, попытка создания подобных политических организаций, образований, они в большей степени, на сколько международный опыт доказывает, мешают, а не помогают развитию непосредственно малочисленных народов, уровню их социальной жизни, социального благополучия, культуры, языка, среды обитания, традиций и т. д. Главная помеха в решении национального вопроса сегодня, как ни странно, — это излишняя политизация самого национального вопроса. И суть национальных проблем выпадает, остается вне интереса, все это прикрывается неоднократными слоями политизации этого вопроса. Даже те самые национальные движения, которые возникли, как движение возрождения культуры, традиций, истории народов, защиты среды обитания и т. д., постепенно они стали на позиции защиты политизированных национальных кланов местных структур, политических группировок, которые рвутся к власти при распределении власти в новых условиях. Как бы опять наши малочисленные народы не стали жертвой вот этих политических игр наверху. Это тоже очень мне представляется важным моментом, мне даже кажется, что ассоциация малочисленных народов, во всяком случае по намерениям своей деятельности, была ближе к проблематике малочисленных народов, чем ассоциация автономных округов, если проследить по документам. Очень большой вопрос для наших национальных автономий — это вопрос взаимоотношений с краями, областями, в составе которых они нахо-

дятся. Мы сделали первый шаг, пришлось сделать даже завуалированный шаг для того, чтобы прийти к самостоятельности наших округов, большей самостоятельности в решении проблем малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. И когда мы говорим о развале Союза, мы очень много говорим об экономическом пространстве, которое нам надо сохранить. Экономические пространства, если мы даже станем самыми суверенными государствами, все равно будут сохраняться. Экономические законы заставят нас сотрудничать друг с другом. Мне представляется несколько раз важнее именно культурно-языковое пространство не потерять и это очень важный момент для малочисленных народов тоже. Мне представляется, что Ханты-Мансийский автономный округ делает очень большие дела по поводу закрепления прав малочисленных народов по родовым угодьям и этнической среде обитания традиционных форм хозяйствования этих народов. Если мы пойдем таким путем, если мы дадим этим малочисленным народам какой-то механизм защиты, вот это и будет возможностью их дальнейшего развития. Якобы мы все время помогаем малочисленным народам, помогаем уже несколько столетий, и чем оборачивается эта помощь, вы тоже видите, не надо так больше помогать. Вообще, может быть, не надо помогать в таком случае. Дайте же народам нормально развивать свою традиционную жизнь, дайте этим народам нормально продвигаться к цивилизации. И я думаю, что в этих тяжелых условиях (природно-климатических) эти народы тысячелетиями существуют, значит есть огромный потенциал для дальнейшего развития, использования и достижения современной цивилизации. К новым выборам надо готовить механизм представительной власти для малочисленных народов, что бы не ставить их рядом с другими, особенно в условиях демократии. Одновременно нужны механизмы защиты их интересов, если они наложили вето, тут должен быть механизм, допустим, в вопросе, касающемся судьбы данного народа, их компактной среды обитания, может быть, эти вопросы решать только за счет согласия представителей этих малочисленных народов.

(Выступление дано в сокращении).

**Л. Худи: „Не пора ли принимать „Малую Конституцию“ для народов Севера?“**

На совещании представителей всех десяти автономных округов вместе с председателями Советов и главами администраций были приглашены и руководители региональных ассоциаций коренных народов Севера. Это еще раз подчеркивает, что в решении проблем округов руководители официальных властей стараются в той или иной мере учитывать интересы малочисленных народов через их ассоциации. По крайней мере в нашем округе по важным вопросам, в том числе и на уровне Российской Федерации, допустим Кузин А. И., Баяндин Л. С., Езынгги Х. М. стараются выверить совместную позицию. Далеко за примером ходить не надо: в конце марта, как вы знаете, подписан Федеративный договор. Так вот, от округа делегация в Москве была в том составе, которую я выше назвал. Подписан договор с учетом автономий — это немало важное достижение как раз совещания в Ханты-Мансийске. Там вопрос был поставлен Верховному Совету, Президенту Российской Федерации очень жестко: или учитываете нас как самостоятельные автономии в составе Федерации или повышаем свой статус до республик. Действительно, посмотрите каков потенциал автономных округов. Возьмем хотя бы Корякский, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Эвенкийский, Ханты-Мансийский округа.

Это огромные территории, каждая от дельно взятая составляют от 300 тыс. км<sup>2</sup> до 880 тыс. км<sup>2</sup>. А на территории Ямало-Ненецкого округа могли бы поместиться ФРГ, Великобритания, Нидерланды и ряд других западных стран вместе взятых.

Тем более, что каждый из округов имеет богатые сырьевые ресурсы: нефть, газ, лес, рыбу, пушнину. В основном в них сосредоточено северное оленеводство, которое и является основой жизни коренных народов Севера. Об этом знает школьник любого возраста, не только у нас в округе, в России, но, пожалуй, и за ее пределами. А учесть интересы округов, интересы коренного населения Верховному Совету, Правительству все же придется. И вот почему. В условиях перехода к рыночным отношениям, «потерей» связей по многим позициям между регионами, существенно нарушены основы национальной, культурной самобытности и хозяйственной деятельности целых народов Севера. Правительственные меры по социальной защите населения не облегчают положение коренных жителей, не учитывают специфику их жизнедеятельности. Нет дальнейшей социальной гарантии.

Основная часть коренного населения была, а сейчас еще больше находится «за чертой бедности». Навдвигаются непонятные для них явления — безработица, приватизация, реорганизация и т. д. и т. д.

А вышестоящие органы власти, в том числе и окружные в течение многих лет не обеспечивали интеллектуальный рост коренного населения, в результате чего основная часть их имеет самую низкую по России, округу квалификацию, из чего следует, что коренные народы будут первыми претендентами в ряды многомиллионного отряда безработных. Что говорить, если многие семьи не только кочевые, но и поселкового коренного

9.04.92 г.

населения не имеют жилья в населенных пунктах.

Посмотрите вокруг себя: многие из них вынуждены ютиться по 2-3 семьи в небольших, непригодных квартирах. Ярким контрастом выделяется и то, что многие руководители из числа коренных жителей проживают в аварийных домах. Для примера скажу, что уже в течение двух лет ютятся по гостиницам г. Салехарда семья из пяти человек зам. председателя окружного Совета народных депутатов Р. И. Салиндера. Разве нормально такое явление? А если начнется процесс приватизации жилья в районах проживания малочисленных народов? Хотя, уже приватизация начинается, как никакой другой процесс, набирать темпы, что не в пользу коренных жителей. Во-первых, имеющееся жилье строится не в капитальном исполнении, во-вторых, нет достаточных средств на покупку даже такового жилья. Сюда же я добавил бы следующее. В местных органах власти реально не защищены права малочисленных народов Севера. В окружной, районных структурах исполнительных органов представлены лишь единицы энтузиастов из числа этих народов. А руководителей и главных специалистов совхозов работает столько, что хватило бы для счета и пальцев на одной руке. Поэтому, продолжая мысль, высказанную Р. Г. Абдулатиповым на совещании в Ханты-Мансийске, что должен быть механизм представительства в органах власти коренных народов, хотелось, чтобы повсеместно в округе образовывались двухпалатные местные Советы (по примеру окружного малого Совета народных депутатов), а в структурах администраций городов, районов образовывались комитеты, (отделы) народов Севера.

Сегодня заботу о малочисленных народах пытаются проявить многие, начиная с Верховным Советом и заканчивая конкретными властными структурами на местах. Приняты постановления и готовится целый ряд законодательных актов в отношении этих народов.

Принцип: чем больше, тем лучше, думаю, тут не уместен, да и не срабатывает.

Поэтому лучше иметь один хороший закон о малочисленных народах Севера и их территориях (настоящий, обеспеченный правовыми, экономическими возможностями). Вот сюда бы и включить все лучшие идеи из проектов «О гарантиях возрождения и развития малочисленных народов», «О национальных автономиях», «Основы правового статуса малочисленных народов», «Об охране и рациональном использовании земельных и других природных ресурсов в местах проживания малочисленных народов Севера» и т. д. и ввести в действие этот единый закон на десятилетия (а не как сейчас, когда через каждый месяц, пол года делают поправки к только что принятым законам). А потом уже во вновь принимаемых законодательных актах предусмотреть их действие на территориях проживания малочисленных народов Севера. Пусть это будет «малой Конституцией» народов Севера. По крайней мере так думаю, видимо, не только я, воз можно присоединиться к этой мысли многие жители округа.

Поэтому, на VI съезде народных депутатов Российской Федерации надо на деле принимать законодательный акт в отношении малочисленных народов Севера и их территорий, ратифицировать Женевскую Конвенцию МОТ о коренных народах и народах, ведущих кочевой образ жизни в независимых странах. Этим самым реально спасем коренные народы Севера. Это будет крупным шагом социальной защиты всех 26 северных малочисленных народов. Тогда с их стороны не будут возникать вечно сложные вопросы, а останется только следить за механизмом реализации законов. Вот что хотелось высказать в преддверии открывающегося в Москве съезда народных депутатов Российской Федерации. Проблем действительно сейчас много, но это, думаю, предмет отдельного большого разговора.

## О порядке выплаты денежной компенсации и предоставлении льгот лицам, реабилитированным в соответствии с Законом РСФСР „О реабилитации жертв политических репрессий“

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 160 ОТ 16 МАРТА 1992 ГОДА

В соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» и во исполнение постановления Верховного Совета РСФСР от 18 октября 1991 г. «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке выплаты денежной компенсации лицам, реабилитированным в соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий».

Министерству социальной защиты населения Российской Федерации и Министерству связи Российской Федерации обеспечить выплату и доставку денежной компенсации в соответствии с указанным Положением.

Министерству финансов Российской Федерации предусматривать с 1992 года в республиканском бюджете Российской Федерации необходимые средства на выплату указанной денежной компенсации.

2. Установить, что лицам, имеющим право на льготы, предусмотренные статьей 16 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий», органами исполнительной власти районов и городов на основании справки (или ее дубликата) о реабилитации выдается специальное свидетельство о праве на льготы.

Утвердить прилагаемые образец, описание и технические условия на изготовление свидетельства о праве на льготы.

Министерству печати и информации Российской Федерации изготовить по заказу Министерства социальной защиты населения Российской Федерации бланки свидетельства о праве на льготы в соответствии с утвержденным настоящим постановлением образцом, в том числе первую партию в количестве 60 тыс. экземпляров до 1 июля 1992 г.

Министерству торговли и материальных ресурсов Российской Федерации своевременно выделить необходимые материальные ресурсы для изготовления этих бланков.

3. Правительствам республик в составе Российской Федерации, органам исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга принять меры по предоставлению льгот лицам, реабилитированным в соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий».

4. Установить, что лица, указанные в статье 16 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий», имеющие в соответствии с этой статьей право на льготы в получении жилья, принимаются на учет для обеспечения жилой площадью местными органами исполнительной власти без представления документов о выписке с прежнего места жительства и сдаче занимаемого жилого помещения. Эти документы представляются указанными лицами непосредственно при получении жилых помещений.

Первый заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации  
Г. Бурбулис.

## ПОЛОЖЕНИЕ о порядке выплаты денежной компенсации лицам, реабилитированным в соответствии с Законом РСФСР „О реабилитации жертв политических репрессий“

УТВЕРЖДЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 160 ОТ 16 МАРТА 1992 ГОДА

В соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» лицам, подтвержденным репрессиям в виде лишения свободы и реабилитированным в установленном порядке, выплачивается денежная компенсация. В дальнейшем именуется — Закон

Лица, имеющие право на денежную компенсацию

1. Право на денежную компенсацию, предусмотренную статьей 15 Закона, имеют граждане Российской Федерации, других государств, иностранные граждане, а также лица без гражданства, подвергшиеся политическим репрессиям в виде лишения свободы на территории Российской Федерации с 25 октября (7 ноября) 1917 г. и реабилитированные в соответствии с Законом правоохранительными органами на территории Российской Федерации.

2. Наравне с гражданами, указанными в пункте 1, право на денежную компенсацию имеют лица, репрессированные по политическим мотивам на территории Российской Федерации и реабилитированные в установленном порядке до принятия Закона.

3. Наследникам лиц, указанных в пунктах 1 и 2, выплата компенсации не производится, кроме случаев, когда компенсация была начислена, но не получена реабилитированным.

Порядок обращения за денежной компенсацией

4. Заявление о начислении денежной компенсации (по форме согласно приложению) лицами, указанными в пунктах 1 и 2, подается в органы социальной защиты населения Российской Федерации\* в следующем порядке:

постоянно проживающими в Российской Федерации — в органы социальной защиты населения по месту жительства;

проживающими за пределами Российской Федерации — в органы социальной защиты населения по последнему месту жительства в Российской Федерации до применения репрессии

в дальнейшем именуется — органы социальной защиты населения.

5. Для подтверждения права на компенсацию заявителем представляются справка (или ее дубликат) о реабилитации и справка (или ее дубликат) о времени нахождения в местах лишения свободы, выдаваемая органами внутренних дел. Вместе с подлинниками (или дубликатами) справок представляются так

же и их копии, которые заверяются органом социальной защиты населения, принявшим документы.

6. Лица, получившие компенсацию в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей», представляют справку финансовых органов о размере выплаченной компенсации.

7. Орган социальной защиты населения, принявший заявление о начислении компенсации, выдает расписку в приеме заявления и приложенных к нему документов.

8. В органах социальной защиты населения учет и регистрация обращений ведется в специальном журнале.

9. После начисления компенсации органы социальной защиты населения ставят на оборотной стороне справки (или ее дубликата) о реабилитации штамп и возвращают ее заявителю.

Порядок оформления и начисления компенсации

10. Назначение компенсации производится в течение 10 дней со дня приема заявления со всеми необходимыми документами.

11. Орган социальной защиты населения определяет сумму компенсации из расчета 180 рублей за каждый полный месяц лишения свободы, но в общей сумме не более, чем 25 тысяч рублей.

Денежная компенсация за неполный месяц определяется пропорционально числу дней лишения свободы в данном месяце из расчета 180 рублей за полный месяц.

Если имеются сведения о выплаченной в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. сумме ущерба, то размер денежной компенсации уменьшается на эту сумму.

12. Проживающим за пределами Российской Федерации начисление компенсации производится органами социальной защиты населения по последнему месту жительства репрессированного в Российской Федерации до применения репрессии.

Порядок выплаты компенсации

13. Выплата компенсации в размере до 8300 рублей производится одновременно по почтовым переводам.

Оставшаяся сумма выплачивается ежемесячно равными долями в течение не более трех лет, начиная с месяца обращения за компенсацией в органы социальной защиты населения.

14. Выплата ежемесячной компенсации осуществляется через предприятия связи по поручениям органов социальной защиты населения в порядке, установленном для выплаты государственных пенсий.

15. Выплата денежной компенсации лицам пенсионного возраста и инвалидам при необходимости может быть произведена по решению органа социальной защиты населения в первоочередном порядке.

16. В случае смерти репрессированного не полученная причитающаяся ему сумма компенсации выплачивается одновременно наследникам при представлении ими свидетельства о праве на наследство.

17. Выплата компенсации лицам, указанным в пунктах 1 и 2, осуществляется:

постоянно проживающим в Российской Федерации — органами социальной защиты населения по месту жительства; проживающим за пределами Российской Федерации — органами социальной защиты населения по последнему месту жительства в Российской Федерации до применения репрессии.

Порядок финансирования расходов на выплату денежной компенсации.

18. Денежная компенсация, а также все расходы, связанные с ее выплатой и доставкой, производятся органами социальной защиты населения из средств республиканских бюджетов республик в составе Российской Федерации, бюджетов национально-государственных и административно-территориальных образований по разделу 222 параграфу 14 «Возмещение ущерба реабилитированным гражданам» Классификации доходов и расходов бюджетов Российской Федерации с последующим возмещением расходов по этому параграфу Министерством Финансов Российской Федерации указанным бюджетам за счет средств республиканского бюджета Российской Федерации.

9.04.92.г.

## Уроки Петра Столыпина

Самый опасный дефицит нашего (щедрого по этой части) времени — дефицит государственной мудрости. Впечатление такое, будто на Руси просто не осталось ни единого государственного мужа: все мелко, суетно-крикливо и, в сущности, «без царя в голове». Один за другим, словно мыльные пузыри (а ведь были такие «солидные»), лопаются на наших глазах многочисленные проекты «субстроя России». Мы уже устали верить в будущее и настоящее, наша последняя надежда — «дофевральское» русское прошлое, может, хоть оно научит нас — «что делать»... Да, в этом еще недавно страстно проклинаемом «прошлом» есть достойные учителя, есть гиганты не только слова, но и дела. Первый из них — Петр Аркадьевич Столыпин. Чтобы одолеть нынешние «великие потрясения» и возродить из пепла «Великую Россию», нам нужно твердо усвоить столыпинские уроки.

Урок первый. Богатое государство вырастает из богатого гражданина. Трудовая собственность — не проклятие «буржуазного духа», а корень личного самостояния человека, общественной стабильности и государственной мощи. «При рода вложила в человека некоторые врожденные инстинкты, как-то: чувство голода, половое чувство и т. п. и одно из самых сильных чувств этого порядка — чувство собственности. Нельзя любить чужое наравне со своим и нельзя обижать, улучшать землю, находящуюся во временном пользовании, наравне со своею землею... А бедность, по мне, худшее из рабств...» (из письма Столыпина Л. Н. Толстому).

Урок второй. Основа России, ее стальной хребет — крестьянство. Причины российских неурядиц — нерешенность и запутанность аграрного вопроса. Только крестьянин, владеющий своей землей и имеющий право передавать ее по наследству, накормит и обустроит страну.

«Я полагаю, что прежде всего надлежит создать гражданина, крестьянина-собственника, мелкого землевладельца, и, когда эта задача будет осуществлена, гражданственность сама войдет на Русь... Итак, на очереди главная наша задача — укрепить низы. В них — вся сила страны. Будут здоровы и крепки корни у государства, поверьте, и слова русского правительства совсем иначе зазвучат перед Европой и перед всем миром» (из интервью газетам «Волга» и «Новое время»).

## РЕФОРМЫ П. А. СТОЛЫПИНА: ЦИФРЫ, ФАКТЫ, ИТОГИ

В 1909 году Россия вывезла только через европейские границы свыше 314 млн. пудов пшеницы, то есть больше, чем США и Аргентина, вместе взятые (266 млн. пудов). При этом вывоз сельскохозяйственной продукции из США в 1907—1910 годах постоянно падал, а из России в 1909—1912 годах постоянно увеличивался. Россия опережала США и по общей урожайности зерновых. В 1909 году в России урожаем составил 97,7 млн. кварталов (1 квартал 291 л), в США — 92,1, в Аргентине — только 16,4. В 1910 году Россия собрала 96,7 млн. кварталов, США — 86,9, Аргентина — 20,5. В том же году Россия вывезла в Англию пшеницы более, чем Аргентина и США, вместе взятые.

В период столыпинской аграрной реформы крестьяне активно покупали землю и увеличивали свой земельный фонд ежегодно на 2 млн. десятин. Крестьянское землепользование существенно возросло и за счет аренды помещичьих и казенных земель в размере, в несколько раз превышающем их покупку. Но и 50 млн. десятин купленной и арендованной крестьянами земли распределялось достаточно равномерно: на 100 крестьян-продавцов земли приходилось в среднем 95,6 покупателей. После покупки земли у большинства — 55,3 проц. крестьян имелось менее 15 десятин на двор, у 30 — 30,3 — 15—25, а у 14,4 — более 25. При чем хозяйства, располагавшие 15 и более десятинами, в большинстве своем не применяли наемного труда.

В результате массового переселения крестьян в Сибирь в 1906—1913 гг. произошло значительное расширение посевных площадей в этом регионе страны — на 80 проц. (в Европейской России — на 6,2). В 1907—1914 гг. переселенцы составили половину общего прироста населения сибирских губерний. Транссибирская магистраль способствовала превращению Сибири в ведущий регион страны по производству товарной продукции сельского хозяйства и объему покупок сельскохозяйственной техники. В предво-

енные годы она поставляла на внутренние и европейские рынки 50 млн. пудов хлеба ежегодно.

«Сибирский союз маслоделных артелей», — писал известный экономист М. И. Туган-Барановский, — является, быть может, самым значительным делом русской кооперации. Возник этот союз в 1907 г. В 1912 г. к союзу принадлежало уже 382 артели с 170 потребительскими лавками, причем товарные обороты союза достигли почти 7 с половиной млн. рублей. В 1912 г. союзу удалось организовать сбыт своего масла непосредственно на лондонском рынке — в Лондоне была учреждена компания на паях под названием «Союз сибирских кооперативных товариществ», к которой перешли все заграничные операции по сбыту масла сибирских артелей. В 1915 г. в союзе участвовало 829 артелей и 628 артельных потребительских обществ, совокупный оборот которых достигал 20 млн. рублей».

Урок третий. Либеральные реформы возможны только при наличии сильной центральной власти, контролирующей ситуацию в стране. Необходимо давать простор всему созидательному, но одно временно подавлять все разрушительное, анархическое, чему свобода тоже открывает дорогу. В России безвластие — худшее из зол, ей нужна «сильная рука». Но не та, которая зажимает рты и раздает всем подряд зуботычины. А та, которая в страшный шторм уверенно держит штурвал государственного корабля, ведет этот корабль по фарватеру и не дает ему ни налететь на риф — слева, ни сесть на мель — справа. «Государство может, государство обязано, когда оно находится в опасности, принимать самые строгие, самые исключительные законы, чтобы оградить себя от распада... Это, господа, состояние необходимой обороны... Бывают, господа, роковые моменты в жизни государства, когда не обходится выбрать между целостностью теорий и целостностью государства... Господа, в ваших руках успокоение России, которая, конечно, сумеет отличить... кровь на руках палачей от крови на руках добросовестных врачей, применяющих самые чрезвычайные, может быть, меры с одним только упованием, с одной надеждой, с одной верой — исцелить трудно больного» (из речи в Государственной думе 13 марта 1907 г.).

Урок четвертый. Всякий, кто имеет созидательные для России убеждения, должен быть готовым оплатить их — жизнью. У нас убивают не «потрясающей основой», а державников. Что же, и на этот случай столыпинские слова найдутся: «Не запугаете!»

Но для плодотворного усвоения Столыпина нам недостаточно понимания лишь его государственных принципов, нам надобно понять его самого как, в не котором роде, образец русского государственного мужа, как уникального русского человека. Петр Аркадьевич принадлежал к редкому на Руси типу: мечтатель-деятель. Но именно люди этого типа и способны раскачать Русь на великие свершения. Если бы Столыпин был просто умный и расчетливый политик-прагматик, пусть и с самой великодушнейшей программой, вряд ли бы мы сейчас столь много о нем говорили. Многие историки считают, что все столыпинские преобразования задумал еще Витте. Пусть так. Но земельную реформу сде-

лал все же Столыпин, но «первую русскую революцию» победил Столыпин, но порядок в Думе навел он же. А «умнейший Сергей Юльевич» так и остался лобоваться на свои стройные чертежи. И дело здесь в том, что Витте — человек без мечты, «просто отличный чиновник», а Столыпин — человек с мечтой — портфелем премьер-министра...

Да, в нем явно таился поэт романтической складки. И совсем не формально-анкетный характер имеет его родство с Лермонтовым. Известную строку своего троюродного брата «с отрадой, многим неизвестной, я вижу полное глумно...» — Петр Аркадьевич мог бы поставить эпиграфом к своему любимейшему детищу — земельной реформе. Вызов на дуэль кадета Родичева, окрестившего виселицы — «столыпинскими галстуками»; полет на «летающей этажерке» с эсером Мациевичем (Столыпина предупреждали о возможности покушения с его стороны, но премьер-министр ответил, что не верит, будто офицер способен на преступление) — разве эти поступки не под стать Лермонтову? В душе Столыпина горел огонь, огонь мечты о «Великой России». Такой же огонь горел и в душе Лермонтова. Вся разница заключалась в том, что из лермонтовского огня родились гениальные слова, а из столыпинского — дела.

Русские вообще любят мечтать, но час то мечта у них становится единственной реальностью. Столыпина его мечта не лишила трезвого взгляда на настоящую реальность, не убила деловой хватки. Он любил смотреть на звезды, но это не мешало ему знать, что у него находится под ногами. Могут сказать: а Ленин-то тоже и мечтатель страстный и практик с головой. Соглашусь, но спросу ответно: а почему мечта-дело Столыпина вела к созиданию, а дела «кремлевских мечтателей» (Ленина, Хрущева, Горбачева) — к разрушению? а просто: мечты этих «товарищей» были, как говорится, беспочвенны, навеяны «излучающей» Столыпина же мечта — почвенная, она не облачко в небе, а могучее дерево, глубокими корнями неразрывно, «самой смертной связью», соединенная с родной землей. «Правительство должно избегать лишнего слов, но есть слова, выражающие чувства, от которых в течение столетий усиленно билось сердца русских людей. Эти чувства, эти слова должны быть запечатлены в мыслях и стражаться в делах правителей. Слова эти: неуклонная приверженность к русским историческим



началам. Это противостоит беспочвенному социализму, это желание, это страстное желание и обновить, и просветить, и возвысить Родину, в противостое тем людям, которые хотят ее распада». Вот кредо Столыпина. Возможно ли, чтобы о «приверженности к русским историческим началам» хотя бы заикнулся кто-нибудь из вышеперечисленных «кремлевских мечтателей»?

Пока не появится среди нас трезвый, «почвенный» мечтатель-деятель масштаба Столыпина, нечего и думать о «Великой России». И тут нашему народу — пятый столыпинский урок (урок-задание): породить такого человека и вынести на вершину власти.

## „Северный луч“

общественно-политическая газета.  
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района.  
Издатель — администрация района



626720, Тюменская область, п. Тарко-Сале, улица Первомайская д. 20

редактор, зам редактора — 2-17-95,  
отдел социально-экономических вопросов и типография — 2-10-96,  
отдел информации — 2-18-95  
отдел писем — 2-14-07,

## Над номером работали:

дежурный журналист — АННА ВОЗНЯКОВА

линотиппист — МЕЛИНЕ КАЗАРЯН

метранпаж — ЗИНАИДА КУШНИРЮК

печатник — АЛЬФИНУР ГАИСИНА

корректор — ЛАРИСА БАТАЕВА

\* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции

\* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений

\* Высокая печать Объем 1 печ. лист формата А-3

\* Заказ — 642

\* Тираж — 1792

\* Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

Редактор

Георгий Мерзосов

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ. ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ. 2-10-96.

Профсоюзный комитет объединения Пурнефтегазгеология глубоко скорбит по поводу безвременной кончины хирурга ЦРБ СОЛДАТОВА Александра Павловича и выражает соболезнование жене, родным и близким покойного.

С. Константинов.