



СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 35 (2019).
15 мая 1992 года.
ПЯТНИЦА
Цена для подписчиков
— 6 коп.
В розничной продаже
— 30 коп.
ИЗДАЕТСЯ
С ЯНВАРЯ 1979 г.

Об утверждении отчета об исполнении бюджета района за 1991 год

РЕШЕНИЕ VI СЕССИИ РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ XXI СОЗЫВА ОТ 16 АПРЕЛЯ 1992 г.

Районный Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Утвердить отчет об исполнении бюджета района за 1991 год по доходам в сумме 137796 тыс. рублей, по расходам

— в сумме 122287,5 тыс. рублей с превышением доходов над расходами в сумме 15508,5 тыс. рублей. (прилагается).
Председатель районного Совета
В. Осинский

Исполнение бюджета Пуровского района за 1991 год

Расходы	Уточн. план	Исполнение	проц.
Налог с оборота	45,6	139,8	306,6
Платежи из прибыли предприятий республиканского подчинения	1230,9	5542,3	450,3
Предприятия союзного подчинения	174,6	105,1	60,2
Предприятия агропрома местного подчинения	1042,3	5109,0	490,2
Рентные платежи	14,0	1,4	10,0
Подоходный налог кооперативов	5888,5	6526,8	110,8
Подоходный налог с потребкооперации	2400,0	1399,4	58,3
Подоходный налог с населения	10,8		
Налог на холостяков	47168,0	80936,8	171,6
Подоходный налог с работающих в кооперативах	2450,0	3462,1	141,3
Возмещение расходов бюджета	2381,0	8006,1	336,2
Лесной доход		150,0	
Налог на деловую древесину	500,0	2020,6	404,1
Госпошлина	480,0	408,0	85,0
Налог с доходов от демонстрации кинофильмов	150,0	450,2	300,1
Налог с владельцев строений	2,0	6,0	300,0
Налог с владельцев транспортных средств	50,0	36,9	73,8
Другие доходы	164,5	824,6	501,2
Плата за воду	120,0	482,9	402,4
Налог на потребление	128,0	87,7	68,5
Налог с продаж	2000,0	19,4	9,7
Налог с земли		1473,4	
Реализация займа		0,8	
Поступление от переоценки	170,0	295,9	174,1
Остатки бюджетных средств на начало года		182,2	
ИТОГО доходов:	1486,8	1486,8	100,0
Поступление по взаиморасчетам	66826,1	113938,6	170,5
Поступление из мест. бюджетов	17441,1	17441,1	
ВСЕГО доходов	6416,3	6416,3	
Остатки бюджетных средств на начало года, за исключением сумм, обращаемых на покрытие расходов	90683,5	137796,0	152,0
Управление связи	1586,4	1586,4	
Аренда автотранспорта	1093,0	2288,5	209,4
Управления коммунального хозяйства	508,6	357,1	70,2
Ветстанция, молочный завод	7429,5	10562,3	142,2
Торговля	1087,0	2117,6	194,8
Газификация	1639,0	2081,6	127,0
Бытовое обслуживание	130,9		
Кинофикация	1230,0	1471,1	119,6
Возмещение из бюджета	121,0	130,0	107,4
ИТОГО расходов по народному хозяйству	9041,7	9550,6	137,5
Просвещение	22280,7	28558,8	128,2
в т. ч. народное образование	21485,1	29818,0	138,0
ДМШ	19602,9	26363,7	134,5
Медучилище	1867,2	3420,8	183,2
Культура	15,0	33,5	223,3
— культура	2825,4	4397,5	155,6
— телевидение	2525,4	2308,7	91,4
— редакция	300,0	888,1	296,0
Здравоохранение		1200,7	
Культура	16505,8	21292,0	129,0
Соцобеспечение	317,5	474,5	149,4
Итого расходов по социально-культурным мероприятиям	132,0	196,1	149,0
Правоохранительные органы	41265,8	56178,1	136,1
Управление	306,8	1304,3	425,1
Резервный фонд	2029,2	5027,9	247,8
Прочие расходы	450,0		
Компенсация школьной формы	962,3	1551,0	161,2
Фонды непредвиденных расходов	2682,0	2897,0	108,0
Расходы на возмещение организациям содерж. детей в детских садах работников бюджетных учреждений	4116,0	11514,0	209,7
ИТОГО расходов	2037,9	703,6	34,5
Средства по взаиморасчетам	76130,7	107734,7	144,2
Средства переданные из бюджета	8136,5	8136,5	
	6416,3	6416,3	

ВСЕГО расходов	90683,5	122287,5	134,9
Превышение доходов над расходами		15508,5	
Остатки бюджетных средств на начало года	396,4	396,4	
Плановая оборотная наличность	1190,0	1190,0	

Об информации о ходе выполнения решений V сессии райсовета об использовании бюджетных и внебюджетных средств за 1990-1991 годы

РЕШЕНИЕ VI СЕССИИ РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ОТ 17 АПРЕЛЯ 1992 г.

Заслушав и обсудив информацию председателя комитета по бюджетно-финансовой политике и контролю Глебова А. М. о ходе проверки использования бюджетных и внебюджетных средств в 1990—1991 годах, районный Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Информацию председателя комитета по бюджетно-финансовой политике и контролю Глебова А. М. о ходе выполнения решений V сессии райсовета об использовании бюджетных и внебюджетных средств за 1990—1991 годы принять к сведению (информация прилагается).

2. Поручить малому Совету организовать и провести аудиторскую проверку эффективности использования бюджетных и внебюджетных финансовых средств за 1990—1991 годы и I квартал 1992 года.

В срок до 1 июня 1992 года организовать работу комиссии и доложить результаты на очередной сессии райсовета.

3. Поручить комитету по бюджетно-финансовой политике и контролю райсовета (Глебов А. М.) провести проверку использования бюджетных и внебюджетных финансовых средств района, вложенных в фирмы «Современник», «Вита», «Пур» и в биржевую деятельность.

4. Поручить малому Совету и администрации района разработать Положение о формировании и использовании внебюджетных фондов.

5. Результаты проведенной проверки депутатской комиссии по использованию компенсационных средств, факты нарушения финансовой дисциплины и злоупотребления служебным положением передать в прокуратуру и следственные органы.

6. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя районного Совета Глебова А. М.

Председатель районного Совета
В. Осинский

Выполняя решения V сессии о проведении проверки по использованию внебюджетных и бюджетных средств, а также по фактам нарушения ст. 92 Закона Российской Федерации «О местном самоуправлении» (о недопустимости одновременного совмещения в государственных и коммерческих структурах), районный Совет принял решение вести работу по нескольким направлениям:

1. Была создана рабочая группа по проверке внебюджетных средств из числа депутатов и финансовых работников производственного объединения «Пурнефтегазгеология» (далее рабочая группа).

2. Был создан комитет по бюджетно-финансовой политике и контролю, который начал свою работу, и одним из направлений которого стал анализ деятельности райсовета и райисполкома по конкретным направлениям и фактам использования бюджетных средств и проверка исполнения статьи 92 Закона «О местном самоуправлении».

Были определены основные направления деятельности райсовета и исполкома, по которым проводилась проверка:

1. Выделение и использование средств на участие в биржевой деятельности.
2. Выделение средств на предпринимательство и кредитование предприятий.
3. Выделение средств на научно-исследовательскую деятельность.
4. Использование средств на образование, здравоохранение и культуру.
5. Использование средств, выделенных для дотации за питание.

Помимо этого проводились выборочные проверки по другим статьям бюджета и по отдельным коммерческим предприятиям. В частности, была назначена депутатская проверка в поселке Губкинском из числа депутатов поселкового Совета и привлеченных финансовых работников от промышленных предприятий поселка Губкинский.

Времени для проведения проверки отпущено было мало, объем работы значительный. Но проводя параллельные исследования, многие результаты этих групп совпали и дали достаточно ясную предварительную картину финансовой деятельности руководства района за период 1990—1991 годы.

Рабочая комиссия и комитет вынуждены отметить крайне запущенное делопроизводство, выявлены многочисленные нарушения в оформлении и ведении документации райисполкома и райсовета за проверяемый период; в ходе проверки выявлены факты изъятия и замены документов.

Так, в частности, при проверке деятельности малого предприятия «Мастер» было изыто из книги распоряжений администрации распоряжение главы администрации района № 1 от 11 декабря 1992 года «Об освобождении Васильева В. В. от обязанностей директора и назначении его директором центра новых технологий при администрации». Был изменен текст постановления заместителя главы администрации района Захарова В. Б. о порядке передачи фондов малого предприятия «Мастер» фирме «Пур».

При проверке деятельности фирмы «Современник» представлен акт по ликвидации документации молодежного центра «Современник», несоответствующий ни по форме, ни по тексту порядку ликвидации документации и т. д.

При проверке статьи 92 Закона Российской Федерации «О местном самоуправлении» были выявлены многочисленные нарушения со стороны должностных лиц администрации района.

В ходе проводимой проверки комитетом и депутатской группой поселка Губкинский выявлены многочисленные злоупотребления руководителями поселковой администрации.

Так, членами совета директоров «Приполярной коммерческой компании» являлся глава администрации Малнин О. В. и его заместитель Лапшин И. Г.

(Окончание на 2 стр.)

(Со стр. 1)

С момента организации с 23 ноября 1991 года) генеральным директором этой компании был другой заместитель — Трещалов А. В., который был уволен из администрации с 25 февраля 1992 года. Кроме этого, с 27 сентября 1991 года Трещалов А. В. одновременно являлся директором «Фонда финансовой поддержки». Малинин выступил одним из учредителей «Приполярной коммерческой компании» по доверенности райисполкома, хотя выдача доверенности по документам исполкома не значится. Лашина выступил учредителем от товарищества «Согласие», директором которого является. Это товарищество (согласно справки РОВД) имеет 12 филиалов. Их жены (Малинина, Трещалова, Лашина), главный врач Таркосалинской центральной районной больницы Погудин А. А. и еще 5 человек создали совместное товарищество «Вита» по оказанию медицинских и ветеринарных услуг населению.

Вместо этого, с 21 июня по 12 декабря 1991 года (полгода) на счет фирмы было перечислено 4 миллиона 335 тысяч рублей. Совместное товарищество «Вита» стало одним из учредителей «Приполярной коммерческой компании». Фактически «Вита» стала плохо прикрытым способом перекачки денег из районного бюджета. Так, за счет средств здравоохранения (раздел 203, § 1, ст. 12) было перечислено 2 миллиона 535 тысяч рублей фирме «Вита». Из этих денег была доставлена в центральную районную стоматологическую установку «Бальмонт» без всяких документов, с оценкой 1 миллион 850 тысяч рублей, хотя реальная стоимость этой установки раза в три ниже указанной. Из этой же суммы (2 миллиона 535 тысяч рублей) был приобретен анализатор «Гвинриндер» для медсанчасти п-о «Пурнефтегаз» — стоимость не указана. Затем, чтобы скрыть следы этой операции, на счет райбольницы было перечислено, якобы на приобретение медикаментов 2 миллиона 535 тысяч рублей из компенсационных средств.

Также была «спрятана» и другая сумма, 1 миллион 200 тысяч рублей, перечисленная фирме «Вита», 900 тысяч рублей затем было возвращено в райфинотдел, а 300 тысяч оставались в обороте фирмы «Вита». И только в декабре 1991 года было перечислено фирме «Вита» 600 тысяч рублей на медикаменты, но вместо этого деньги были перечислены на стоматологическую установку «Юпит». Кроме этого, от Губкинского райисполкома было перечислено фирме «Вита» 120 тысяч рублей на приобретение бухгалтерских калькуляторов. Так, вместо оказания медицинских услуг населению фирма оказалась «крышей» для перекачки денег из бюджета. Сколько же перепало учредителям этой фирмы, можно выяснить только в результате комплексной проверки этой фирмы.

Многочисленные нарушения в деятельности райисполкома допущены в финансировании биржевой деятельности. Так, были куплены акции Тюменской товарно-фондовой биржи (ТТФБ) на сумму 500 тысяч рублей, где была открыта брокерская контора неким Ворониным В. М. Этому Ворониному было райисполкомом передано брокерское место сроком на 5 лет безвозмездно в сумме 125 тысяч рублей. За какие заслуги передано ему место, какие дивиденды получены за время его деятельности и с кем поделены никто не знает.

Следует обратить внимание на тот факт, что этот Воронин В. М. представляет концерн «БУТЭК» и фирму «Пур», дислоцирующуюся в поселке Тарко-Сале и являющуюся генподрядчиком райсовета, и также является частью концерна «БУТЭК». Есть ли какая-то связь, выявится при проверке использования бюджетных и внебюджетных средств и деятельности фирмы «Пур».

Кроме этого, исполкомом куплены акции с правом брокерского места в Тюменском торговом доме (ТТД) — 100 тысяч рублей, в Торговом доме «Новая Мангазея» — 100 тысяч рублей, а также куплена акция на 100 тысяч рублей в центре «Тюменьпекс». Доходов, либо какой-то другой выгоды от этих бирж районом не получено. Грубейшим нарушением финансовой дисциплины является то, что в ТТФБ, ТТД, ТД «Новая Мангазея» вложены деньги (700 тысяч рублей) из компенсационных средств.

В связи с недавно вышедшим Законом Российской Федерации «О биржах и биржевой деятельности» органы самоуправления не могут быть учредителями бирж, поэтому эти акции должны быть проданы. Какова номинальная стоимость этих акций сейчас, какие суммы будут

выручены после их реализации, никто не знает. Также необходимо выяснить, пользовался ли кто еще этими брокерскими местами.

В связи с этим следует заострить внимание на финансировании предприятий и фирм, в задачи которых входило (согласно условиям кредитования) обеспечение товарами и продовольствием населения района.

Так, фирме «Ямалкомторг» г. Омска 12 декабря 1991 года перечислено 250 тысяч рублей за закупку продовольствия и товаров, но до сих пор не получено ни того, ни другого; отчета по этой сумме не поступало. «Национальной торговозакупочной фирме» (НТЗФ) в п. Тарко-Сале директор Кроливец Т. В. было выделено 2 миллиона 552 тысячи рублей из компенсационных средств (из них 2 миллиона в качестве уставного фонда Запсибкомбанка). Также «НТЗФ» брала кредит в этом банке на сумму 4 миллиона рублей. Товароборот фирмы составил в 1991 году 3 миллиона 358 тысяч рублей, но коренному населению «перепало» товаров на сумму 179 тысяч рублей, что составило 5,3 процента от товарооборота. Дивидендов от деятельности этой фирмы в бюджет района не поступало. Следует учесть, что процент с уставного взноса 2 миллиона рублей остался на счетах фирмы.

Финансирование торгующих предприятий проводится с многочисленными финансовыми нарушениями, безграмотно, без поручительства. Договора заключены под смехотворно низким процентом — от 3 до 5 годовых или без таковых, в то время как Комбанк давали под 10—20 проц. а сейчас — до 40 процентов годовых.

Контроль за своевременным возвратом средств не проводился, штрафные санкции или конкретная имущественная ответственность дебиторов за неисполнение обязательств не предусматривалась. Практически, при проверке всех договоров, бюджету нанесены существенные убытки. Только по выборочным данным проверки компенсационных средств недополучено за неустраиваемые проценты 432 тысячи рублей, хотя реальные убытки намного больше.

Следует отметить факты прямого злоупотребления служебным положением и нарушения финансовой дисциплины руководителями исполкома и администрации района.

Так, распоряжением главы администрации района (Ламбин С. А.) без договора, 15 декабря 1991 года (через 7 дней после регистрации) выделено частной фирме «Митра» 1,5 миллиона рублей из компенсационных средств на срок до 17 февраля 1992 года. Ссуда возвращена 21 февраля 1992 года, штраф за просрочку не взыскан.

Решением главы администрации (Ламбин С. А.) безо всякого основания (нет заключения специалистов, не известны профили лечения, контингент больных и т. д.), а также какой-либо необходимости, заключен договор с больной восстановительного лечения в г. Москве и даже произведена предоплата на сумму 300 тысяч рублей.

Безо всяких оснований выплачена дотация (Лебедев В. В.) 26 ноября 1991 года Таркосалинскому ОРСУ геологов за яблоки (снижена цена с 7 до 4 рублей) за 1 кг) на сумму 240 тысяч рублей; 16 декабря 1991 года выплачена дотация (Ламбин С. А.) за мандарины Уренгойскому ОРСУ в сумме 565 тысяч рублей. Пуровскому рыбкоопу излишне возмещена в виде дотации за овощи и плоды овощные консервы 31 тысяча 151 рубль. Общая сумма дотаций не по назначению составила 835 тысяч рублей. Полностью проверка по использованию средств на дотацию еще не закончена. Осталась не выясненной судьба товаров и продовольствия на сумму 17,5 миллиона рублей, закупленных весной 1991 года фирмой «Пур» в г. Тюмени и так и не доставленных в Тарко-Сале.

В августе 1991 года фирме «Пур» выделено 3,5 миллиона рублей на кооперативное строительство в г. Тюмени и из компенсационных средств был перечислен один миллион рублей. Строительство не начиналось, а деньги находятся в обороте фирмы «Пур». Кроме этого, на кооперативное строительство было выделено 220 тысяч рублей на 2 квартиры в г. Ижевске, 500 тысяч рублей — обществу с ограниченной ответственностью «Паритет» (п. Губкинский) для строительства кооперативных коттеджей в Халдыженске — все из компенсационных средств.

Также выделено 567 тысяч рублей из фонда непредвиденных расходов на отрывные представительства фирмы «Вояж»

по организации отдыха в Болгарии, но результатов нет.

Многим предприятиям выделялись средства на организацию производства товаров народного потребления, но многие из них так и не выполнили условий договора, до сих пор не возвращают уставного фонда, не платят проценты, и к ним не применяется никаких санкций.

Так, малому предприятию «Русь» выделено 250 тысяч рублей из компенсационных средств. До сих пор не выплачено ни 5 процентов годовых, ни обеспечен выпуск товаров национального спроса.

Кооператив «Старт» (Крылов А. В.) наделен уставным капиталом в сумме 400 тысяч рублей, до сих пор не возвращен уставной фонд 40 тысяч рублей, не возвращены под 5 процентов годовых материальные ценности, так и не начато производство товаров национального спроса несмотря на решение малого Совета от 6 марта 1992 года, иск по возврату денег администрация не возбудила.

Выделены на кредитование из компенсационных средств фирме «Элком» 200 тысяч рублей всего под 3 процента годовых на срок до 1993 года; фирме «Лес» — 1 миллион рублей — до 1993 года под 6 процентов годовых; фирме «Пур» — до 5 ноября 1992 года под 5 процентов квартальных. А проценты, за пользование ссудой до сих пор не выплачены, кроме фирмы «Элком», которая выплатила 5 процента 2 января 1992 года, но без пени за несоблюдение сроков выплаты.

Грубейшим нарушением является строительство детских площадок в поселке Тарко-Сале (77 тысяч рублей), строительство обводной и центральной бетонных дорог в п. Тарко-Сале (7,5 миллиона рублей), телефонизация старой части поселка Тарко-Сале (90628 рублей) за счет компенсационных средств.

На финансирование научно-исследовательских разработок за 1990—1991 годы истрчено 2 миллиона 363 тысячи 519 рублей. При исполнении, затем при райсовете существует НТК, но ни одна научная программа или тема не была предварительно обсуждена на предмет ее целесообразности, ни одна тема или результат (за исключением Харьковское «Геомониторинга» в марте 1992 года) не обсуждался специалистами или НТК. Выполненные работы принимались одним лицом, ни одна из разработок не применена практически. Работы имеют в большинстве научно-прикладное значение, как например: темы «Медико-генетические и иммунологические параметры лесных кедров». Некоторые темы называются, мягко говоря, недоумие: «Разработка концепции формирования финан-

сового механизма социально-экономического развития Пуровского района» и всего за 120 тысяч рублей.

На различные программы (телевидение, детское кафе, база ЖКХ и т. д.) фирме «Современник» (п. Тарко-Сале) выделено 830 тысяч рублей компенсационных средств.

На приобретение оргтехники для исполкома и оказание финансовой помощи фирме «Элком» выделено из компенсационных средств почти 2 миллиона рублей.

Малому предприятию «Мастер» было выделено 400 тысяч рублей на уставной фонд из компенсационных средств. В результате неправомерных действий администрации и директора Васильева В. В. предприятие практически развалилось, с февраля месяца райсовет несет прямые убытки, так как для оплаты вынужденного прогула рабочим выплачивается зарплата из уставного фонда.

Перечень нарушений по использованию компенсационных средств можно продолжать, но практически все средства использованы (за редким исключением) не по назначению. За 2 года — 1990—1991 — истрчено 42 миллиона 240 тысяч 900 рублей. Для сравнения, бюджет района в 1990 году составлял 16,5 миллиона рублей, и компенсационных средств истрчено 16 миллионов 837 тысяч рублей.

Практически все средства выделялись безо всякого обоснования, каких-либо экономических расчетов, без поручительства, имущественной ответственности кредитующих. Отсутствует какой-либо контроль за исполнением договоров. Практически все договора составлены юридически безграмотно, в ущерб бюджету района. Практически компенсационные средства и часть бюджета (особенно фонд непредвиденных расходов) использовались руководством района в виде своеобразного коммерческого банка, который работал в режиме постоянных убытков.

Руководством райисполкома (позднее — администрация), райсовета полностью нарушена статья 99 Земельного Кодекса РСФСР «Об использовании средств, поступающих в порядке возмещения потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства», а также Постановление Совета Министров РСФСР от 15 марта 1989 года № 86 «О нормативах возмещения потерь сельскохозяйственного производства, уничтожения или порче пастбищ», имеются факты злоупотребления служебным положением, грубейшие нарушения финансовой дисциплины, в некоторых из них усматриваются признаки действий, подпадающих под действие статей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Зам. председателя райсовета
А. Глебов.

О бюджетном процессе и бюджете на 1992 год

РЕШЕНИЕ VI СЕССИИ РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ XXI СОЗЫВА ОТ 16 АПРЕЛЯ 1992 ГОДА

— Относить расходы из бюджета на соответствующую статью, а не на посредника.

6. Администрации района взять на баланс объекты соцкультбыта и коммунального хозяйства с. Халысавай.

7. Администрации района, комитету по финансам, непредвиденные расходы в части превышения над плановыми, влекущие за собой превышение расходной части бюджета в целом, согласовывать с малым районным Советом с последующим утверждением на сессии.

8. Комитету по финансам в доходной и расходной части бюджета на 1992 год предусмотреть возврат ссуд, выданных малым предприятиям и другим коммерческим структурам в 1990-1991 годах.

9. Контроль за исполнением решения возложить на комитет по бюджетно-финансовой политике и контролю.

Председатель райсовета
В. ОСИНСКИЙ

БЮДЖЕТНОЕ ПОСЛАНИЕ

I. Итоги исполнения бюджета района за 1991 год

В бюджет района за 1991 год поступило доходов в сумме 137796,0 т. р. при уточненном плане 90683,5 т. р., что составило 152,0 процента.

С учетом дополнительно полученных средств из окружного бюджета по взаимным расчетам, возникшим в связи с реформой розничных цен со 2 апре-

(Окончание со 2 стр.)

ля 1991 года, произведено расходов в сумме 122287,5 т. р. или на 134,9 проц. к уточненному плану (90683,5 т. р.)

Из общей суммы расходов на финансирование отраслей народного хозяйства: дотации убыточным отраслям, возмещение разницы в ценах на мясомолочную продукцию, овощи и фрукты, капремонт, строительство дорог местного подчинения, аренда автотранспорта, финансирование жилищно-коммунального хозяйства и др. направлено 28558,8 т. р. при уточненном плане 22280,7 т. р., что составило 128,2 проц. на социально-культурные мероприятия 56178,1 т. р. при плане 41265,8 т. р. что составило 136,1 процента, на управление — 5027,9 т. р. при плане 2029,2 т. р. и прочие расходы (финансирование правоохранительных органов, компенсация школьной формы, фонды непредвиденных расходов, расходы на возмещение организациям содержания детей в детских садах работников бюджетных учреждений и др.) — 17969,9 т. р. при уточненном плане — 9655,0 т. р., что составило 196,1 процента

Доходная часть бюджетов поселковых и сельских Советов народных депутатов исполнена на 143,6 процента (уточн. план — 23716,0 т. р. исполнено 34056,0 т. р.), расходов произведено, с учетом дотаций из районного бюджета, на сумму 34246,6 т. р. при уточненном плане 30132,3 т. р. или на 113,7 проц.

Районный бюджет — по доходам исполнен на 154,9 проц. (уточненный план 66967,5 т. р. исполнено 103740,0 т. р.), дополнительно получено 36772,5 т. р. Расходы составили 88040,9 т. р. при уточненном плане 60351,2 т. р., что составило 145,4 проц.; дополнительно профинансировано мероприятий на 27489,7 т. р.

II. Итоги исполнения бюджета района за I квартал 1992 года

В бюджет района за I квартал 1992 года поступило доходов в сумме 137985,6 т. р., в том числе субвенция 26966,0 т. р. при согласованном плане 146202,6 т. р., т. е. доходная часть бюджета исполнена на 103,4 проц.

С учетом плановой субвенции из окружного бюджета, произведено расходов 116846,9 т. р., что составило 85 проц. (согласов. план 133466,0 тыс. руб.)

Из общей суммы расходов на финансирование отраслей народного хозяйства направлено 51621,4 т. р., при согласованном плане 462126,0 т. р., что составило 111,7 проц., на социально-культурные мероприятия 48386,0 тыс. руб. при плане 66844,0 т. р. или на 72,4 проц. за управление 4713,5 т. р. при плане 8470,0 т. р. (55,6 проц.) и прочие расходы (расходы на правоохранительные органы, фонд непредвиденных расходов, резервный фонд, расходы на содержание детей в дошкольных учреждениях работников госучреждений, компенсации) составили 12125,0 т. р. или 101,6 проц. к согласованному плану 11940,0 т. р.

Так как бюджет района за I квартал текущего года не был утвержден расчеты с поселковыми и сельскими административными бюджетами, проводились по взаиморасчетам за фактически произведенные расходы. Их расходы за I квартал составили на 38889,6 тыс. р., что составило 49,9 проц. к бюджету района. Кроме этого, из районного бюджета были профинансированы расходы поселковых и сельских администраций по капвложениям в сумме 30107,0.

Всего расходы нижестоящих бюджетов составили 68996,3 т. р. или 85,6 проц.

ПРОГНОЗ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА НА 1992 ГОД И I-Е ПОЛУГОДИЕ

В связи с тем, что не принят налог на имущество, недр, а также с выходом Указа президента о расчете средней заработной платы при уходе в отпуск брать заработную плату с 1. 01. 92г., с отсутствием устойчивых цен на энергоносители, что мешает сделать реальную оценку объемов промышленного производства и спланировать доходную часть предприятий и организаций, а также спрогнозировать доходную часть бюджета. Кроме этого, с 1 апреля текущего года предприятия и организации должны будут платить в бюджет налоги не с прибыли, а с дохода.

Согласно действующим законам, доходная часть бюджета за I-е полугодие обеспечится доходами только 35 проц. В связи с чем предлагается ввести в 1992 году следующие местные налоги:

- целевые сборы в виде самообложения на содержание муниципальной милиции, благоустройство и др.)
- сбор за регистрацию предпринимательской деятельности физических лиц
- налог за перепродажу вычислительной техники и персональных компьютеров
- сбор с владельцев собак
- лицензионный сбор за право торговли спиртными напитками, проведение местных аукционов, лотерей
- сбор за выдачу ордера на квартиру
- сбор за парковку автотранспорта
- сбор с аукционных продаж
- сбор за уборку территорий населенных пунктов

По расходам бюджет района на 1992 год прогнозируется в сумме 1454174,0 т. р. и на I-е полугодие 446.502 т. р.

Основные статьи расходов бюджета района характеризуются следующими данными:

	в т. ч.		
	на год	I кв. II кв.	
I. Народное хозяйство	351400,0	46212,0 124326,0	
в том числе:			
— возмещение убытков связи	4125,0	1031,0 1031,0	
— расходы по автотранспорту	4055,0	206,0 2144,0	
— ветстанция	460,0	26,0 61,0	
— жилищно-коммунальное хозяйство	99197,0		42000
— благоустройство	51057,0	375,0	12000
— фармация	11149,0	1000,0	3360,0
— кинофикация	1530,0	60,0	420,0
— бытовое обслуживание	1942,0		485,0
— возмещение убытков гостиницы	300,0		100,0
— строительство и эксплуатация а-дор.	2675,0		1500,0
— возмещение разницы в ценах на хлебо-молочную продукцию	24910,0	5790,0	10378,0
— капвложения	150000,0	30116,0	50847,0
II. Социально-культурные мероприятия			
— народное образование	314400,0	37000,0	79651
— здравоохранение	426930,0	27719,0	58081
— культура	526655,0	1499,5	5096
— телевидение	17345,0	3000,0	4300,0
— редакция	6385	213,5	930,0
— физкультура	13980,0	12,0	500,0
— социальное обеспечение	2041,0	100,0	664,0
III. Управление			
в т. ч.			
Советы народных депутатов	59639	8470,0	7626,0
IV. Прочие	22189,0	2400,0	662,0
V. Резервный фонд	9995,0	800,0	2200,0
VI. Разные выплаты	41475,0	2540,0	20045,0
VII. Правоохранительные органы	28110,0		1420,0
VIII. Компенсация по социальной защите населения	106920,0	6200,0	7535,0
ВСЕГО:	1454174,0	133466,0	313036,0

В процессе формирования прогноза бюджета района проведена жесткая линия по сужению сферы участия бюджета в финансировании затрат, а также ограничению расходов бюджета на финансирование мероприятий, осуществляемых за счет его средств.

Из-за отсутствия источников финансирования запланировано существенное сокращение расходов на капремонт, на благоустроительные работы, ремонт жилья, культуру, спорт. Не предусмотрены расходы по поддержке предпринимательской деятельности.

Вместе с тем в проекте бюджета учтены дополнительные расходы на содержание бюджетных учреждений финансируемых из бюджета, связанных с ростом цен, расходы по социальной защите населения в сумме 41,5 млн. руб., кроме того, предусмотрены расходы на повышение заработной платы работников госучреждений.

Предусмотрены ассигнования на повышение минимальной зарплаты с 1. 01.

92 года до 342 руб., а с 1. 05. 92 года до 750 руб., выделены ассигнования на увеличение на 100 проц заработной платы работникам учреждений социально-культурных отраслей (I квартал).

Учены ассигнования на повышение размеров действующих ставок учителей и других педагогических работников в 2,8 раза в I квартале и во втором 1,8 раза, учебно-воспитательного и обслуживающего персонала, других категорий работников — в 1,9 раза.

В разрезе бюджетов поселков и сел показатели по взаимоотношениям с районным бюджетом будут представлены после определения доходной части бюджета и рассмотрения бюджета района в комитете финансов окружной администрации и согласования с представителями органов исполнительной власти поселков и сел.

Председатель комитета финансов администрации **В. М. ФЕДОТОВА**

О программе мер по социальной защите населения района на 1992 год

РЕШЕНИЕ VI СЕССИИ РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ XXI СОЗЫВА ОТ 16 АПРЕЛЯ 1992 г.

Рассмотрев предложенную администрацией района программу мер по социальной защите населения района, районный Совет народных депутатов отмечает, что меры социальной защиты малоимущих слоев населения района предусматривались постановлениями главы администрации в январе, марте, и апреле 1992 года. В феврале и марте 1992 года приняты решения малого Совета, в которых были определены основные подходы к формированию программы мер, создан районный фонд социальной поддержки населения района. В целях дальнейшего расширения мер по социальной защите населения района районный Совет народных депутатов

РЕШИЛ:
1. Программу мер по социальной защите населения района на 1992 год и смету расходов из фонда социальной защиты населения на II квартал 1992 года утвердить (прилагается).

2. Малому Совету совместно с администрацией района разработать комплексный подход к формированию источников пополнения фонда социальной защиты населения района в 1992 году и на последующие годы. Расширить перечень социальных льгот, категорий населения при наличии бюджетных и внебюджетных средств в районе.

Председатель районного Совета **В. Оснянский**

СМЕТА

расходования денежных средств из резервного фонда отдела социальной защиты населения Пуровского района на II квартал 1992 года.

	на квартал	
1. Инвалиды, участники Великой Отечественной войны, лица, к ним приравненные в части пенсионного обеспечения по 200 руб. в месяц	60 чел.	36000 руб.
2. Инвалиды I гр. по 300 руб. в месяц	20 чел.	18000=
3. Инвалиды II гр. по 200 руб. в месяц	150 чел.	90000=
4. Дети-инвалиды до 16 лет по 200 руб. в месяц	50 чел.	30000=
5. ЖЕНАМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ срочной службы, имеющим детей по 200 руб. в месяц	10 чел.	6000=
6. Получающим социальные пенсии по 200 руб. в месяц	30 чел.	18000=
7. Детям одиноких матерей по 100 руб. в месяц на каждого реб.	360 детей	168000=
8. Детям, потерявшим кормильца по 100 руб. на каждого ребенка	670 детей	201000=
9. Получающим пособия из местного бюджета по 150 руб. в месяц	80 чел.	40000=
10. Детям до 5 лет, матери которых проживают в тундре и не работают, выплата одноразовое (единовременное) пособие в размере 1,5 (полторы) тысячи руб. на каждого ребенка		525000 руб.
11. Детям многодетных матерей — 1200 детей по 100 руб. на каждого ребенка		360000 руб.
12. Неработающим пенсионерам, получающим пенсии в минимальном размере — 1230 чел. по 150 руб.		554000 руб.
13. Трудоспособным неработающим жителям коренной национальности — 160 человек по 600 руб. на квартал		290000 руб.
14. 100 проц. оплата за жилую площадь, за пользование отоплением, водой, канализацией, газом, электроэнергией, телефонами, а также за услуги других предприятий социальной сферы — ветеранам войны, лицам репрессированным по политмотивам, отбывавшим наказание в виде лишения свободы, родителям детей-инвалидов до 16 лет по 200 руб.	200 человек	60000 руб.
15. 50 проц. на оплату за жилплощадь, пользование всеми видами коммунальных услуг неработающим пенсионерам, инвалидам труда и другим малообеспеченным гражданам, доходы которых ниже официально установленного прожиточного минимума по 100 руб. 500 чел.		150000 руб.
16. Оплата компенсации в размере 50 проц. авиатарифов при проезде в оба направления на авиaperевозки для некоторых категорий населения района по 1000 руб. на 100 человек		100000 руб.
17. Обеспечение бесплатным питанием одиноких престарелых, инвалидов 150 человек по 30 рублей		13500 руб.
18. Непредвиденные расходы, (оплата санаторно-курортных путевок, выделение материальной помощи, оплата проезда на лечение детям-инвалидам, инвалидам труда и др.)		139000 руб.

ИТОГО: 3200000 руб. (Три миллиона двести рублей) (Программу см. в следующем номере)

15. 05. 92 г.

Коллектив единомышленников: в школе нет администрирования

Подходит к концу учебный год. Напряженные школьные будни ни на один день не отпускают учителя.

Учить и воспитывать никогда не было легким делом. А сейчас особенно. Уроки проходят в условиях бурных политических страстей, обострившихся национальных отношений, поисков исторической правды. Приходится сталкиваться с немалыми трудностями при ответах на многочисленные «почему», которые возникают у учащихся.

И очень правильно, что большинство учителей Уренгойской средней школы № 1 не спешат сразу же давать на них готовые ответы, а вместе со своими учениками, коллегами ищут подходы к их решению, обращаются к книгам, статьям, сообща преодолевают мучительный путь к истине. Результатом тому — мышление их учащихся.

В апреле с выпускниками школы проведено анкетирование с целью выявления их познавательных интересов и предметной направленности. Анкеты были составлены по селективному методу, требующему выбора того или иного учебного предмета.

Большинство учащихся выбрали историю, мотивируя это тем, что молодая учительница Н. В. Лукьянова доброжелательна, уроки истории развивают одиннадцатиклассников интеллектуально, научили их логически мыслить, доказывать свою точку зрения, применять полученные знания к объяснению явлений жизни.

В школе учитель и ученик — единомышленники, целостный коллектив вне зависимости возраста.

За четыре года инспекторского труда пришлось познакомиться с системой ра-

боты большинства школ района. Данную школу отличает то, что в школе нет администрирования. Не приказ и назидательность, а живой совет, самостоятельность позиции и собственное мнение вошли в жизнь коллектива, девятнадцать лет которым руководит Надежда Ивановна Парамонова.

Всю свою педагогическую деятельность Надежда Ивановна направляет на то, что каждый урок в школе — это всегда и обязательно процесс общения с учителем.

Второй год школа работает над проблемой «Развитие творческих способностей учащихся».

В связи с этим в школе возросла потребность в обновлении и углублении психолого-педагогических и методических знаний. Учителя с большим интересом повышают свою квалификацию в институтах усовершенствования учителей, ездят на различные семинары, а затем обмениваются творческими планами, новаторскими подходами применительно к своим урокам.

Самыми интересными в районе по раскрытию тем, умению анализировать на основе собственного мнения являются сочинения выпускников Александры Ивановны Волынкиной, по ее инициативе введен в школе курс «Мировая художественная культура». 22 года проработала в Уренгойской школе Александра Ивановна. Очень жаль, что в этом году она уезжает, так и не заработав у государства квартиру в Тюмени, отдав столько времени Северу.

Дифференциация обучения — основа работы школы. При комплектовании классов изучают индивидуальные спо-

собности каждого учащегося. Созданы классы компенсирующего обучения «6в», «7а». Наполняемость их — 14 человек, что позволяет учителю индивидуализировать работу на уроке, добиваясь наибольшей эффективности. У учащихся «6в» класса развито графическое восприятие окружающего, дети хорошо рисуют. Учительница истории Винькова Раиса Ивановна очень удачно применяет эти способности детей для усвоения материала на уроках истории. Каждый урок этого учителя максимально организован с продуманными психологическими моментами.

Мы много говорим об оптимизации учебно-воспитательного процесса, но как часто она бывает мнимой. Скучны запасы школ химическими реактивами для изучения химии, физики, биологии, нет их поставок, сокращен промышленный выпуск. В скором будущем эти предметы, возможно, придется преподавать с мелом и тряпкой.

Как инспектор, я могла бы сделать замечания учительнице химии Татьяне Ивановне Егоровой — «не достаточно разнообразие демонстрационных опытов», но не имела права, видя результативность урока. Ее ученики показывают высокие знания на районных предметных олимпиадах, при вступительных экзаменах в вузы, техникумы.

В том, что 85 процентов выпускников школы поступают в вузы, огромная заслуга учителей математики Крушинной Ирины Ивановны, Кожуховой Антонины Ивановны, учителя физики Мосейчука Василия Александровича.

В 10—11 классах они ориентируют

свою работу целенаправленно по подготовке учащихся в вузы, не требуя при этом ни дополнительной оплаты, ни отгулов, занимаясь с желающими в свое личное время, что так редко сейчас случается в учительских коллективах.

Во многом микроклимат коллектива определяется тем, как подобрана администрация школы. Приятно слышать от учителей, что Немытова Ида Михайловна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учительница географии — грамотный методист, предельно тактична, легко работать с ней молодым учителям, большая часть из которых являются выпускниками этой же школы.

Неотрывная от учебного процесса и воспитательная работа, которая в современных условиях всецело зависит от личности организатора внеклассной, внешкольной работы. 16 лет отдала этому делу Ярыгина Людмила Андреевна, удивительно инициативный человек, знающий интересы и увлечения детей. Отсюда и разнообразие, содержательность мероприятий, проводимых в школе.

Самое большое богатство Уренгойской школы № 1 — это ее выпускники, только в трех школах Уренгой работают 28 ее выпускников.

Большие сложности в этом году возникли в связи с массовым выездом уренгойцев за пределы области. Раньше срока в классах, кроме выпускных, заканчивается учебный год, до сих пор не решен вопрос с ремонтом школы.

Думаю, что 1 сентября школа вновь примет своих учащихся, пусть в меньшем количестве, но тем же учительским коллективом, в тех же светлых отремонтированных классах.

Л. Буранова,
инспектор РОНО

НАМ ПИШУТ

В редакцию приходят письма и уже по их содержанию можно судить о том, как живут наши люди. В этих, полных отчаяния строках, горькая страница нашей страны. Судите сами.

На все «почему?» — ответ «не знаю»

Видит бог, не хотел писать на эту тему, потому что усвоил давно: лбом стенку не прошибешь. Но, извините, сегодня не выдержал. Какая-то черная пятница.

Захожу с утра в булочную. И как обухом по голове: хлеб стоит 15 рублей 63 коп.!? А вчера был по 13 рублей и по 1 руб. 80 коп. Естественно, интересуюсь у продавца: «Почему?». В ответ обычное: «Не знаю».

Прихватив буханку драгоценного хлеба, иду в хозяйственный магазин. Там среди аляповатой посуды, словно дева на выданьи, стоит бутылка «Шампанского» молдавского розлива. Цена — 280 рублей! Но, пожалуйста, два дня тому назад я купил такое же «Шампанское» в г. Ноябрьске за 128 рублей. Почему же в нашем поселке оно стоит в два раза дороже, когда явно привезено из того же Ноябрьска? Там, кстати, все магазины (для сведения уренгойцев) затарены молдавскими винами разных марок.

И здесь спрашиваю продавца: «Почему?». Ответ тот же: «Не знаю».

А, действительно, почему у нас в поселке так вольготно жируют люди с загребушими руками? Почему в хозяйственном магазине, вроде бы в государственном, а не в кооперативном, торгуют «взбесившимся» «Шампанским»? Ведь в двадцати метрах от спекулянтного гнезда находится здания поссовета и милиции. Я не дока в торговых сделках-продажах, но убежден, что администрация Уренгой и правоохранительные органы не должны закрывать глаза на разгул беспредела в поселке.

Да и хлеб, господа хорошие, как штучный товар, предлагаю продавать без мелочи. Нам, покупателям, так будет

удобней. Мы же все равно не знаем тайны калькуляции пекарей.

А. Дудкин,
житель п. Уренгой

Сколько стоит булка хлеба?

У нас, в поселке Уренгой, творится что-то невероятное. Нет, НЛО не появляются, а появляются цены с потолка, невесть откуда взявшиеся, на хлеб и хлебобулочные изделия. Буханка стоит 16 рублей и еще — 7 копеек.

К тому же догадливые продавцы при думали продавать наборы. В них — папирсы, бери свободно, без талонов, да еще испортившиеся продукты, залежалые, те, что и даром не нужны.

Так сколько можно над людьми издеваться? Мы что, подопытные кролики, что нас проверяют на выживаемость в этих условиях? Я не удивлюсь, если завтра хлеб будет стоить 20, а то и 30 рублей. Никакого ценового контроля нет.

Мне бы не хотелось, чтобы вы печатали мой адрес и фамилию, хотя под письмом и подписываюсь. Мне здесь еще жить и работать.

А. М., житель п. Уренгой.
ОТ РЕДАКЦИИ: просьбу автора удовлетворим, подписывая материал инициалами. Но ведь боязнь сказать правду, не таясь, к сожалению, не изменит нашей жизни. Нужно учиться постоять за себя, уважаемый А. М.

Надеемся, два письма из поселка Уренгой на одну тему привлекут внимание специалистов по ценообразованию и они объяснят людям суть происходящего, если это необходимо, наведут порядок.

Хождение за... льготами

Написать это письмо в редакцию заставило бесчеловечное отношение к людям профсоюзного комитета НГРЭ, а так же инспектора отдела кадров Сытник. Дело в том, что я являюсь участником ликвидации аварии на ЧАЭС. С трудом, с большим трудом добивался льгот предусмотренных законом о социальной защите. Пока требовал малого: отпуск, ком-

пенсацию мои просьбы не сразу, но удовлетворились. Когда же вопрос зашел о квартире, а я предложил экспедиции две квартиры, соединяя семью, взамен на одну, теряя при этом 20 кв. м., здесь и началась настоящая мука. Все хождения оказались пустыми. Прошли два заседания профкома (и ни одного решения мне не выдали на руки).

Есть еще одна льгота, предусмотренная законом (внеочередное выделение легкого автомобиля). И когда я об этом заикнулся, будто лавину прорвало. Инспектор отдела кадров Сытник бросает из угла своего кабинета: «Ты там не был». Я считаю для себя оскорблением и требую от гр. Сытник публичного извинения. Дабы продлить волокиту, делаю запросы в инстанции при наличии всех необходимых документов.

Я понимаю, что редакция газеты помочь мне не может, но ведь кто-то из компетентных лиц прочтет статью, неужели наша старая, «добрая», всемогущая бюрократия будет и дальше властвовать над простыми людьми?

Хорошо, у меня есть льготы, я защищен государством, а люди, не пользующиеся никакими льготами, разве они пробьются сквозь такую стену?

Я больше чем уверен, после опубликования моего письма будут гонения на меня, создаваться все условия, чтобы покинул организацию. Но я этого не сделаю, я еще могу приносить людям пользу.

В. Ельчищев,
участник ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

ПОПРАВКА

В газете «Северный луч» № 30 за 9 апреля 1992 года в опубликованном Постановлении главы администрации района «О социальной защите работников бюджетных организаций и учреждений» допущена неточность. Пункт 2 указанного постановления следует читать: «Компенсировать оплату провоза багажа при выезде к постоянному месту жительства в зависимости от трудового стажа: от 5 до 10 лет — 75 процентов, от 10 и более — 100 процентов при наличии Трудового договора».

Помощник главы администрации
Ю. Кабанов.

ент, северная надбавка по стажу работы.

Администрация ТС ПТВИС предлагает гражданам и организациям разборку домов, подлежащих сносу, по следующим адресам: ул. Губкина, д. 14, 5, ул. Тарасова, 16, ул. Геологов, д. 2. Оплата по договоренности.

Объявления

Пуровскому управлению механизации на постоянную работу требуются:
1. Машинист автокрана КС 4561
2. Машинист крана МКГ-25 ВР
3. Инженер по технике безопасности.

Таркосалинскому СМУ-1 треста Пур-

геолстрой требуются на работу:
старший прораб (начальник строительного участка) — оклад 3000 руб., прораб — оклад 2300 руб., мастер для работы вахтово-экспедиционным методом — оклад 1900 руб.

Выплачивается полевое довольствие, компенсация за удорожание продуктов питания 300 руб., районный коэффи-

„Северный луч“ —
общественно-политическая газета.
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района.
Издатель — администрация района.

НАШ АДРЕС

626720, Тюменская область, п. Тарко-Сале, улица Первомайская д. 20

редактор, зам редактора — 2-17-95,
отдел социально-экономических вопросов и типография — 2-10-96,
отдел информации — 2-18-95
отдел писем — 2-14-07,

Над номером работали:

дежурный журналист — АННА ВОЗНЯКОВА
линотипист — МЕЛИНЕ КАЗАРЯН
метранпаж — ЗИГАИДА КУШНИРЮК
печатник — АЛЬФИНУР ГАИСИНА
корректор — ЛАРИСА БАТАЕВА

- * Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции
- * Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений
- * Высокая печать Объем 1 печ лист формата А-3
- * Заказ — 921
- * Тираж — 1818
- * Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

Редактор
Георгий Мерзосов

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ. ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ. 2-10-96.