



СЕВЕРНЫЙ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

Вопросы, вынесенные на заседание администрации района, которое состоялось 19 мая, все актуальны. Но о чем бы ни говорили главы администрации поселков и сельсоветов, как бы ни пытались разобраться в той или иной ситуации, вопрос отсутствия денежной наличности витал в воздухе и сам направлялся на языки.

Социальная защита? Заведующая отделом социальной защиты населения Е. Г. Зырянова довольно подробно изложила, чем занимается ее отдел сейчас. Идет пересчет пенсий по старости, минимальный размер которых повышен до 900 рублей. (Дополнительная информация будет дана в газете). В отделе социальной защиты на учете 3 тысячи получателей пенсий и пособий. Эта категория людей, более остро нуждающихся, обещает получить которую деньгами государство обещано в первую очередь. К сожалению, эта часть населения нашего района не может сегодня получить деньги.

Пагнать обстановку у меня нет никакого желания и морального права. Но сегодня, я еще раз убедилась в этом, ни кто не знает, как мы будем жить завтра. Как можно планировать какие-то дела, решать их, если казна района пуста? За долголетие государства сегодня составляют почти 1,5 миллиарда рублей. Многие не могут получить зарплату за март, апрель, отпускачики не имеют возможности уйти в отпуск. Обстановка напряженная.

В. М. Федотова, председатель комитета финансов, проинформировав собравшихся налично-денежном обращении в районе, охарактеризовала ситуацию как чрезвычайное происшествие. Область обещает 25–26 мая небольшую сумму, чтобы выплатить людям зарплату за май и оплатить отпуска. Но из 503 миллиона, которые запросил район, обещают только 120 миллионов. Как дальше будут разворачиваться события, никто предугадать не может.

Такое же положение и в области. Получено 5–6 миллиардов рублей, возврат же наличности составил 700 миллионов рублей. Наш северный район в этом плане бедствует еще сильнее. Местной промышленности нет, мы почти ничего не производим, торговля, на что можно было уповать, оказалась не в состоянии обеспечить население товарами народного потребления. Живем на завозном, отдавая деньги в руки кооператоров, которые чемоданами увозят наличные из района.

Деньги стали дефицитом. А дефицит пользуется особым спросом. Деньги стали покупаться и продаваться. Деньги даются в кредит под 30–40 процентов. Происходят такие операции с деньгами, какие раньше и приснились не могли. Но что делать? Ведь и людей понять можно. Собрался человек в отпуск, начислено несколько десятков тысяч, а в кошельке на билет не хватает. Для северян отпуск — отдушина, мечта, которую вынуждают долгое время. Гуманно ли лишать людей права отдохнуть, поправить здоровье на «земле»?

Было уже решение главы администрации района С. А. Ламбина о выдаче денежных средств предприятиям, чтобы на местах решали, кого в первую очередь необходимо обеспечить наличными. Но дефицит наличной массы от этого не перестанет быть дефицитом. Маленькая крупица заботы администрации о людях не решит этого вопроса. Ущемленные и обиженные все равно будут. А глобально решить эту проблему администрация не в силах.

Были проведены и рейды-проверки по магазинам, предприятиям с целью выяснения, сколько наличных денег укрывается от банка. Прокурором района сов-

местно с комитетом финансов принято соответствующее решение, чтобы как-то нормализовать денежную обстановку в районе. Есть случаи укрытия денег. Но, увы, и это только частичка в решении вопроса. Хотя такие рейды проводить нужно. И чаще. За один вечер было выявлено не более 50 тысяч рублей, пополнивших местную копилку. В. М. Федотова предложила и такой вариант: вечером и утром проверять наличные, цифры должны совпадать. К нарушителям применять санкции.

Не зря был вынесен на повестку дня

САМАЯ ГЛАВНАЯ ТЕМА

КОГДА В РАЙОНЕ НЕТ ДЕНЕГ...

заседания административного совета и вопрос о мерах по подготовке к осенне-зимнему периоду. Финансовое положение района уже обязывает глав администраций поселков и сельсоветов обратить ся к этому вопросу.

Стабильность в трудовых коллективах нет, денег брать негде, объем работ падает, люди на предприятиях сокращаются и уезжают. Кто же займется подготовкой к зиме? А о ней забывать нельзя. Очень уж нелегкая и долгая она на этих широтах. Забота о подготовке к осенне-зимнему периоду ложится в этих условиях на местное управление. Только 20 миллионов рублей нужно в Тарко-Сале для подкрепления коммунального хозяйства. 38 миллионов — если брать в расчет всю социальную сферу, учитывая и геологию. Как заметила Н. Л. Попова, инспекция по учету и контролю за распределением жилья) многие даже на бумаге не пытаются разрабатывать мероприятия по подготовке к зиме. Ответ один — нет средств. А как жить будем в неутепленных домах, когда не отремонтируем котельные? Требуют ремонта школы, детсады, торговые здания, ниже нервные сооружения.

Средств нет. Но это не значит, что нужно сложить руки и сидеть, ожидая своей участии. Многое сегодня зависит от усердия и напористости местного руководства, от умения найти общий язык со строителями. И прав С. А. Ламбин, уже сегодня нужно составлять сметы по поселкам и представлять их в администрацию района. Выждать нельзя.

На заседании заслушана информация директора центра занятости В. И. Василенко о трудозанятости населения района. На сегодня у нас 114 безработных, 92 из них получают пособие по безработице. С января 1992 года выплачено 143 тысячи рублей. В районе не занято 312 человек. На 1 января 1992 года было 1000 вакансий, для мужчин в основном, сейчас — чуть-чуть больше 500. Более всего пострадали в этой ситуации женщины, средний возраст освобожденных от работы — 30 лет. К концу года ожидается около 2000 безработных, на них будет приблизительно затрачено 2–2,5 миллиона рублей.

Невеселая информация для размышлений. Трудным путем идем к рынку, путем потерь, неустроенности, боли. Из 7000 работающих в бывшем объединении геологоразведчиков высвобождаются около 3 тысяч. Геологи сделали свое дело, и сейчас они государству не нужны. Но люди есть люди, и многие не мыслят себе другой жизни, кроме как в нашем ра-

йоне. Некуда податься, нет на «земле» жилья.

Службе занятости населения выпадает большой объем работы. И кто знает, что здесь важнее: моральная поддержка человека в трудную минуту, социальная ли его защита? Но в состоянии ли служба занятости трудоустроить всех желающих? В. И. Василенко не тант: «Не сможем 2–3 тысячи людей обеспечить работой». Значит, нужно людям уезжать. Значит, нужны им льготные условия для выезда, чтобы не так ощущим и болезненен был этот отъезд. Значит, нужно их за

А ВОТ И ХИЩНЫЙ РЫНОЧНЫЙ ОСКАЛ!

Не повезло многим пассажирам поезда Москва — Новый Уренгой, прибывшего в Пуровск 21 мая. Многих из них повышение цен на транспортные услуги застало уже в пути. Однако еще большая неожиданность подстерегала их на пристани. Паромная переправа еще не работала, а предпринимчивый капитан одного из катеров (бортовой номер, к сожалению, не запомнился) заломил немыслимую даже по нынешним рыночным меркам цену: 400 рублей с человека за поездку до Тарко-Сала.

— Кого не устраивает, — втолковывал он растерянным от такого известия людям, можете лететь вертолетом за 510 рублей. И чтобы хоть как-то снять напряжение объяснил, что тон на диэтопливе обходится ему в девять тысяч рублей.

Что ж, рынок, конечно, заставляет считать деньги. Однако в данной ситуации ссылка на новые экономические отношения неоправдана.

Что скажет по этому поводу глава администрации поселка?

СОБ. ИНФ.

Кому выпал выигрыш?

Первого апреля муниципальное предприятие «Ассоль» начало реализовывать билеты денежно-вещевой лотереи «Это что, первоапрельская шутка?» — спрашивали нас. Розыгрыш действительно состоялся. В течение месяца было продано около 2500 билетов. Пятого мая в присутствии комиссии наблюдателей учащиеся средней школы № 1 провели розыгрыш тиража.

Несмотря на то, что наше предприятие не получило от проведения лотерии никакой прибыли, мы выполнили обещание и в качестве главного выигрыша предоставили счастливому обладателю выигрыша путевку на август по маршруту Санкт-Петербург — Финляндия.

Счастливый билет — серия А № 0012.

По тысяче рублей выиграли обладатели билетов Б № 1073 и А № 0657.

Другие выигрыши распределились следующим образом:

Фотоаппарат «Киев» — Б № 0474.

Часы «Электроника» (женские) — Б № 0043.

Гитара — А № 0121.

Одеяла ватные — Б № 0915, А № 1388.

Шампанское — Б № 1212, А № 0192,

Б № 0799.

Набор шампунов — Б № 1092, Б № 1358.

Кастрюли-скороварки — Б № 0044,

Б № 0397.

Колотки — Б № 0173, Б № 0220, Б № 0898, Б № 0298.

Коньяк «Наполеон» — Б № 0577.

Шампунь — А № 0235, Б № 0357, Б № 0937, Б № 1043, Б № 0425.

Бритвенный набор — А № 0790

500 рублей — А № 0259.

300 рублей — А № 0048, Б № 0800.

100 рублей — А № 0610, А № 0358,

Б № 0250, А № 0290, А № 1306, А № 0093, А № 0790, Б № 0163, А № 1296, Б № 1303, А № 1033, А № 0293, А № 0205,

Б № 0293, Б № 0008.

50 рублей — Б № 0117.

Мы поздравляем обладателей счастливых билетов и сообщаем, что для получения выигрышей вам достаточно позвонить по тел. 2-21-57.

Выигрыши будут доставлены по вашему адресу.

Э. Триголос, референт МП «Ассоль».

А. Вознякова.

Малому Совету Пуревского
районного Совета
от Фесенко В. И.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В конце 1991 года я отправил в редакцию газеты «Северный луч» письмо-протест, в котором выразил свое несогласие с опубликованным ранее газетой письмом жителей п. Толька. Мое письмо было напечатано редакцией одним блоком с ответами на него районного охотинспектора Беседина и члена ассоциации «Ямал — потомкам» Быкова.

С полной ответственностью заявляю, что оба эти ответа ни что иное как эмоции, перемешанные с клеветой в мой адрес, причем «облитые грязью» были не только я, а также и мои товарищи-охотники из летнего отряда и весь летний отряд в целом.

Для защиты своей чести и достоинства, а также чести и достоинства своих товарищей по работе я был вынужден через газету дать ответ своим оппонентам, в котором, надеюсь, полностью опроверг выдвинутые против нас обвинения.

К сожалению, редакция газеты во главе с Мерзосовым в этой ситуации заняла ярко выраженную предвзятую позицию — Мерзосов наотрез отказался печатать мою статью. Ссыпалася он при этом на то, что:

1. Моя статья слишком объемна и в газете ей не хватит места. Тем не менее считаю, что и обвинений против меня и моих товарищ было выдвинуто очень много. Кроме того, большая часть статьи была не ответом Быкову и Беседину, а просто посвящалась деятельности района охотинспектора Беседина и вполне могла быть напечатана отдельно.

2. Мерзосов заявил, что не допустит

перебранки между отдельными лицами со страниц своей газеты. Допустим, Мерзосов не хочет перебранки. А как же называть такое положение, при котором газета после моей статьи напечатала уже шесть (!) статей, в большей или меньшей степени очерняющих мое имя? Причем, если я в своей статье стараюсь опираться на конкретные факты, то во всех шести статьях, направленных против меня, нет ни одного такого факта, есть только эмоции, переходящие в кликушество.

3. Третья причина отказа Мерзосова заключается, якобы, в том, что статья носит личностный характер. В марте месяце я ознакомил со своей статьей четыре охотничьих коллектива нашего поселка — авиаотряд, ПГЭ, ВМК, АТХ. Требование о ее публикации было поддержано единогласно, собрано 125 подписей. Неужели и после этого можно говорить о ее личностном характере?

В своей статье я не претендую на абсолютную истину, может в чем-то я и ошибаюсь, пусть об этом судят читатели газеты, рыбаки и охотники. Возможно, она покажется кому-то резкой, но, тем не менее, она ни в коей мере не резче тех шести статей, которые опубликованы против меня.

Надеюсь, уважаемые члены малого Совета, вы разберетесь в сложившейся ситуации и примените свою власть и силу с тем, чтобы моя статья была опубликована.

9.04.92 г.

О заявлении Фесенко В. И.

РЕШЕНИЕ МАЛОГО СОВЕТА № 57 ОТ

Заслушав и обсудив заявление Фесенко В. И. (прилагается), ичитывая заключение председателя постоянной комиссии по гласности, пропаганде, информации и связи с населением (председатель — Дербаносов В. А.), малый Совет

РЕШИЛ:

1. Считать неправомерными действия редактора Мерзосова Г. Г., ущемляющие права Фесенко В. И. на публикацию своей точки зрения в ведущейся дискуссии на страницах газеты о состоянии дел в охотничье хозяйстве. При этом не был учтен факт, что в поддержку публикации статьи Фесенко В. И. подписали письмо более 100 человек. Предложить редакто

Уважаемые читатели!

Перед тем, как предложить Вашему вниманию свою статью, я хочу ознакомить Вас с той ситуацией, которая сложилась при моих попытках ее опубликования.

В конце 1991 года в районной газете «Северный луч» было напечатано письмо группы жителей пос. Толька. Редакция газеты поместила его под броским заголовком «Что это, если не геноцид?». Помогая, что при данной постановке вопроса, речь должна идти не столько о геноциде коренного населения, сколько о дискриминации русскоязычных охотников, я написал в редакцию письмо-протест. В нем я также отметил, что считаю одним из главных виновников возникшей напряженности районного охотоведа Беседина, который, являясь коренным жителем поселка старается из всех сил испортить жизнь охотников, приехавших сюда во второй половине XX века и которых он называет пришлыми людьми, и в то же время совершение не обращает внимания на незаконные охотничьи промыслы коренного населения.

Полагаю, что редакция газеты «поняла», что взявшись за беспрогрышную борьбу тему о бедственном положении местных национальностей, в данной ситуации «попала пальцем в небо». Не придумав ничего лучшего, редакция передала мое письмо непосредственно Беседину. В концепциях через месяц с лишним, письмо было опубликовано. В том же номере газеты были помещены письма Беседина и другого местного уроженца, Быкова Алексея, недавно работавшего авиаиспетчером, а ныне работника ассоциации «Ямал — потомкам».

В своих письмах Быков и Беседин полностью меня уничтожили и заклеймили, заодно облили грязью и весь летний отряд. Я вынужден был ответить статьей, в которой не только опроверг все выдвинутые против меня и моих товарищ обвинения, но и поднял определенные факты деятельности Беседина, после че-

15 АПРЕЛЯ 1992 ГОДА

ру газеты «Северный луч» Мерзосову Г. Г. исправить положение.

2. Главе администрации района Ламбину С. А. проанализировать предложения, опубликованные на страницах газеты «Северный луч», и в срок до 10 мая 1992 года подготовить совместное с малым Советом решение об упорядочении организации охоты в Пуревском районе, с учетом его особенностей.

3. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя районного Совета Хэно И. С.

Председатель районного Совета
В. Осинский.

го, надеюсь, карьера нашего охотинспектора должна прерваться.

Письмо отнес в редакцию в начале января. Три недели меня «водили за нос», когда я пытался узнать, будет ли оно опубликовано. Затем заявили, что оно слишком большое, в газете не поместится, кроме того носит личный характер, и они из него опубликуют только то, что сочтут необходимым. Конечно же, я поиницировал, к чему это приведет и начал резко протестовать, требуя опубликовать письмо полностью. В конце концов гл. редактор Мерзосов заявил, что мое письмо напечатано не будет, т. к. у него Мерзосова, есть право печатать только то, что он сочтет необходимым. Не согласившись с такой постановкой вопроса, я трижды обращался к Мерзосову с открытыми письмами, требуя публикации моей статьи. Во втором письме я даже затронул вопрос о чести Мерзосова, чести журналиста и человека. Увы... и это не помогло.

По данному вопросу я обратился к председателю райсовета Осинскому. Возмутившись ситуацией, Осинский пообещал мне помочь.

В перерывах этой баталии «Северный луч» печатает еще две статьи, обливающие меня грязью. Авторы — члены ассоциации «Ямал — потомкам» — г-жа Бельды и г-н Музыкантов. В обеих статьях, на мой взгляд, кроме браны и клеветничества, говорящих об интеллекте авторов, ничего нет, и я не буду задерживать на них внимание читателя. Скажу только одно: — «Г-жа Бельды, я достаточно давно работаю в Т-Сале, меня знают почти все ненцы и селькупы, работающие в тундре и в тайге. ЕСЛИ ВЫ встретите среди них хоть одного человека, который скажет конкретно в мой адрес хоть одно плохое слово — я тут же офорлю пенсию и навсегда покидаю ВАШ благородный край. Полагаюсь на ваше благородство и надеюсь, что этого человека вы будете искать среди работающих гс населения тундры, а не среди спивших

ся бомжей, слоняющихся по поселку и никогда со мной не имевших дела».

Мое обращение к председателю района видимо все-таки возымело действие. На днях «Северный луч» повернулся свет и на меня. Гл. редактор Мерзосов решил якобы выступить в роли «третьей скобы судьи». Выдернув пару цитат из моей статьи, которые в отрыве от основного текста выглядят несуразно, и высмеяв их, Мерзосов мельком отмечает в чем я прав.

Г-н Мерзосов, в открытом письме к Вам мной был задан конкретный и ясный вопрос:

— «На каком основании редактируемая Вами газета печатает оскорблений в мой адрес? Почему среди прочего Вы называете меня браконьером? КАКИЕ сроки и правила охоты я нарушил? Если я действительно браконьер, то почему меня не привлекают к уголовной или административной ответственности?».

Очень надеюсь, что Вы не поступите подобно страусу, прячущему голову в песок и мне не придется в третий раз задавать Вам один и тот же вопрос.

В ближайшее время в некоторых крупных охотколлективах поселка будут проведены собрания, на которых я попрошу общественность поддержать меня, и после этого, Вы, Мерзосов, мою статью все таки напечатаете. Жаль только, что все это будет напоминать «махание кулаками после драки», так как после появления на свет публикации Беседина и Быкова пройдет 3-4 месяца. Но это не моя вина, возможные претензии — редакции газеты.

Итак, попытаюсь сначала ответить на письмо Быкова. Твою статью Алексея, можно условно разделить на три части. В первой ты разделил меня как лжеца. Цитирую: — «Автор пишет, что коренное население в марте по насту выбывает со боля, но извините, какой же наст может быть в марте? Он появляется в середине апреля или даже в начале мая, в зависимости от конкретных климатических условий года». Тут ты конечно меня «подловил», но попытка все-таки оправдать себя. Почитай еще раз мою статью. В ней сказано, что вышеизложенные охотники во второй половине марта отправляются на свой промысел и длится он около 1,5 месяца. Об этом знают все, мало-мальски знакомые с охотничим бытом местного населения. И тебе, Быков, местному жителю, называющему себя к тому жеальным охотником, просто стыдно об этом не знать. Или, что более вероятно, делать вид, что этого не знаешь. Кстати, в прошлом году, в марте, имея собственный вес более 100 кг, я прошел за световой день 40 км. Мог ли я это сделать без насту? Тебе для расширения кругозора — в том районе в этом году наст установился к 20 февраля. Неубедительно? Тогда извини...

— «Далее автор описывает условия охоты, из которых следует, что за неделю охотник-договорник добывает одного соболя, а представители коренного населения при следовании из охотничьей избушки, за двое суток убили 35 штук». Ах, Алексей, Алексей! Вот уж воистину — «смотришь в книгу, а видишь фигу». Ты же грамотный человек, еще раз прочитай мою статью. В том конкретном случае В. Б. двое суток гнали за браконьерами, а сколько охотились они — об этом знают только они сами. И в своем письме я именно об этом и говорил, что честно охотясь осенью, добывается в среднем один зверек в неделю, а при браконьерстве весной по насту — в несколько раз больше.

Вот два своих конкретных возражения и оба они несостоятельны. Создается впечатление, что тебе очень хотелось сказать что-нибудь в защиту своего друга-земляка Беседина, а сказать собственно то и нечего, вот ты и начинаешь выворачивать наизнанку смысл моего письма.

Быкову очень не нравится, что автор «обвиняет» Беседина в терроре против летнего отряда. Но может уже хватит издеваться над человеком? Считаю, что факты огульного обвинения М. Беседина должны проверить районная прокуратура и принять к автору письма соответствующие меры».

Быков, я не только обвиняю Беседина в терроре против охотников летнего отряда, но и привожу при этом конкретные факты, и не случайно ты и Беседин пишите о чем угодно, но не касаешься этих конкретных фактов, так как они дей-

ствительно имеют место. И не надо пугать меня прокуратурой, я в своей жизни повидал пугальщиков и пострашней тебя.

Вторая часть твоего письма ко мне относится не имеет, и я не понимаю для чего ты ее сюда «пристегнул»? Единственное, что в этой части заслуживает внимания — это твое сетование на отсутствие в нашем обществе председателя и из-за этого, мол, происходят многие наши беды. А не виноват ли в этом сам Беседин? За прошедшие годы в нашем обществе пробовали работать в качестве председателя человек десять, и все они уволились в течение нескольких месяцев. Причина одна — не срабатывались с Бесединым и тут их, попросту говоря, «сыпал». Очень уж ему не хотелось поделиться с кем-нибудь хоть кусочком своей власти.

И в заключение Быков снова возвращается ко мне: «Разве можно таких договорников пускать в лес?» Так вот, Алексей, у меня, как и у другого человека, есть не только обязанность всю жизнь «пахать», за символическую зарплату, но есть также и определенные права. И мое право, как члена общества охотников, охотиться в разрешенное время в любом месте Пуревского района, исключая «зеленые зоны» вокруг И. П. и территории заказника, тем более, что на значительной части района (юго-восток бассейна реки Часелька) насчитывающей сотни квадратных км. практически людей нет. И заруби себе на носу, Быков, что согласно существующих у нас законов, для того, чтобы я мог охотиться, я не обязан заключать какие-либо договоры или спрашивать у тебя или Беседина на это разрешение.

— «А если Беседин поймет за руку такого «неудачника» — напишем в газете, вспомним права человека...».

Интересно, Быков, когда ты имеешь в виду? Наверное работника аэропорта Бухарова? Только он из схваченных Бесединым за руку обращался в помощь писати. Так ведь Беседин был вынужден вернуть Бухарову после этого конфискованное ружье. Кстати по этому поводу была разгромная статья в адрес Беседина в журнале «Охота и охотничьи хозяйства». Согласись, Быков, очень неудачный пример ты привел в защиту Беседина. А вообще-то, Алексей, не плохо было бы тебе, перед тем, как борзо писать на эту тему, высадиться самому в тайге, построить там избушку, бани, побегать там месячишко по холмам и оврагам. Если повезет одного-двух сабельков ты «вымучишь». После этого ты приедешь домой, сдашь добытое за смехотворную сумму, на порядок ниже рыночной и на несколько порядков ниже их валютной стоимости, и тогда уже можно будет тебе написать в газету о совести охотника, а также выразить благодарность родному государству за предоставленную им тебе возможность отбатривать на него еще и месяц своего отпуска и отблагодарившему тебя за это маленькой и смешной суммой.

Последнее по твоему письму Быков — «При этом я даже не затрагиваю, какой личный доход, а не государству, о чем пишет Фесенко, приносит такая охота». Как же это ты не затрагиваешь? А если не затрагиваешь, то о чем же эта фраза? Насколько я понимаю в приличном обществе такие вопросы не задаются и мне неудобно на него отвечать. Но, чтобы тебя «не душила жаба» вынужден это сделать. Итак, 20 лет я отработал в аэрофлоте, из них более 14 лет — в Т-Сале и 12, из них в качестве командира вертолета. Сбрасываний имею около 16 тысяч рублей, из которых третья часть досталась мне по наследству. Тебя устроил мой ответ? Честь имею, Быков.

Теперь позвольте ответить мне на письмо Беседина. Называется оно «Разговор по существу». К сожалению, разговора по существу не получилось. Вы, Беседин, пользуетесь известной тактикой: к определенному факту добавить побольше вымыслов, сплетен, клеветы, перемешать все, добавить еще какую-нибудь жуть и подать все это читателю. Поди теперь разберись — где тут правда, а где — чушь. Действительным фактом из вашей статьи является только то, что около двух лет назад Вами были оштрафованы два охотника из летнего отряда за незаконную добычу трех глухарей. Кстати, о глухарях. Ссылаясь на большое количество пожаров летом 1990 года, Вы добились закрытия охоты на боровую дичь. Горела то, в основном, тундра, а сухое засушливое лето способствовало выживаемости молодняка боровой птицы. Поэтому боровую дичь в сезоне 90—91 гг. было заметно больше, чем в другие годы. Это не только мое

стей, а это прямой удар по избирателям.

О том, что руководство Совета не намеревалось на этой стадии делать шаги к большой обстановке взаимодействия, говорят тот факт, что он не дал никаких предложений администрации по улучшению работы. Было заметно, что руководство Совета не могло это сделать в силу своей неподготовленности. Например, А.Глебов утверждал, что численность штатов администрации на 1992 год завышена и ее следует снизить примерно на треть. Но когда его попросили обосновать свою рекомендацию, было заявлено, что расчеты - дело Болезнь Г.Мерзосова оказалась фактором, сохранившим его для газеты. Как в старые "добрь времена", для того, чтобы выжить, надо умереть. Пора бы уйти от этого прошлого.

В итоге, была принятая чиновническая, предложенная администрацией. Какой же прок тогда в непрофессиональном анализе со стороны СМИ? Аналогично, без дискуссий, депутаты утвердили квартальный бюджет, не предлагая новых источников его пополнения.

Ведение сессии я нашел "южожим на стиль А.Лукьянова: комментарии и давление со стороны председателя Совета на депутатов делало невозможным осмысливание принятие ими решения. Всажды в связи с этим один из депутатов, пользуясь своим правом, делал по этому поводу замечания З.Осинскому.

Не был рассмотрен один из

запланированных вопросов, который в повестке дня значился как отчет редактора районной газеты Г.Мерзосова. Наделе готовилась его отставка. Газета, на мой взгляд, бессознательно была квалифицирована как малонгерская. И невооруженным взглядом было видно, что с редактором готовятся свести счеты за его борьбу против В.Осинского в тот период, когда тот был первым секретарем райкома партии, а газета - партийным органом.

ДЕТИ РОЖДАЮТСЯ -
ЗНАЧИТ, ВЫ ПРАВЫ !

Накануне VI съезда народных депутатов России в Москве, на Манежной площади, собралась так называемая обединенная оппозиция. Она обвиняла правительство Е.Гайдара в антинародной политике. В качестве аргумента отдельные ораторы приводили красноречивые, по их мнению, факты: женщины отказываются иметь детей; в роддомах меньше рожениц, чем в прежние времена; впервые смертность превысила рождаемость. На самом съезде тоже звучала подобная "аргументация".

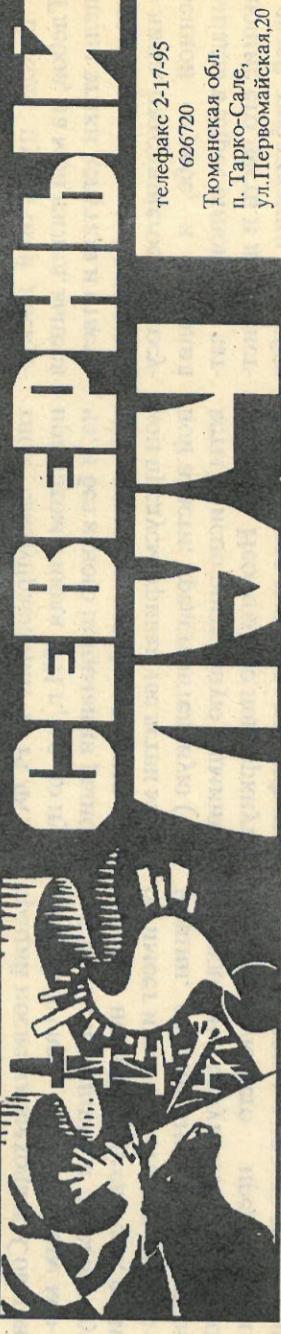
Потеря здравого смысла в другой, на мой взгляд, и налицо, но жизнь дает более весомые результаты. Руководство Советов не могло. Руководство Советов смутно представляет себе модель будущего рынка и, по-моему, к выражению администрации в декабре намерено предложить свои кандидатуры. В принципе, в этом нет

никого письменного документа, но жизнь дает более весомые результаты. Руководство Советов не могло. Руководство Советов смутно представляет себе модель будущего рынка и, по-моему, к выражению администрации в декабре намерено предложить свои кандидатуры. В принципе, в этом нет

никого письменного документа,

никто не получит ни ко-

нико не получит ни ко-



приложение к газете 26.05.92

Тираж 990 экз.

телефакс 2-17-95

626720
Тюменская обл.
п. Тарко-Сале,
ул. Первомайская, 20

В ОДНОМ, ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ РАЙОНЕ...

(размышления после сессии)

Григорий Чудновский, независимый эксперт.

Правом распоряжаться финансами и собственностью идет на всех этапах бюрократической власти. Этот вопрос должен быть решен в пользу Советов.

Четвертое. Районные средства массовой информации "коммерциализированы" и отражают "узкопартийные интересы". В них перекачиваются деньги налогоплательщиков безальной отдачи. Поэтому вместо действующего местного телевидения следует создать (уже созданную) муниципальную телекомпанию, а вместо газеты "Северный луч" организовать районное информационное агентство.

Наряду с этими положениями В.Осинский отметил, что в своей тактике Российское правительство допускает серьезные промахи. Такая твердая позиция приводит к провалам в работе аппарата. Однако Советам доверены "народные деньги, принадлежащие всему народу", власть не нужна.

Чтобы понять стратегическую ориентацию нового председателя района В. Осинского, имеет смысл выделить центральный комитет во главе с А. Глебовым, который посредством жесткого контроля "станет заслоном в попытках администрации под видом интересов народа, использовать средства в корыстных целях". Проведенная комитетом конкретная проверка использования внебюджетных средств имеет такие результаты, что "в нормальном обществе за это должностные лица "Северный луч" велась полемика, в которой основным действующим лицом был заместитель председателя райсовета А.Глебов. Активно обсуждался вопрос о " злоупотреблении" администрации при закупке

орган Пурецкого районного Совета народных депутатов Ямalo-Ненецкого автономного округа Тюменской области

**возьмемся за руки друзья чтобы не пропасть поодиночке

В ОДНОМ, ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ РАЙОНЕ...

(размышления после сессии)

Григорий Чудновский, независимый эксперт.

Правом распоряжаться финансами и собственностью идет на всех этапах бюрократической власти. Этот вопрос должен быть решен в пользу Советов.

Четвертое. Районные средства массовой информации "коммерциализированы" и отражают "узкопартийные интересы". В них перекачиваются деньги налогоплательщиков безальной отдачи. Поэтому вместо действующего местного телевидения следует создать (уже созданную) муниципальную телекомпанию, а вместо газеты "Северный луч" организовать районное информационное агентство.

Наряду с этими положениями В.Осинский отметил, что в своей тактике Российской правительства о том, что "представительская власть не нужна". Однако Советам доверены "народные деньги, принадлежащие всему народу", власть не нужна.

Чтобы понять стратегическую ориентацию нового председателя района В. Осинского, имеет смысл выделить центральный комитет во главе с А. Глебовым, который посредством жесткого контроля "станет заслоном в попытках администрации под видом интересов народа, использовать средства в корыстных целях". Проведенная комитетом конкретная проверка использования внебюджетных средств имеет такие результаты, что "в нормальном обществе за это должностные лица "Северный луч" велась полемика, в которой основным действующим лицом был заместитель председателя райсовета А.Глебов. Активно обсуждался вопрос о " злоупотреблении" администрации при закупке

орган Пурецкого районного Совета народных депутатов Ямalo-Ненецкого автономного округа Тюменской области

**возьмемся за руки друзья чтобы не пропасть поодиночке

В ОДНОМ, ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ РАЙОНЕ...

(размышления после сессии)

Григорий Чудновский, независимый эксперт.

Правом распоряжаться финансами и собственностью идет на всех этапах бюрократической власти. Этот вопрос должен быть решен в пользу Советов.

Четвертое. Районные средства массовой информации "коммерциализированы" и отражают "узкопартийные интересы". В них перекачиваются деньги налогоплательщиков безальной отдачи. Поэтому вместо действующего местного телевидения следует создать (уже созданную) муниципальную телекомпанию, а вместо газеты "Северный луч" организовать районное информационное агентство.

Наряду с этими положениями В.Осинский отметил, что в своей тактике Российской правительства о том, что "представительская власть не нужна". Однако Советам доверены "народные деньги, принадлежащие всему народу", власть не нужна.

Чтобы понять стратегическую ориентацию нового председателя района В. Осинского, имеет смысл выделить центральный комитет во главе с А. Глебовым, который посредством жесткого контроля "станет заслоном в попытках администрации под видом интересов народа, использовать средства в корыстных целях". Проведенная комитетом конкретная проверка использования внебюджетных средств имеет такие результаты, что "в нормальном обществе за это должностные лица "Северный луч" велась полемика, в которой основным действующим лицом был заместитель председателя райсовета А.Глебов. Активно обсуждался вопрос о " злоупотреблении" администрации при закупке

орган Пурецкого районного Совета народных депутатов Ямalo-Ненецкого автономного округа Тюменской области

**возьмемся за руки друзья чтобы не пропасть поодиночке

В ОДНОМ, ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ РАЙОНЕ...

(размышления после сессии)

Григорий Чудновский, независимый эксперт.

Правом распоряжаться финансами и собственностью идет на всех этапах бюрократической власти. Этот вопрос должен быть решен в пользу Советов.

Четвертое. Районные средства массовой информации "коммерциализированы" и отражают "узкопартийные интересы". В них перекачиваются деньги налогоплательщиков безальной отдачи. Поэтому вместо действующего местного телевидения следует создать (уже созданную) муниципальную телекомпанию, а вместо газеты "Северный луч" организовать районное информационное агентство.

Наряду с этими положениями В.Осинский отметил, что в своей тактике Российской правительства о том, что "представительская власть не нужна". Однако Советам доверены "народные деньги, принадлежащие всему народу", власть не нужна.

Чтобы понять стратегическую ориентацию нового председателя района В. Осинского, имеет смысл выделить центральный комитет во главе с А. Глебовым, который посредством жесткого контроля "станет заслоном в попытках администрации под видом интересов народа, использовать средства в корыстных целях". Проведенная комитетом конкретная проверка использования внебюджетных средств имеет такие результаты, что "в нормальном обществе за это должностные лица "Северный луч" велась полемика, в которой основным действующим лицом был заместитель председателя райсовета А.Глебов. Активно обсуждался вопрос о " злоупотреблении" администрации при закупке

орган Пурецкого районного Совета народных депутатов Ямalo-Ненецкого автономного округа Тюменской области

**возьмемся за руки друзья чтобы не пропасть поодиночке

В ОДНОМ, ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ РАЙОНЕ...

(размышления после сессии)

Григорий Чудновский, независимый эксперт.

Правом распоряжаться финансами и собственностью идет на всех этапах бюрократической власти. Этот вопрос должен быть решен в пользу Советов.

Четвертое. Районные средства массовой информации "коммерциализированы" и отражают "узкопартийные интересы". В них перекачиваются деньги налогоплательщиков безальной отдачи. Поэтому вместо действующего местного телевидения следует создать (уже созданную) муниципальную телекомпанию, а вместо газеты "Северный луч" организовать районное информационное агентство.

Наряду с этими положениями В.Осинский отметил, что в своей тактике Российской правительства о том, что "представительская власть не нужна". Однако Советам доверены "народные деньги, принадлежащие всему народу", власть не нужна.

Чтобы понять стратегическую ориентацию нового председателя района В. Осинского, имеет смысл выделить центральный комитет во главе с А. Глебовым, который посредством жесткого контроля "станет заслоном в попытках администрации под видом интересов народа, использовать средства в корыстных целях". Проведенная комитетом конкретная проверка использования внебюджетных средств имеет такие результаты, что "в нормальном обществе за это должностные лица "Северный луч" велась полемика, в которой основным действующим лицом был заместитель председателя райсовета А.Глебов. Активно обсуждался вопрос о " злоупотреблении" администрации при закупке

орган Пурецкого районного Совета народных депутатов Ямalo-Ненецкого автономного округа Тюменской области

**возьмемся за руки друзья чтобы не пропасть поодиночке

В ОДНОМ, ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ РАЙОНЕ...

(размышления после сессии)

Григорий Чудновский, независимый эксперт.

Правом распоряжаться финансами и собственностью идет на всех этапах бюрократической власти. Этот вопрос должен быть решен в пользу Советов.

Четвертое. Районные средства массовой информации "коммерциализированы" и отражают "узкопартийные интересы". В них перекачиваются деньги налогоплательщиков безальной отдачи. Поэтому вместо действующего местного телевидения следует создать (уже созданную) муниципальную телекомпанию, а вместо газеты "Северный луч" организовать районное информационное агентство.

Наряду с этими положениями В.Осинский отметил, что в своей тактике Российской правительства о том, что "представительская власть не нужна". Однако Советам доверены "народные деньги, принадлежащие всему народу", власть не нужна.

Чтобы понять стратегическую ориентацию нового председателя района В. Осинского, имеет смысл выделить центральный комитет во главе с А. Глебовым, который посредством жесткого контроля "станет заслоном в попытках администрации под видом интересов народа, использовать средства в корыстных целях".

мандаринов и яблок в прошлом году.

В ходе публичной дискуссии А.Глебов, на мой взгляд, выпел за пределы этики депутата и ответственного за свое поведение должностного лица, находящегося на государственной службе, и позволил себе выпады в адрес оппонента, затрагивающие его честь и достоинство. В своей публикации А.Глебов заметил, что "в работе народах интересов рядятся люди, склоняющиеся себя и боящиеся, что им придется отвечать за содеянное... Они пытаются отвлечь общественное мнение от истинных интересов и очеркнуть заранее результаты работы Совета". Заданная тональность имела свое проявление на сессии.

к следующему вол.

Во-первых, главы администраций после их выхода из Советов потеряют связь с депутатским корпусом. Пришедший к руководству новой системы хозяйствования. Закон предусматривал две ветви местной власти: представительную (Собрание) и исполнительную (администрацию). Необходимо подчеркнуть, что эта новая структура квалифицировалась как государственно-правовой эксперимент. После пуща никаких существенных корректировок произведено не было и, следовательно, не были трансформированы сферы компетенции Советов и администраций в соответствии с ситуацией, вызванной президентскими назначениями.

Вместе с тем ряд статей Закона не имеет однозначных толкований в части прав Советов и администраций, которые могут быть как в развитии закона приняты в той или иной форме на местном уровне путем традиционного для Совета механизма принятия решений большинством депутатских голосов. Например, статья 46 позволяет местным Советам и местной администрации образовывать внешнодежим механизма голосования.

По производственной необходимости я оказался в районном центре Тарко-Сале во второй половине августа. Недели путча. Присутствовал при акте вооружения трехцветного флага на здании Совета и на митинге (который открыл С.Ламбин, бывший в ту пору председателем Совета) по поводу провала путча.

Чуть позже Президент России начал укреплять исполнительную власть на основе данного мандата "чрезвычайных полномочий", естественно, что в районах, где его политике была оказана поддержка, номинальная чаще всего, легкая реальная, главами администраций и стали руководители местных корпунксов.

Вдекабре, когда такое назначение состоялось в Пурловском районе, я, как ведущий научные исследования в области ситуационного моделирования и программирования, отдельно представил себе следующую возможную "картину" перспективы этой дальнейшей территории.

Новые главы администраций, рожденных в чрезвычайных обстоятельствах, не получили необходимых для своей миссии дополнительных ресурсов. Их деятельность

весьма ограничена.

Особый случай, не предвиденный законом.

...

ность должна была строиться вном соответствии с законом "О местном самоуправлении" РСФСР", принятом 6 июля 1991 г., т.е. до пуща, и без ясного понимания рыночной системы хозяйствования. За

конструктивные процессы, которые в свою очередь, включают в себя создание и функционирование местных администраций, должны быть направлены на то, чтобы обеспечить эффективное управление на местном уровне, а также способствовать социальному развитию и улучшению качества жизни населения.

При этом необходимо учесть, что местные администрации должны быть созданы на основе принципов демократии, открытости, прозрачности и независимости от политических партий и других организаций.

Следует отметить, что местные администрации должны быть созданы на основе принципов демократии, открытости, прозрачности и независимости от политических партий и других организаций.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующего местного Совета, однако последнему достаточно половины списочного состава депутатов, чтобы отклонить протест.

Таким образом, принятые

редакции статей Закона в большей степени отвечают идеям партнерского соправления, а не принципам демократии.

...

власти и расходовать их.

Однако в этом нет никакой ясности: общие это фонды или раздельные, различны ли спецсчета в банковских учреждениях, свободно ли оперирование ими местной администрацией или же требуется решение на это малого Совета. Статья 34

позволяет главе местной администрации опротестовать решение соответствующ

КОГО ЗАЩИЩАЕТ МАЛЫЙ Совет

мение, это мнение всех охотников, с которыми я разговаривал на эту тему. Но откуда бы Вам знать о запасах дичи в тайге? Ведь все Ваше общение с природой сводится зимой к полетам на вертолете, а летом — к прогулкам на моторке по реке в сопровождении своих «телохранителей».

Однако, возвращаясь к Вашей статье. Редакция газеты, перед тем как напечатать мое письмо, любезно предоставила его Вам для ознакомления. Напомню, в нем я писал, что в Толькинской тайге в этом году охотились 5 охотников-договорников из авиаотряда и что в результате этой охоты государство получит около миллиона рублей чистой прибыли. Вы старательно поработали со мной письмом и нашли зацепку в том, что в Халесовинском ПОХе заключался договор только с двумя авиаторами, Княжевым и Проявой. Значит, остальные трое, в том числе и я — браконьеры. Далее Вы понялились «точтить» меня, моего брата, да и весь авиаотряд в целом. Должен Вас разочаровать, Беседин. Трое остальных охотников-договорников — мой брат, Феенко Владимир, Пономаренко, Загородников заключали договора в Красноселькупской Тольке, т. к. их участки расположены в Красноселькупском районе. Свои обязательства они выполнили и с ближайшей ожиданием передадут добытое в Толькинский с.з.

Вы, Беседин, предъявляете мне претензии за то, что я в прошлом году, находясь в тайге 1—2 месяца, сдал после этого 70 белок и 1 горностая, а в этом году вообще ничего не сдавал. Откуда у Вас такие данные? В прошлом году я активно охотился 10 дней и добыв за это время для тех мест не так уж мало. А в этом году я пушину вообще не добывал, не позволили обстоятельства. Что теперь, Беседин? Заставит ли Вас Ваше воспитание «извиниться перед охотниками авиаотряда? Вряд ли.. Вот, пожалуй, и все. Все остальное в Вашей статье — не больше, чем клевета и сплетни. Как они возникают? Вот пара примеров.

В начале осени я работал на совхозе, со бирал с точек рыбу для зверофермы. Он ределил с воздуха, что с последней точки «Верхняя Часелька», после загрузки рыбой я взлететь не смог из-за наличия препятствий, я принял, вообщем-то, не законное решение. Высадил 5—6 человек, находящихся в вертолете, в тундре метрах в 500 от загруженной площадки. На борту оставил 2 ненцев-грузчиков. Загрузившись рыбой, забрал людей из тундры, улетел в Тарко-Сале. На следующий день узнал, что на меня поступила жалоба директору совхоза от двух энергичных дам, членов общества «Ямал—потомкам», которых я высаживал в тундре накануне. С их слов, оказывается, я их высадил для того, чтобы без них сотворить какие-то свои подлые дела. Да простит меня упоминавшаяся выше г-жа Бельды, если я ошибаюсь, но сдается мне, что одна из этих энергичных дам и есть г-жа Бельды.

Другой пример. Недели три назад Беседин принес в милицию заявление от пастуха 1-го стада Пяк Валерия. В нем указывалось, что он «прихватил» в охотничей избушке 5 русских охотников-браконьеров после добычи ими лоси. Среди этих пяти перечисленных по именам и фамилиям людей (откуда бы их знал ненец-пастух, они что, ему представились?) назывались фамилии двух пилотов. Было заведено уголовное дело. Только от незадачи — наши пилоты в этот день работали, а вывезенный для опознания пастух не только не опознал моих коллег, но и в категорической форме отказался от какой-либо причастности к данному заявлению, которое и написано то не его рукой. Уверен, следствие и суд определит, сам ли Беседин является автором этой фальшивки, или у него есть «подельник». Сам же Пяк очень просил меня привезти его к предстоящему суду, чтобы сказать Беседину все, что он о нем думает.

Очень трогательно Беседин описывает полуоднолично существование в тайге неизвестного охотника и тут же возмущается той «роскошью», которой окружают себя национальные договорники. Надо же, даже бани для себя строят, даже пельмени у них есть! Без бани, Беседин, в лесу кожа на человеке может сопрети и вши могут развестись (уж простите за натурализм). Что касается пельмени — у каждого свой вкус, кому — пельмени, кому — «одеколонка» и это независимо от национальности. А, вообще-то, полуоднолично охотник в тайге — это неестественно, та кому человеку в тайге делать нечего. И почему, описывая эту избу, пельмени, тушенку, лосину, Вы оштрафовали на

них охотников только за добытых глухарей? А как же лосину? Похоже, опять Ваша фантазия?

Для непосвященного читателя интригующие выглядят приведенные Вами отрывки из поступивших к Вам заявлений. Например: «Довожу до Вашего сведения, что в районе буровой проживает русский охотник.. Он прилетает на вертолете на 2—3 недели, по малому снегу до бывает до 30 соболей. Таких охотников на буровой примерно 12 человек. Просим принять меры».

Михаил Алексеевич, передайте от меня своему информатору (если это не фальшивка), чтобы он при случае посетил нашу больницу. Такая охота осенью в нашем районе может только с большой головы присниться. Вы бы хоть постеснялись такую ересь отдавать в печать.

А чего стоит Ваша побаска, как вертолет высаживает охотника к озеру, по которому плывет лебедь? Или Вы рассуждения, о том как авиаторы лихо третируют Вас на каждом шагу? А, вообще, нелишне было бы Вам напомнить читателю, что из 8 работающих в районе вертолетов, только один принадлежит Таркосалинскому ОАО.

Что характерно! Редакция с удовольствием, без всяких сокращений, печатает всю эту галиматью. Мне же уже третий месяц не дает даже оправдаться.

В своей статье, Беседин, Вы гневаетесь на меня, что я, зная случаи злостного браконьерства, не информировал Вас об этом. Помилуйте, разве Вам было мало того, что об этой охоте Вам 3 года назад подробно говорил Ю. Сливаков? Напомнить Ваш ответ?? «А что я могу поделать, ведь они национальны!». Вот так-то.

Последнее по статье Беседина. Автор жалуется, что из 99 охотников, заключивших договора в п. Тарко-Сале ни один из них не сдал ни одного соболя, песца, лисицы, россомаху, выдру, т.е. на иболее ценные меха. Интересно, почему же наш охотинспектор не упоминает при этом об охотниках коренной национальности, которые в тайге находятся раз в десять больше, чем договорники? Или, может быть, хоть один из них сдал за последние годы хоть одну ценную шкурку? Проще всего в этой ситуации оперировать словами «рвачи», хапуги, браконьеры», «личное обогащение» и т. д.. Но не может же быть, чтобы из сотен охотников не было бы ни одного порядочного человека. А, может быть, все они нормальные, обыкновенные люди, не желающие разменять свой тяжелый охотничий труд на ту мизерную, я бы даже сказал уничижительную для охотника оплату их труда? Как только дойдет до руководителей нашей «страны дураков», что со всеми работниками гораздо выгодней честно расплачиваться, чем нещадно их эксплуатировать, так сразу все встанет на свои места. В цивилизованных странах работник получает за свой труд примерно треть часть от того, что прописал, нам же предлагается менее 1 процента из валовой стоимости соболя.

И еще несколько слов по поводу того, из-за чего разгорелась весь сыр-бор. В течение нескольких лет, выезжая осенью в тайгу на выбранный мной участок, я ни разу не встретил там следов селькупов и всегда этому удивлялся. Не видел я также там следов охотников и в течение всей зимы и весны, хотя летая на дальние буровые, регулярно просматривал эти места. Этую тайгу раскрыл мне бывший житель Тольки, и ныне грузчик рыбозавода, п. Тарко-Сале Никита Каткилев. Оказывается, местные охотники обходят выбранный мной участок стороной, он их не привлекает — много горельников, местность холмистая, труднопроходимая, дичи меньше, чем в других местах. Охочусь я аккуратно, только осенью. Если раньше возил мешками глухарей в рыбкооп, то года четыре назад от этой практики отказался — на этом не разбогатеешь, а больше намучаешься с рюкзаком. Беру столько, сколько мне надо для жизни. Дичи там меньше не стало. Так кому же, черт возьми, я мешаю?

Прошу прощения у уважаемых читателей, если я Вас утомил. Тем не менее я хочу обсудить еще несколько вопросов, связанных с деятельностью районного охотинспектора и вызывающих повсеместное возмущение в охотничье среде.

Всегда и всегда, где есть охотники и рыбаки, сборщики ягод, грибов и орехов, люди строили, строят и будут строить охотничьи избушки. Хозяева многих избушек в нашем районе уже ушли из жизни, другие уехали на «Землю», а дело их рук и поныне вырастает при случае многих из нас, дарит нам тепло и уют. Для нашего охотинспектора эти, незарегистрированные избушки давно стали

«костью» в горле. И если раньше власти не давали ему разрешения на их уничтожение, то нынешней осенью, уже с помощью ассоциации «Ямал—потомкам», он этого добился (см. «Северный луч» за 12.10.—91г.). Один вопрос Беседину — для того, чтобы уничтожить незарегистрированную избушку, ее надо найти. А после того, как Вы все нашли, что Вам мешает ее зарегистрировать? А не боитесь ли Вы того, что когда будут гореть эти избы, в гробу будут переворачиваться те, кто строил эти избы, может быть, десятки лет назад? Ну ладно, нашли и сожгли. Через некоторое время; но чью, приходит на пожарище человек, не суть важно — браконьер ли это, добывший глухаря, или просто охотник, ничего не добывший. На улице — около минус 40°, сил нет, ближняя изба — километров за 20, продукты, сменная одежда, дрова сгорели. Не будет ли это похоже на убийство? А может быть Михаил Алексеевич поступит проще? Выслеживать с вертолета возле таких избушек по лыжам браконьеров и отстреливать их с вертолета, чтобы меньше потом мучились.

А ведь есть и другой выход. Регистрировать эти избы, если надо — ремонтировать силами охотобщества (а заодно и списанные балки на буровых — старых), а затем использовать их в летне-осенний период, как опорные пункты для сбора и переработки грибов, ягод, орехов. Зимой же они будут использоваться охотниками. А если к тому же наладится сбыт ягод за границу за валюту, это уже делается в других таежных зонах — тогда, наверно, ненцы и олени не нужны будут. Но зачем все это Беседину? Сжечь их — и дело с концом.

Далее. Очередная победа Беседина и ассоциации «Ямал—потомкам»: оказывается, в жизни нашего охотничьего общества наступил организационный период и на этот период (неопределенный срок) запрещен прием новых членов в общество охотников и рыбаков. И это в то время, когда из-за отсутствия боеприпасов в торговле, имеет возможность заниматься охотой самая незначительная часть членов общества. А где же демократия, права человека?

Следующий пример деятельности М. А.: Вин по Пуре на 35 км, известна таркосалинским рыбакам — «поплавочникам» протока Арка-Парута. Она популярна тем, что в летнее время забыта т. н. «корней рыбой» — щукой, окунем, плотвой, подъязыком. По выходным дням в этой протоке собирались десятки лодок отдающих таркосалинцев. Беседин решил покончить с этим «бездобразием». На въезде в протоку он установил аншлаг «Проезд и проход запрещен, зона отдыха и покоя дичи. Штраф 50 руб». В нашем районе сотни тысяч проток, ручьев, стариц, плесов, озер и т. д., ничем не уступающих Арка-Паруту, но однако все они в летнее время недоступны ноге человека. Так почему же дичь выбрана для своего отдыха и покоя именно это место, привлекательное своей доступностью и для человека?

Ларчик открывается просто. Эти красивые места оценил по достоинству и Беседин. Поставил в глубине избушки (год назад она горела, сейчас М. А. строит новую) и время от времени сам наезжает туда отдохнуть от трудов праведных. Любит, грешным делом, и сам побаловаться с удочкой, а заодно и штрафа — познакомиться с какого-нибудь разгильдяя, чтобы не нарушал покой и отдых дичи.

Далее. Согласно существующим законам любой охотник в определенное время имеет право добывать нелицензионные виды пушнины, такие, например, как белка, ондатра, горностай, не заключая предварительно никаких договоров. Не позднее месяца после окончания сезона он обязан сдать добытую пушину в за готовительную организацию. Вы же, Беседин, заставляете охотников заключать договора на добывчу той же белки и не только оскорбляете охотника, называя его браконьером, если он охотится без договора, но и штрафуете его. Три года назад я спросил Вас, Беседин, на каком основании Вы это делаете? Вы ответили, что на это имеется специальное постановление облисполкома. Через год я повторил Вам этот же вопрос. На этот раз Вы сослались на постановление райисполкома. Этой осенью я вновь задал Вам этот же вопрос. Вы ответили, что эти документы хранятся у Вас дома и чтобы я пришел к Вам завтра. «Завтра» Вас на работе не было. Вы лжете, Беседин, никаких документов по этому вопросу у Вас нет и не было и Ваши штрафы при этом — должностное преступление.

И еще мне хотелось бы поднять один вопрос. В руки Беседина ежегодно поступают лицензии на отстрел лоси. Далее

Беседин обязан передать эти лицензии в охотобщество и там на собраниях они должны гласно распределяться. М. А. считает такую демократию излишней. Он сам раздает эти лицензии, т. к. хорошо знает кому дать, кому не дать. М. А., если Вы сочтете необходимым ответить на мое письмо, то не обойдите вниманием, пожалуйста, еще пару вопросов:

— не приходилось ли Вам пачкать свои чистые благородные руки подношениями в виде кусков лосинины от тех людей, которые имеют от Вас лицензии?

— не приходилось ли Вам в целях скрытия чьего-либо браконьерства оформлять лицензии на отстрел лося задним числом?

Просьба Быкову. Не спеша, Алексей, вновь призывать прокурора на мою голову за клевету, остынь немножко, я знаю, что пишу.

Нельзя сказать, что у М. А. со всеми охотниками идет война. Его поддерживают не только кормящиеся возле него лицензиями, его поддерживают ассоциация «Ямал—потомкам», коренное население, и в печати уже были милые слова о его большом добром и горячем сердце. И причину этого вижу в одном. Беседин позволяет делать местному населению все, что хочется и в то же время беспощадно расправляется со всеми примирами охотниками. Как же коренному на селение не полюбить такого начальника? И вовсе не случайно Беседин в своей статье презрительно отзыается о тех, кто приехал сюда 10—15 лет назад и не способен понять, «что у этой северной земли другие хозяева».

Очень интересно Беседин трактует свои обязанности: «Я по долгму службы обязан им (ненцам) помочь, защитить их от всевозможного произвола, царящего в тундре». А я почему-то думал, что Ваша обязанность, как охотинспектора, не защищать чьи бы то ни было интересы, а следить за соблюдением сроков и правил охоты, независимо от национальности и времени проживания в Тарко-Сале. Впрочем, по простоте душевной, Вы сами раскрываете суть своей деятельности.

Имя нашего охотинспектора известно всей стране. В феврале 1991 г. его деятельности была посвящена статья в журнале «Охота и охотничье хозяйство». Не буду ее пересказывать, процитирую только вывод:

— «Подведем итоги: М. Беседин настолько не разбирается в основах охото ведения и не знает законодательства, что не может работать охотинспектором. Ина че говоря, он не соответствует занимаемой должности.

Исходя из действующих законов и правил необходимо:

1. Освободить М. Беседина от занимаемой должности.
2. Вернуть Бухарову ружье и штраф.
3. Публично, через местную газету, извиниться перед охотником.

Вышеупомянутая статья называется «Вопиющее несостыдливое должностное

А кстати, господин Мерзносов, что-то не припоминаю, чтобы Беседин год назад через Вашу газету извинялся перед Бухаровым.

Позвольте закончить свою статью еще одной цитатой из «Охоты..». Статья «Росохотрыболовсод»: какие перемены нам нужны? — «Цель перестройки — предоставить членам общества самые широкие возможности заниматься любимым делом, обеспечить их всем необходимым и создать такую систему, которая вызвала бы у охотников и рыболовов полное удовлетворение, чувство благодарности к штатным работникам, но ни в коем случае не чувство раздражения и неприязни, какое сейчас имеет место».

Предлагаю:

В охотничьих коллективах пос. Тарко-Сале при проведении очередных собраний рассмотреть вопрос о выражении не доверия охотинспектору Пуринского р-на М. Беседину. Протоколы собраний отправить в вышестоящую инстанцию. 07.03.1992г.

Постскриптум. Раз уж моя статья до сих пор не опубликована, а редакция газеты «Северный луч» уже в шестой статье продолжает «обливать меня грязью», считаю необходимым сделать следующее дополнение.

Очень легко в настоящее время провести объективность моей статьи, из-за которой началась вся эта война. Для этого достаточно независимой комиссии выехать в п. Тольки и поинтересоваться там, где сейчас находятся местные охотники? Могу ответить заранее — на незаконном промысле по насту. Подчеркиваю еще раз — я лично их за это не обсуждаю;

(окончание на стр. 4)

ФАКТЫ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Кого защищает малый Совет?

Ничтоже сумняшеся

Заявление В. Фесенко малый Совет рассматривал без приглашения редактора и главных оппонентов В. Фесенко — авторов публикаций в «СЛ» № 117 за 26 декабря 1991 года. Между тем, имена они, а следовательно, и газета, по утверждению В. Фесенко, назвали его браконьером.

Если бы малый Совет потрудился прочитать публикацию А. Быкова «Из чего рождается противостояние» и публикацию М. Беседина «Разговор по существу», к вящему своему удивлению он бы обнаружил, что ни тот, ни другой ни в одной строке браконьером В. Фесенко не называют. Не назван он браконьером и газетой.

А. Быков слово «браконьер» употребил только один раз в контексте борьбы с браконьерством: «В. Фесенко обвиняет М. Беседина в терроре против летного отряда. Но может быть уже хватит издаваться над человеком? Или непонятно, что он исполняет свой долг, свою работу? А разве другой на его должностях не обязан был бы выявлять и наказывать браконьеров, пресекать случаи незаконной охоты на территории района?».

Трижды в своей статье «Разговор по существу» употребляет это слово М. Беседин, но опять-таки без указания на то, что В. Фесенко браконьер. Но он показывает нам, как в статье «Не геноцид, а дискриминация русскоязычного населения» В. Фесенко сам себя разоблачает: «Согласно документам на сезон зимней охоты 1991-1992 гг. на территории Халия совинского ПОХа, куда входит Толька с ее владениями, имеются договоры, соответственно, разрешение на охоту только у шести русских охотников. В их числе из Таркосалинского авиаотряда П. П. Проява, Л. Л. Княжев. Как видим, ни Виктора Фесенко, ни его брата в их числе нет. Стало быть, то, что Виктор пишет, что он в числе пяти человек из летнего отряда охотится в толькинских местах — это саморазоблачение, так как охотник-договорник по правилам должен охотиться в угодьях той организации, которая с ним заключила договор на сдачу пушнины. Из этого выходит, что В. Фесенко, не являясь охотником-договорником ПОХа, под прикрытием договора с какой-либо другой организацией охотится в «своих» угодьях, которые он считает таковыми «последние восемь лет»... На самом деле это абсолютно противоизвестие».

М. Беседин и далее, анализируя статью В. Фесенко, показывает несоответствие законным нормам некоторых представлений В. Фесенко, но нигде его браконьером не называет.

Ни в каких и последующих публикациях, возникших как резонанс на позицию В. Фесенко, никакой «грязью» газета его не «обливает». Более чем сдержаны по отношению к В. Фесенко и авторы этих публикаций — ни одного бранного, ни одного оскорбительного, ни одного клеветнического слова. Это без труда установит любой юрист.

А вот В. Фесенко в своем обращении к малому Совету редакцию прямо оклеветал. Более того. Он представил на малый Совет не то самое, изложенное редакцией

письмо (см. «СЛ» № 16 от 22.02.92 г.), а новый, изрядно подредактированный вариант, который мы и публикуем по незаконному решению малого Совета.

Редактор газеты объяснил В. Фесенко, что в соответствии с Законом Российской Федерации «О средствах массовой информации» он имеет право на опровержение в газете в соответствии со статьей 44 этого Закона, которая гласит, что «В опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности и как они были распространены данным средством массовой информации». Здесь же говорится и следующее: «Объем опровержения не может более, чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента, распространенного сообщения или материала». Именно это и послужило одним из оснований для редакции отказать В. Фесенко в публикации его письма, размеры которого превышают указанные в Законе.

Никакого опровержения В. Фесенко принести не мог, поскольку опровергать нечего, но продолжал настаивать на публикации своего письма, заявляя, что редакция задала его честь и достоинство и что он найдет на них управу. И вот малый Совет санкционировал публикацию письма В. Фесенко, действительно затрачивавшего честь и достоинство уже не только его оппонентов — Быкова, Музаканова, Беседина, Бельды, но и редактора тоже.

Не это ли пришло по сердцу членам малого Совета?

К письму В. Фесенко приложены три листочка со 125 подписями якобы в поддержку этого письма. То, как они собрались, пусть останется на совести В. Фесенко. Но вот что интересно. Хоть и не все подписи разборчивы, хоть и не весь список проанализирован по нашей просьбе, охотинспектор М. Беседин, тем не менее сказал нам, что такие охотники как А. Д. Драган, В. И. Фесенко (брать), Л. Л. Княжев, С. В. Самсонов, В. П. Морозов, И. Н. Федич, Г. Г. Горопко, Н. Н. Коильчук, А. И. Калашников, В. Г. Беляев, Г. А. Шахрай, А. Е. Фомин являются ирушителями правил охоты, за что соответственно и наказывались. А фамилии Янковский, Широкопояс, Ковальчук, Бондарь, Каземиров, Ревный, Столоверов, Комогорцев, Швец в картотеке районного охотобщества вообще нет.

Что по отношению к коренным народностям Севера осуществлялся геноцид в результате бесчеловечной политики распавшегося советского государства и что этот геноцид не прекращается — факт, признанный учеными, депутатами России, мировой общественностью. Еще совсем близко те времена, когда об этом и заикнуться нельзя было. Но тоталитарный режим оказался не вечным, хотя сопротивление его и сегодня еще велико.

Что, по утверждению В. Фесенко, на Севере осуществляется «дискриминация русскоязычного населения» — факт еще не установленный, более того — это утверждение открыто противоречит действительности. Тем не менее малый Совет поддерживает амбиции В. Фесенко, сознавая, запамятав, что в этом —

уже политика не местного масштаба.

Наконец, что как не доктрина завоевателя есть утверждение В. Фесенко о том, что он, проживший в районе более 15 лет, имеет такие же права на родовые угодья, как и коренные народности, и право охотиться там, где пожелает? А ведь членам малого Совета известны документы ООН, последние Указы Президента!

Не удосужился малый Совет проанализировать и это письма В. Фесенко, оскорблением тем, что его якобы назвали браконьером. А ведь он своей рукой написал, что «...Если раньше возил мешками глухарей в рыбокоп, то года четыре назад от этой практики отказался — на этом не разбогатеешь...». Следовательно, четыре года назад, когда глухариного изобилия уже и в помине не было, В. Фесенко нарушил-таки правила охоты, ибо они еще со времен дореволюционных ежегодно гласят о том, что за один день охотник может отстрелять только одного глухаря наряду с подобными нормами и для другой дичи).

И если бы малый Совет пригласил на свое заседание районного охотинспектора, то и не один только этот «прокол» в письме В. Фесенко озвучил бы М. Беседин. Да вот беда:

Государство — это мы

Быть может, именно так считают члены малого Совета? Быть может законы для них не писаны?

Редакция в отношении с В. Фесенко никогда и ни в чем не нарушила Закона «О средствах массовой информации», не ущемила и законных прав В. Фесенко. Более того, отказав ему в публикации его письма, мы сделали шаг в сторону от разграничения социальной и национальной позиции — в прямом подчинении пункту 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Малый Совет пренебрежил этим. Не потому ли, что «бодяга» по поводу амбиций В. Фесенко — еще один случай, который можно использовать для отвращения читателя от газеты, наказания строптивого редактора?

Сначала один член малого Совета, пользуясь правами депутата и правами члена парламента, унижает на страницах газеты честь и достоинство своего оппонента (он же ранее дает и волю рукам в кабинетах власти), а теперь уже малый Совет в целом требует поместить на страницах газеты очередные унижения чести и достоинства — ладно бы уж одного редактора — а то ведь группы людей, никогда бы не позволивших себе ничего плохого.

Что это? Властный беспредел? Провокация нашего обращения в Конституционный суд?

Нет. Это просто пока палки в колеса, да много ли проку в этом вам, уважаемые члены малого Совета и уважаемые читатели, кого мы вынуждены «кормим» «произведениями» В. Фесенко.

Вот и судите, дорогие читатели, кого и что защищает малый Совет.

И в заключение. Отсутствие места в этом номере не позволило нам более полно дать сравнительный (с нормативными документами) анализ письма В. Фесенко, но он у нас есть. Пунктуацию и орфографию авторов редакция оставила без изменений.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ◆ РЕКЛАМА ◆ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Фирме «Пур» народного концерна «БУТЭК» срочно на постоянную работу требуются сторожа для охраны производственной базы, зарплата 2600 рублей в месяц.

* * *
Речной порт «Уренгой» имеет возможность сдать в аренду в навигацию 1992 г. пассажирский теплоход «Московский -18» вместимостью 156 человек для работы на реках Пур и Таз. Ждем ваших заявлений и предложений.

Обращаться по адресу:
626670 Тюменская обл., Ново-Уренгойский район п. Коротчаево, речной порт «Уренгой» или по телефону п. Уренгой 2-45

* * *
Предприятие «Сулейманов и К°» совместно с фирмой «Пуравиасервис» предлагает жителям п. Тарко-Сале новый вид услуги — бронирование мест в гостиницах любой категории г. Москвы. Прием заказов производится в справочном бюро аэропокзала.

* * *
Таркосалинская типография принимает заявки от организаций и частных лиц на изготовление бланочной продукции.

«Администрация Пуринского района объявляет о ликвидации малого предприятия «Мастер».

Претензии по обязательствам малого предприятия «Мастер» предъявлять по адресу, п. Тарко-Сале а/я 69, р/счет 609804 в Таркосалинском отделении Запсибкомбанка.

* * *
Пуринскому РСУ срочно требуются на работу главный бухгалтер, плотники, рамщики, тракторист. Справки по телефону 2-12-07.

* * *
Пуринский комитет по управлению муниципальным имуществом объявляет о ликвидации хозрасчетного проектно-производственного архитектурно-планировочного бюро отдела архитектуры и градостроительства Пуринского исполнкома.

Претензии по обязательствам ХПП предъявлять по адресу: п. Тарко-Сале, ул. Ненецкая д. 14, телефон 2-19-33 р/счет в Таркосалинском филиале Запсибкомбанка № 509001, правопреемнику ХПП АПБ муниципальному предприятию

Таркосалинскому СМУ-1 треста Пуринской геодезии требуются на работу: старший прораб (начальник строительного участка) — оклад 3000 руб., прораб — оклад 2300 руб., мастер вахтово-экспедиционным методом — оклад 1900 руб.

Выплачивается районный коэффициент, северные надбавки по стажу работы, полевое довольствие, компенсация за удлинение продолжительности 300 руб.

* * *
Утерянный аттестат об окончании Таркосалинской средней школы № 1 за № 246031 выданный 20.VI.91 г. на имя Леваковой Елены Николаевны считать недействительным.

* * *
Фирме «Пур» народного концерна «БУТЭК» срочно на постоянную и временную работу требуются каменщики, сварщики, плотники.

Оплата по договоренности.

(Окончание. Начало на стр. 2-3).

это — их национальный вид охоты, по меркам любого цивилизованного государства такая охота — злостное браконьерство.

Хочу добавить несколько слов господину Айваседо, который до сих пор не успокоился и поминает с помощью газеты мою фамилию, о том, что «коллеги Фесенко спаивают коренное население оде колоном». Г-н Айваседо, я лично никогда и ничем Ваших коллег не спаивал. Среди моих сотрудников раньше были дельцы, у которых в этом плане было «рыльце в пуху». В настоящее время они находятся на пенсии и занимаются более выгодными делами. Если же, по Вашим данным, кто-нибудь из моих товарищей заменяется в этих грехах — выявляйте их и привлекайте к уголовной ответственности, я буду это только приветствовать.

А еще желательно, чтобы Вы хотя бы с помощью ассоциации «Ямал-поляркам», убедили своих коллег, чтобы одеколоном пользовались по назначению, а не как пищевым продуктом.

25.03.1992 г.

ПОПРАВКА

В № 36 за 19 мая в газете «Северный луч» в информации «Лучшие в национальных видах» допущена опечатка в результате ошибочного прочтения почерка председателя райспортомитета В. Лиоско.

Следует читать: «Приказом председателя окружного спортомитета присвоено звание кандидатов в мастера спорта по национальным видам спорта жителям нашего района из п. Самбург Айваседо Роману — в прыжках через канаты он показал лучший результат, В. Лиоско Андрею и Вокуеву Дмитрию — в метании тяжелой ядра на хорей».

,Северный луч— общество-политическая газета.
Учредитель — Совет народных депутатов Пуринского района
Издатель — администрация района.



626720, Тюменская область,
п. Тарко-Сале, улица
Первомайская д 20

редактор, зам. редактора — 2-17-9*
отдел социально-экономических
вопросов и типография — 2-10-96,
отдел информации — 2-18-95,
отдел писем — 2-14-07,

Над номером работали:
дежурный журналист —
АННА ВОЗНЯКОВА
лимотипист —
МЕЛИНЕ КАЗАРЯН
метранаж —
ЗИНАИДА КУШНИРЮК
печатник —
ВАЛЕНТИНА МОТОРИНА
корректор —
ЛАРИСА БАТАЕВА

* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции.
* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений.

* Высокая печать. Объем 1 печ лист формата А-3
* Заказ — 969
* Тираж — 1818
* Пуринская типография
Тюменского упроплитографиздата

Редактор
Георгий Мерзосов

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ. ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ БРАКА ОБРАЩАЙТЕСЬ В ТАРКОСАЛИНСКУЮ ТИПОГРАФИЮ ПО ТЕЛ. 2-10-96.