



СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 64 (2047)
19-20 августа 1992 года.
СРЕДА-ЧЕТВЕРГ
**Специальный
выпуск**
Цена для подписчиков
— 6 коп.
В розничной продаже
— 30 коп.
ИЗДАЕТСЯ
с января 1979 г.

В И В А Т, Р О С С И Я!

Этот первый, «послепутчевский» год отмечен целой чередой явлений и событий, каждое из которых заслуживает особой оценки. Но есть среди них одно, рядовое по сути нашей прошлой жизни, в котором, однако, кроется ответ на самый трудный вопрос: в какой стране мы живем?

Глава законодательной власти Российской Федерации вечером беззащитно во лжет в глаза своему народу, наутро развенчивается в этой лжи, а с него — как с гуся вода. Сей постыдный факт не всколыхнул ни парламент, ни народ. В любом другом, но демократически развитом государстве, этого хватило бы на то, чтобы навсегда отлучить от власти такого депутата и еще сотне наперед заказать, дабы не было примера к подражанию.

У нас он есть. И коль скоро наши «высшие» депутаты и наш народ пребывают в состоянии такого понурого без-

различия ко лжи и лицемерию, такого неуважения к себе; коль скоро единственным мерилом нашего счастья большинство определило не просто колбасу на столе, а только задешевое — вправе ли мы мечтать о светлом будущем, о правовом демократическом государстве и прочих социальных прелестях, пока не избавимся от собственной дикости?

Чего в такой ситуации можем мы ожидать от собственных депутатов, от самих себя? Или у нас нет ничего подобного и наши районные «вожди» всегда говорят нам правду, одну правду, и только правду — но всем нам и это все равно, потому что нет на столе колбасы задешевое?

Да, это реальность: в политической жизни мути не поубавилось, а в экономической развернулась борьба различных концепций, от которой чубы летят не у тех, кто ее развернул. Противостояние властей законодательной и исполни-

тельной, по сути, отодвигает на задний план полное разделение властей, когда бы работала еще и власть судебная.

Ослабление роли прокуратуры, беспомощность милиции, наступление на прессу говорят о том, что до стабильности еще далеко — борьба за власть усиливается, заслоняя собой главное: производительный труд и разумное хозяйствование. Отсюда многим непонятно, что же за реформа такая, если лучше не становится. И мы впали в глубокую апатию.

Демократический взлет в дни путча для многих завершился равнодушием, политическим скепсисом, что на руку всем, кто хочет возврата в «развитой социализм», не понимая, что он проеден, распродан и пропит; всем, кого устраивает расцвет мафии всех мастей и калибров, невиданный рост преступности, кому бальзамом на душу льются предупреждения о наступлении диктатуры.

Да, есть основания утверждать, что

этот год отмечен скорее не победой, а поражением демократии в том смысле, что для многих и этот год стал годом несбывшихся надежд. Но обратной дороги нет. Напротив, есть другая сторона реформ — свет в конце тоннеля. Есть понимание того, как велик разрыв между возможностями и желаниями, проясняется видение того, на каком низком уровне развития оказалось общественное производство к концу 80-х, вызревает взвешенный подход к реформам, оптимизируются оценки деятельности правительства, растет уверенность в правильном выборе президента, отходит в прошлое коммунистическая ортодоксальность взглядов.

И тем не менее, для каждого из нас это был свой год, неповторимый и невозвратный. У каждого из нас были свои главные боли, главные заботы. Так какие же они? Каков этот год после путча не в общем, а в конкретном приложении к конкретному человеку? Каков он, год после путча?

КАКОВ ОН, ГОД ПОСЛЕ ПУТЧА?

ЛАМБИН Станислав Александрович,
глава администрации района:

— После событий не думал и не настраивался на то, что год будет легким и реформы пойдут гладко. Ведь идет не косметический ремонт, а выбрано новое направление в целом, здесь трудностей и неожиданностей не избежать. Но я сразу был уверен, что возврат к старой системе невозможен, да и люди не подержат.

Перемены в политической жизни были долгожданными, и в целом народ их принял, они понятнее и виднее. А вот в экономике сложнее, здесь нет готовых рецептов, мы все находимся в поиске. А ведь и за рубежом ничего гладко не проходило, десятилетиями велась социальная война, пока вышли на сегодняшний уровень. В России еще сложнее: многоукладность экономики, многонациональность населения, разноклиматические территории дают такие накладки на хозяйственный механизм, которые ни в Америке, ни в Западной Европе никому и не снились. Ни у кого до сих пор нет и опыта перехода от режима тоталитарного к демократическому.

Еще одна особенность, может, самая пока важная. Ведь с самого начала было ясно, что партократия, потеряв неограниченную власть, не будет сидеть сложа руки, а станет бороться. И для нее всякая стабилизация экономики — это политическая смерть. Вот тогда-то уж придется за все отвечать сполна. Ведь люди в свое время им верили беззаветно, гордились созданным обществом, жизни не жалели на его защиту. А вышло, что это был сознательный обман народа, гласность открыла нам глаза на историю.

Тоска по прошлой жизни еще жива, и здесь не надо упрекать людей: как и во всякой жизни, в прошлой было немало хорошего, настоящего, чего из сердца не выбросишь. Важно другое. Пора от разговоров о плохом правительстве и президенте переходить к пониманию того, что лучшего нет и не будет, никакой дядя со стороны нам его не даст, никакое правительство безболезненно реформы не проведет — слишком большим оказалось наше общество. Нужно наоборот, всем силам сконцентрироваться вокруг президен-

та и способствовать реформам своим трудом, своей гражданской волей.

Так поступают многие в районе. Оба наши геологические объединения, нефтегазодобывающее в Губкинском, рыбозавод, трест Пургеолстрой не ждут маньи небесной, а стремятся вписаться в реформу, ищут пути и способы самосохранения и развития, хотят быть полезными району. А есть и такие, кто ждет у моря погоды, целиком положившись на государство, кто не понял еще, что это уже — вчерашний день.

Своим примером, своим уровнем жизни Запад нас торопит. Но бесплодная борьба за политику реформ, отчаяние и неверие нас к нему не приблизят. А вот профессионализм, деловой, а не показушный труд — это то, без чего не победит ни одна политика, ни одна концепция реформы. В этом для меня — главный итог года после путча.

ХАШАГУЛЬГОВ Мурад Магомедович,
директор Таркосалинской школы-интерната:

— Дышать стало легче. Но у власти все те же, только под другими вывесками. И это очень мешает преобразованию жизни.

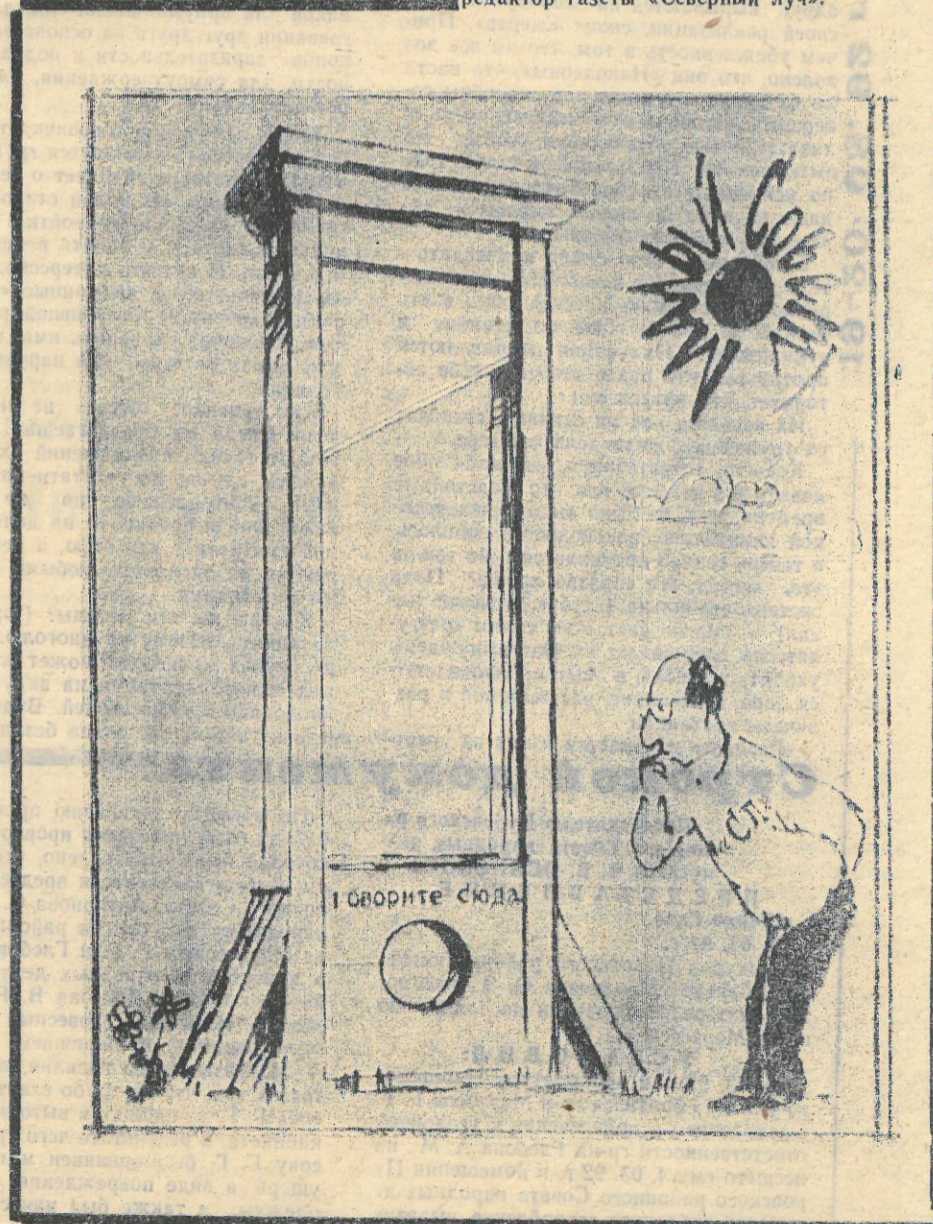
ДОЛГОВ Владимир Николаевич,
коммерческий директор нефтегазовой компании «Нега»:

— Это был сложный год, и впереди, кажется, будут ничуть не проще, особенно для двух категорий населения. Первая — это кому не нужно никакое предпринимательство, кто просто умеет добросовестно трудиться и хочет за это жить по-человечески. Вторая — это кто поверил в реформы, хочет вписаться в них со своими способностями, как фермеры, предприниматели, коммерсанты. Но пока больше всех испытывают на себе налоговый пресс, сопротивление властей и ведомств именно они. Как прикажете понимать такую политику?

«Лес» (Аракелян), «Нохо» (Астапенко), «Кимс» (Ким), «Успех» (Миков), «Элком» (Альков), «Современник» (Парфенов) — эти и ряд других возникли в начале перестройки и выжили за счет другой законодательной базы, на другом стартовом капитале. Сегодня организо-

(Окончание на стр. 2).

МЕРЗОСОВ Георгий Георгиевич,
редактор газеты «Северный луч»:



КАКОВ ОН, ГОД ПОСЛЕ ПУТЧА?

(Окончание. Начало на стр. 1).
ваться и выжить в тысячу раз сложнее из-за неразумного отношения к делу со стороны государства и местных властей. Именно в год после путча государство начало открыто резать ту породу кур, которая предназначена нести золотые яйца. Это пока и есть для меня самое знаменательное и самое грустное после августовской демократической эйфории.
ЖИЖИН Александр Иванович, сварщик Уренгойской трест-площадки:

БЕСОВСТВО,

2 ЯВЛЕНИЕ это, как ни странно, старо как мир, оно уже возникало в разных странах, в различных слоях общества, и, как говорится, не мы первые и не мы последние с ним сталкиваемся. О нем достаточно много писали, в том числе и выдающиеся писатели и философы. По жалуй, наиболее емко и образно об этом сказал Ф. М. Достоевский в романе «Бесы». Прочитав это место: «В смутное время колебаний или перехода всегда и везде появляются разные людишки. Я не про тех, так называемых передовых, говорю, которые спешат всегда прежде всех (главная забота) и хотя очень часто с глупейшей, но все же с определенной более или менее целью. Нет, я говорю лишь про сволочь. Во всякое переходное время поднимается эта сволочь, которая есть в каждом обществе, и уже не только безо всякой цели, но даже не имея и признака мысли, а лишь выражая собою из всех сил беспокойство и нетерпение. Между тем эта сволочь, сама не зная того, почти всегда попадает под команду той малой кучки «передовых», которые действуют с определенной целью, и та направляет этот сор куде ей угодно, если только сама не состоит из совершенных идиотов, что, впрочем, тоже случается».

«Бесовство...» Если это явление рассматривать с медицинской точки зрения, то чаще всего к «бесовству» бывают предрасположены люди с неустойчивой психикой. Их навязчивые идеи, ранее сдерживаемые общественным контролем, вдруг вырываются на свободу и ищут своей реализации, своих «жертв». Причем убежденность в том, что им все дозволено, что они «Наполеоны», что настало их время, и только они способны совершить историческую миссию, очень велика... Любые ограничения, любые попытки ввести «Наполеонов» в рамки только усиливают их сопротивление, побуждают их идти на любые жертвы и купаться в этой «жертвенности».

Бесспорно, к ним нужно причислить и тех, кто страдает комплексом неполноценности, стремясь в «бесовстве» взять реванш за долгие годы «страдания» и «унижения». Их усилия направляются против тех, кто ранее завоевал себе авторитет, кто преуспевал.

Их врагами, как ни странно, становятся труженики, люди дела, мастера.

Кое-кто, теоретизируя, пытается обобщать это явление тем, что в застойные времена, мол, не было выхода человеческой инициативе, недовольство копилось, а теперь только проявляется... Но так ли это, может, все гораздо проще? Пока система стабильна (кстати, неважно какая) — она не дает этим силам «разгуляться», сдерживает их. Они вынуждены уходить в «себя», в «нытье», проявляются лишь в писанине, рассылаемой в различные инстанции.

«Расцвет» начинается у них на пере-

Строкой документа

Председателю Пуровского районного Совета народных депутатов В. В. ОСИНСКОМУ
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
п.Тарко-Сале
15. 04. 92 г.

Прокурор Пуровского района Тюменской области Малахевич О. Э., рассмотрев материал проверки по заявлению гр-на Мерзосова Г. Г.,

УСТАВОВИЛ:

24. 03. 92 г. в прокуратуру Пуровского района обратился гр-н Мерзосов Г. Г. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гр-на Глебова А. М., на несшего ему 4. 03. 92 г. в помещении Пуровского районного Совета народных депутатов публичное оскорбление, выразившееся в применении к нему со стороны Глебова А. М. грубого физического насилия, в результате чего были унижены его честь и человеческое достоинство.

— Перемен к лучшему не видно. Вспомните, что недавно с наличкой творилось, сколько людям нервов мотали. А что с деньгами стало! Раньше 700 рублей получали — на все хватало! Сейчас — тысячи, но взять на них ничего невозможное, все дорого. Цены на мясо как были в поселке более 100 рублей, так и остались. А в Коротчаево, на другом берегу Пура, оно в три раза дешевле. Хлеб недавно по 45 рублей за булку «выкинул». А в Коротчаево выше 18 рублей не

или полемические заметки о том, кто и как будоражит общественное сознание

крестке событий в переходные эпохи. Именно в это благоприятное время они всплывают на поверхность, как пена, и становятся зримыми для всех, а нередко и застят собой то положительное, что еще только зреет.

Для своих целей они нередко используют лежащие на поверхности идеи, которые волнуют многих. Недавно разговаривал с лидером неформальной группы, которая пикетировала у одного из домов, организатора беспорядочных митингов... Все доказательства о том, что дом не имеет исторической, архитектурной или иной ценности, для него были пустым звуком. В порыве откровенности этот лидер бросил фразу, от которой, прямо скажу, я ошелел:

— Меня не интересует этот дом. Я ни чего не понимаю в памятниках. Моя цель — будоражить народ, что я и делаю!

Вот так! Ни больше и ни меньше. На этом самом «будораживании» многие неоявленные защитники экологии, демократии, милосердия набирают себе очки, зарабатывают у народа «авторитет».

В переходные времена, когда многое еще не устоялось, когда вопросов больше, чем ответов, когда старые институты рушатся, а новые еще не набрали силы, — в душах людей зачастую поселяется смятение и дискомфорт. Как важно в этот момент не перепутать «одежды», суметь отделить зерна от плевел.

Ну, а «бесы» мечутся, воздух свободы умножает их силы. Теперь они уже не хотят оставаться лишь наедине с собой, начинают активный поиск единомышленников для приумножения сил, для подогревания друг друга на основе общих за конов заразительности и подражательности, для самоутверждения, для самовозвеличивания.

Так из ничего порой возникает общественное явление — создается группа, объединение, которое заявляет о себе своими действиями. Их силой становится организация, стремящаяся войти в уже имеющуюся систему и занять в ней заметное место. И вот что интересно: однажды правила игры, выбранные «бесами», сами становятся объективной реальностью, начинают управлять ими, и трудно уже выйти из игры или нарушить эти правила.

Как правило, «бесов» не интересует дело. Когда им предлагаешь: делайте, они от таких предложений уходят. В лучшем случае могут стать наблюдателями, контролерами, но не делателями. Они и прежде-то на деловых людей смотрели с завистью, а теперь стараются их опорочить любыми средствами и методами.

Каковы же эти методы? Порою трудно понять, почему на многолюдной улице группа хулиганов может издеваться над своими жертвами на виду у сотен проходящих мимо людей. Видимо, это связано с тем, что толпа безлика, раз-

поднимался, хотя качеством не в пример лучше.

КИЛИН Юрий Степанович, плотник Уренгойского ВМУ:

— Стало ли лучше? Что вы, посмотрите вокруг. Каждый тащит, что может, сообразно месту и занимаемой должности. Закон не работает. О трудовой дисциплине лучше не говорить. Пьянство, прогулы во всех организациях. Зайдите в наши общежития № 31 и № 33 — ни одного трезвого нет. А сколько пьяных по вечерам по поселку бродит! С хлебом не порядок, опять по 45 рублей привезли. А ведь ответственные люди, члены правительства заверяли по телевизору,

что дорожке 26 рублей булка стоит, не будет.

Ольга КАШИРСКАЯ, инженер ОТиЗ управления буровых работ:

— Жить стало тяжелее. Подорожали продукты, промышленные товары, резко упала покупательная способность рубля. Если два года назад на 10 тысяч можно было машину купить, то теперь их едва хватило на билеты в отпуск, другие расходы сюда не включаю. Политики стараюсь не касаться: по-моему, в нашей стране низы никогда ничего не решали.

рознена и разобщена, а группа — организационно оформлена, действует по своим правилам игры, имеет цель, план действия, четкое функциональное распределение ролей, а дерзость, риск — придать им дополнительные силы.

Подобными приемами пользуются и «бесы». Используя различные самиздатовские газеты, листовки, журналы, можно опорочить кого угодно и как угодно. Нередко этим целям способствуют и легальные средства информации...

Кому-то может показаться, что я выступаю против различных добровольных объединений, которые, как грибы, стали расти в последнее время благодаря демократизации и гласности, выступают против самоутверждения личности, ее широкого проявления. Это совсем не так. Смысл заключается только в одном: пора научиться каждому из нас отличать — где действительно широкое демократическое движение масс, а где «бесовство».

Все дело в целях. Что хотят эти группы, какими средствами достигают целей. Если люди объединились в борьбе за гуманистические идеалы, превращают идею в конкретные дела на благо общества, — то, бесспорно, их надо поддерживать. Если же это «ярженые» говорюны, у которых только одна цель — «будоражить народ», «сыпать соль на раны», то им стоит давать отпор.

«Чем хуже — тем лучше!» Нередко именно этот постулат лежит в основе деятельности «бесов». Быть может, это и оправдывается до определенной степени, когда что-то подвергается нападкам критике... Но беда в том, что «бесы» не могут своевременно остановиться, и то, что на начальной стадии несет знак «плюс», при чрезмерном переносе получает знак «минус». А само явление, подвергнувшись непрерывным нападкам, зачастую разрушается или деформируется.

В своих методах «бесы» очень изобретательны. Самое привычное — оболгать своих противников. Пока окружающие разберутся что к чему, пока обиженный размышляет об ответных действиях, подбирая аргументы для доказательства несправедливости, «бесы» подбрасывают очередной скандал. А само выяснение отношений, как правило, ничего не дает, кроме потерянного времени и нервов.

Немного правды, остальное — ложь. «Бесы» выискивают темные черточки у неугодных, чтобы по ним вылить портер из грязи, а потом навесить ярлык, заклеймить, охаять...

Даже вежливый человек в определенных обстоятельствах может сорваться на грубость. Однако норму поведения определяют часто повторяющиеся действия, становящиеся привычкой, второй натурой. Именно с этих позиций следует

РСФСР, а именно: нанесение оскорбления путем применения физического насилия.

В соответствии со ст. 27 УПК РСФСР дела о преступлениях, предусмотренных ст. 131 УК РСФСР, возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего, народным судом, либо, в исключительных случаях, прокурором. Однако, принимая во внимание, что указанное преступление было совершено в отношении народного депутата, лицом заведомо знавшим о принадлежности потерпевшего к депутатскому корпусу, а также тот факт, что преступление совершалось в административном здании Совета народных депутатов и в присутствии народных депутатов, следует признать, что указанное преступление имеет большое общественное значение и, в связи с этим, для более полного выяснения обстоятельств дела представляется необходимым возбуждение уголовного дела и производ-

оценивать человека.

Мода. Она может быть на все, а не только на одежду. Именно на все: в том числе — на гласность и демократию, на критику всех и всякого... И вот что парадоксально: те, кто еще вчера (опять-таки под воздействием моды) больше всего пресмыкался, лебезил, выражая верноподданническое чувство, пел дифирамбы, сегодня уже во главе тех, кто готов перечеркнуть всю историю, свое собственное и своих родителей прошлое — ради того, чтобы еще раз показать свою особую приверженность духу времени. Стоит ли называть фамилии? Они у всех на слуху.

Как тогда эти люди верили в праведность творимого, так и теперь с закрытыми глазами они кричат на всех перекрестках, что наконец-то прозрели, видят свет и новый путь, призывая всех следовать за ними.

Крайности, опять крайности без конца и предела. Ради моды утопить кого угодно, кто на их «бесов», взгляд, выльют не модным, кто не поддерживает их. А иногда и ради мести за свое прошлое.

Только себе «бесовство» присваивает право на «абсолютную истину», причем, конечно же, удобную только для них. Выступая против каких-либо старых запретов, они сами добиваются новых запретов на все неугодное им. Далее, борясь против некомпетентности, сами сводят свою идею до узкого, собственного интереса, до узконационального и иного взгляда, — без учета всей совокупности взаимосвязей, глубинного понимания существа проблем. Борясь против силы, противостоящей им, — они сами превращаются в силу, все разрушающую на своем пути, как правило, не имея четкой научной концепции, программы действия на ближайшее будущее. Препятствуют себе носителями инстинктов, но не признают никакого инстинкта по отношению к себе...

Мои размышления — не поиски «врага» и не стремление породить подозрительность в людях, подорвать ростки демократизации и гласности в нашем обществе.

Наоборот, «бесовство» — ищет врага! Разжигает костры инквизиции, несет смуту, выполняя роль марионеток, приводящих ремей под прикрытием националистических, профессионально-эгоистических и иных лозунгов.

Я посвящаю эту статью всем, кто под видом добра делает людям зло. Всем, у кого сегодня помутился рассудок и здравый смысл захлебнулся в эмоциях. Всем, у кого низменные страстишки подавили нормы морали, бычая, традиции. Всем демагогам, вырядившимся в красивые «одежды» из модных лозунгов, уводящих людей в никуда. Всей «пене», появившейся на поверхности. Но глубоко уверен, что «пена» улетучится, река пойдет в свое привычное русло. **Иван КАЛИНИН.**

ство предварительного расследования.

Исходя из вышесказанного, учитывая, что гр-н Глебов Алексей Михайлович является народным депутатом Пуровского районного Совета и на основании ст. 31 Закона РСФСР «О статусе народного депутата местных Советов народных депутатов РСФСР» не может быть привлечен к уголовной ответственности без согласия Совета, руководствуясь ст. 27 УПК РСФСР и ст. 31 Закона РСФСР «О статусе народного депутата местных Советов народных депутатов РСФСР».

ПРОШУ:

Дать согласие Пуровского районного Совета народных депутатов на привлечение к уголовной ответственности народного депутата Пуровского районного Совета гр-на Глебова Алексея Михайловича.

Прокурор Пуровского района
О. Э. МАЛАХЕВИЧ.

СТРОКОЙ ДОКУМЕНТА

Редактору газеты
«Северный луч»
Мерзосову Г. Г.

За последний месяц допущен срыв в пуск газеты. Вместо еженедельного трехразового выхода газеты вышли номера 16 апреля, 9 мая, 15 мая, 19 мая. Сорвано своевременное информирование населения о результатах VI сессии райсовета.

Напоминаю, что газета является печатным органом райсовета и содержит на средства налогоплательщиков.

Малому Совету Пуровского района на заседание 25 мая 10.00.

ЗАЯВЛЕНИЕ

20. 05. 92 председатель районного Совета народных депутатов письменно пригласил меня на заседание малого Совета 25. 05. 92 к 10.00, дать объяснение о неудовлетворительной работе возглавляемого мною коллектива редакции.

Свое присутствие на заседании малого Совета не нахожу для себя возможным по следующим обстоятельствам:

Я как редактор и редакция как коллектив уже 4 месяца испытываем унижающее давление со стороны председателя Совета, его заместителей и отдельных членов малого Совета, направленное на удушение редакции, а через это — на замену редактора, что в достаточной, хотя и не полной мере, отражено в газете «Северный луч» № 33 за 16. 04. 92. («Кого не устраивает районная газета»).

Председатель Совета в первый же день работы на своем посту осуществил попытку «привести меня в чувство» за то, что я поместил в газете одновременно решение малого Совета и справку с особым мнением главы администрации района. При этом Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» председателем Совета игнорировался, а мне было сказано: «Смотрите, я ведь могу и удилла закусьить!», на что я вынужден был ответить: «Я тоже». Дальнейшие действия председателя Совета подтвердили, что это его слово с делом не разошлось.

Член малого Совета, заместитель председателя Совета А. М. Глебов 4 марта с. г. поднял на меня руку и стараниями председателя остается по сей день безнаказанным и даже похваляется содеянным.

А. М. Глебов получил от председателя, по сути, поддержку, что выражается в следующем:

— председатель тут же, по ходу происшествия, не принял никаких мер, заявив мне, что А. М. Глебов такой же гражданин, как и все, и он не может своей волей приводить его к порядку в моем присутствии;

— расценивая мою словесную перепалку с А. М. Глебовым, наутро 5 марта, в беседе со мной председатель заявил, что я сам виноват, что я спровоцировал А. М. Глебова. Тем самым председатель Совета настоял на отсутствии у меня права ответить словом на слово и оправдал право А. М. Глебова отвечать действием на слово. Таким образом, председатель Совета дал мне понять, что в аппарате Совета утверждается право силы, а не сила права;

— член малого Совета А. Н. Яковлев, будучи свидетелем выходов А. М. Глебова, тем не менее дал в прокуратуре района показания, очерняющие меня и обещавшие А. М. Глебова, в точном соответствии со взглядами председателя Совета на этот конфликт;

— получив нарочным 15 апреля с. г. представление прокуратуры района на привлечение А. М. Глебова к уголовной ответственности, председатель Совета скрыл его от депутатов 16-17 апреля на VI сессии районного Совета, что и вызвало у меня сердечный приступ и я не смог присутствовать на заседании сессии 17 апреля;

— председатель Совета 15. 04. 92 провёл заседание малого Совета по заявлению В. Фесенко без приглашения и даже информирования заинтересованных сторон и навязал малому Совету принять решение в нарушение Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», дав читателям понять, будто редакция ущемляет права В. Фесенко, что является чистой выдумкой;

— просьбу председателя Совета отчитаться мне на малом Совете о срыве выпуска газеты в апреле-мае расцениваю

Такая организация работы редакции не может удовлетворять райсовет и подписчиков. Прошу Вас на заседании малого Совета 25 мая 1992 года в 10-00 дать объяснение о неудовлетворительной работе возглавляемого Вами коллектива редакции.

Примите меры к недопущению срыва выпуска газет и улучшению качества газет.

Председатель районного Совета
В. ОСИНСКИЙ.
19. 05. 92 г.

как направленную на устроение очередного спектакля на малом Совете, поскольку председатель прекрасно информирован о моей болезни с 17 апреля по 9 мая и о кадровом положении в редакции. Я неоднократно предупреждал его о том, что кроме меня специалистов, способных выпустить газету, с 1 января с. г. в редакции нет, и нужно жилье для решения кадрового вопроса. Но в ответ я услышал: «Это ваша головная боль!». Прекрасно осознает председатель Совета и то, что же именно послужило основанием для моей болезни:

— заместитель председателя Совета С. В. Антропов, выполняя волю председателя, на протяжении месяца со дня избрания, по телефону бранил меня периодически, а при личных встречах «подружески» ущемлял подчиниться воле председателя, продолжая действовать так, как это делалось в годы партийной власти.

Позицию и действия председателя Совета, его заместителей, комитета по бюджетно-финансовой политике и контролю отдельных членов малого Совета расцениваю как нарушение моих профессиональных и человеческих прав, на основании чего выражаю недоверие председателю Совета и его заместителям.

По существу обращения председателя Совета по поводу срыва выпуска газеты поясню следующее.

За период с 20 декабря 1991 года по настоящее время редакция лишилась сразу шести сотрудников: 1 — декрет и послеродовой отпуск, 4 — по собственному желанию, 1 — пропал без вести (милицией пока не установлен).

В. Галамасюк, обеспечивающий выпуск газеты, и его супруга А. Сивоконь, обеспечивающая информацию из п. Губкинский, прожив полтора года в редакционном кабинете, вернулись в п. Губкинский (договоренность была на 1 год), поскольку мои усилия приобрести жилье ничем не увенчались.

Л. Лучникова во время моей болезни уволилась с мотивировкой «по уходу за ребенком», не выдержав напряжения рабочего ритма.

А. Швейд уволился по собственному желанию под градом обвинений со стороны отдельных работников аппарата райсовета в том, что, будучи официальным представителем редакции, использует служебное положение для укрепления своего авторитета в глазах представителей коренного населения.

Фотокорреспондент Ю. Иванов в марте с. г. отпросился на 2-3 недели в г. Лабытнанги для решения жилищного вопроса. Позвонил в середине апреля с просьбой выслать денег на дорогу (высланы) и по сей день не вернулся. Вынуждены подавать в розыск.

С прибывшим 21. 05. 92 по вызову на должность ответственного секретаря под гарантию главы администрации на жилье А. В. Елизаровым (живет в редакции) сегодня у нас только три творческих работника: плюс редактор и зав. от делом А. Вознякова (кстати, во время моей болезни также была на больничном).

Восстановление выпуска газеты я начал, еще находясь на больничном, поставив себе задачей в первую очередь опубликовать официальные материалы VI сессии райсовета, что и было сделано. График выхода газеты восстановлен с 15 мая с. г.

Для обеспечения нормальной работы редакции считаю целесообразным согласиться с (отмененной решением малого Совета) реорганизацией редакции и предложить редакции жилье в полном объеме под имеющиеся вакансии, или же перевести газету на двухразовый выход, что, однако, не снимает потребности в жилье.

Народный депутат района, редактор газеты «Северный луч» Г. Мерзосов.
25. 05. 92.

ЗА КАДРОМ

На грани выживания

(НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ ВЫСТУПЛЕНИЕ НА VI СЕССИИ РАЙСОВЕТА КАНДИДАТА БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК ОСИДОВОЙ Л. П. 16 АПРЕЛЯ 1992 ГОДА).

Уважаемые депутаты!

Наш Институт выполняет в вашем районе комплексную медико-генетическую программу обследования коренного населения. Был получен целый ряд информативных данных: по биохимическим характеристикам крови, связанным с «болезнями цивилизации», по психолого-генетическим характеристикам, иммуногенетическим и т. д. Отчет представлен 8 декабря 1991 года в исполком Пуровского Совета. Информация о полученных результатах печаталась в газете, было выступление по телевидению.

В своей работе мы тесно соприкасаемся с социальными проблемами. И мне бы хотелось в своем выступлении подчеркнуть следующие моменты: наступило резкое обострение (ухудшение) качества жизни коренного населения в условиях начавшихся экономических реформ. В последние 2-3 года идет массовый отток тундрового населения в поселок, что безусловно усугубило и до того существующую жилищную проблему в Т-Сале.

Тундровое население сейчас находится на грани выживания. Во-первых, выводится из оборота оленьи пастбища, мелеют и обезрыбливаются реки, исчезает дичь, уменьшается поголовье пушных зверей. Буровые по-прежнему представляют для неенцев источник повышенной опасности. Тундровое население практически не снабжается надежными рациями, снегоходами, моторными лодками, сетями, спецодеждой и т. д. и т. п. Детей по-прежнему отбирают у родителей и увозят в школы-интернаты, ломая детскую психику. По-прежнему не начато строительство малокомплексных школ в Харампуре и Тольке Пуровской. Питание коренного населения не соответствует физиологическим нормам (мясо, рыба), особенно живущих в поселке, что по на

шим данным быстро ведет к раннему атеросклерозу и смертности коренного населения от ранее несвойственных им болезней (например, инсульт). Необходимо, на наш взгляд, принять безотлагательные меры по действенной помощи тундровому населению.

Далее, что касается оседло живущих в поселке лиц коренной национальности и метисов, то реалии таковы, что они быстро усваивают европейский стиль жизни, а значит, им необходимы благоустроенные квартиры, помощь в трудоустройстве и социальная защита материнства и детства, так как в поселке высокая доля матерей-одиночек и семей, потерявших кормильца.

Я хочу обратить особое внимание депутатов на то, что пикетирование сессии районного Совета — это первая ласточка. Национальные проблемы резко обострились, и необходимы срочные действия и конкретные меры для обеспечения выживания коренных народностей в быстро меняющихся условиях окружающей среды.

Не могу не сказать о Тольке Пуровской. Ушла подбазы — и исчез свет, исчезла связь. Те 20-30 семей, что там остались — брошены на произвол судьбы, брошены в каменный век. Когда же начнут восстанавливаться Толька Пуровская? Скитаются селькупы Кунны и Камны, изгнанные с родной земли окончательно 10 лет назад и постепенно уходящие из жизни, от случайных смертей, но не потерявшие надежду вновь вернуться в родные места.

В заключение хочу поблагодарить все структуры районной власти за неоценимую помощь в работе. Хочется надеяться на эту помощь и впредь. Особая благодарность районной газете и лично Г. Г. Мерзосову за постоянное внимание на страницах газеты к проблемам коренного населения и вскрывание злободневных проблем.

Спасибо за внимание.

От редакции

Формально Л. П. Осидова отказалась от выступления и 16 апреля весь день провела на сессии. И хотя требования представителей коренного населения прозвучали в начале сессии, и они просили дать слово ученому, тем не менее, ее выступление не состоялось. А 17 апреля она со своей бригадой вылетела в Новосибирск.

Так было в апреле-мае этого года. Посмотрим, что будет в октябре-ноябре. В настоящее время окружной прокуратурой представлено на привлечение А. М. Глебова к уголовной ответственности представление на привлечение А. М. Глебова к уголовной ответственности приостановлено, поскольку районная прокуратура несколько опередила события: сначала должно быть представление на возбуждение уголовного дела. Видно, не хватило опыта, ведь подобных прецедентов и в области еще не было. Но это поправимо, особенно потому, что выход

ПОДПИСКА — 93

Читатель о газете

Л. И. КОЛЕСНИКОВА, библиотекарь районной библиотеки:

— В этом году — 60-летие района, в 1994 — 50 лет Тюменской области, а мы не знаем истории района, поселков. Материалы по краеведению, думаю, обязательно нужны. Есть еще даты. Вот, 1994 год объявлен годом семьи и брака. Некоторые газеты уже начали освещать эту тему. Годом коренных и ведущих племенной образ жизни народов земного шара объявлен ООН 1993 год. Это тем более нам близко. Хорошо бы, хотя бы раз в квартал, газета печатала что-то для детей. В журнале «Северные просторы» есть рубрика «Антология северной сказки». Вот и нам бы знакомить детей с ненецкими, хантыйскими сказками.

Сейчас время сбора и заготовки лекарственных трав. Хотелось бы прочитать о зеленой аптеке Крайнего Севера. Многим это интересно, если попадается в газетах какая-то информация об этом, вырезают заметки для себя.

Было интересно прочитать об именах, как они влияют на черты характера человека. К нам в библиотеку приходили читатели, спрашивали. Есть еще гороскоп о деревьях, календарь церковных праздников по месяцам. Тоже познава-

тельно, можно было бы знакомить читателей на страницах «СЛ».

Не нравится, когда целые полосы занимают постановления. Газета получается серой. Вот бы и разбавлять ее чем-то легким, увлекательным.

Мне нравится читать хронику событий (информбюллетень РИА), где есть информация и по Тюменской области, и по России, и ближнему зарубежью. Хорошо для кругозора и можно не обращаться к другим газетам, если выписываешь «Северный луч». Из «Российского обозрения» материалы печатаете — тоже интересно. И в будущем хотела бы видеть эти публикации в «СЛ».

Николай ИГОШИН, предприниматель:

— Наша «районка» круто начала меняться, когда выбрали Президента России. Пошли открытые мнения, стал слышен голос народа. Не осталась незамеченной и борьба газеты за свою самостоятельность. Тогда подумалось: слава Богу, и мы в люди вышли. Но потом читательских писем стало все меньше, устал народ от политики, потерял веру в лучшую жизнь. Вижу, как газета борет

(Окончание на стр. 4).

Читатель о газете

(Окончание. Начало на стр. 3)
ся с этой апатией, целиком ее здесь под держиваю.

В последнее время замучили слишком уж частые публикации всяких решений и постановлений, хотя и это нужно, но скорее не читателям, а руководителям.

Очень хотелось бы иметь в газете телепрограмму на предстоящую неделю. Регулярно, как это делают областные газеты.

А вообще — газета боевая, зубастая, информативная, особенно после путча.

Так держать!
ДЕМЧЕНКО Василий Николаевич,
заместитель главы администрации района:

— За последний год газета стала нам много интереснее, слежу за ней постоянно. Бывает, надоело уехать из района, возвращаешься, кипа газет, но в первую очередь выбираешь районную. Сегодня во многих случаях она заменяет центральные, давая общероссийскую информацию. А отдельные комментарии РИА на самые животрепещущие проблемы политической и экономической жизни страны нигде больше и не встретишь, за что я благодарен районной газете. Считаю это весомым плюсом, особенно сейчас, когда подписка на «большие» издания такая дорогая.

Газета сумела отойти от серости, чем отличалась в прошлые годы, идеологической причесанности, заштампованности, сумела заметно выделиться на фоне той районной прессы, какая сложилась в нашей области. А это уже не только мое мнение, а многих, кто бывает в других районах.

Никакой цензуры в газете нет, это видно по публикациям, авторы свободно выражают свои мысли, что говорит о демократичности газеты. Печально только, что кое-кто хотел бы воспринять эту свободу как вседозволенность, а кое-кто и сумел этим попользоваться. Тут редакции нужно быть принципиальнее, смелее бороться за свои права, как это делают «Известия».

Особенно привлекает, что газета стала критичнее, аналитичнее, смело идет на самостоятельное осмысление того или иного факта. Не скрою, очень непривычны поначалу были редакционные комментарии, но потом сам убедился: эта форма разговора с читателем имеет право на жизнь и в нашей газете. Такая самостоятельность районных журналистов, знаю, еще и сегодня многим в диковинку. А жаль, пора уже признать за местной печатью право на собственную мысль.

Редакция начала привлекать на страницы газеты ученых, тех, кто напрямую связан с районом. Это прибавляет веса газете, а главное — понимаешь значимость нашего района в полной мере. Хотелось бы, чтобы здесь не было остановок, ведь глубокая научная проработка района только начинается.

Сегодня отчетливо прослеживается просветительская роль газеты. Политобразованием читателей газета занимается не по чьей-то указке или команде, а на основе анализа местной политики, фак-

тов районной жизни. И в этом деле газета прочно встала на демократические, общечеловеческие позиции, представляя свой страницы каждому, кому есть что сказать.

Как для читателя и как для руководителя, для меня одинаково важно, что газета в полном объеме публикует важнейшие документы районного Совета и администрации, чего никогда не было раньше. По ним одним можно составить вполне отчетливое представление о важнейших районных проблемах и поисках путей их решения. Не менее важно, что газета оперативно, бывает, и раньше центральных, публикует наиболее жизненные указы, постановления и решения Президента, Правительства и Верховного Совета России. Тем самым она, на фоне резкого падения подписки на центральные издания (а предстоит еще более резко), становится одним из главных источников центральной информации в районе.

Я знаю редакционные трудности, главная из которых — нехватка кадров, и не в качестве упрека, а в качестве пожелания я высказываю мнение, а оно совпадает с мнением всех читателей: мало еще в газете материалов о жизни района, слабо освещается положение дел в поселках Губкинский, Уренгой, Самбург. Правда, в последнее время пошли материалы из Уренгоя, там заработал собкор А. Елизаров, но они пока по большей части повествовательные, а хотелось бы видеть проблемы и их анализ. Нужен собкор и в Губкинском, хотя, говоря об этом, я понимаю, что в решении этого вопроса должна принять участие администрация района, которую представляю и я. Надеюсь, мы решим вопрос об этом усилении.

И последнее. Газета сегодня — орган районного Совета. Последняя сессия много ее обнажила в отношении руководства Совета к газете и ее редактору, хотя обсуждение тогда не состоялось. Основания для тревоги есть, потому что не хотелось бы видеть в будущем такого положения, когда газета выражала бы волю только райсовета. Ни в чем кармане газета быть не должна, нужно, чтобы и впредь она оставалась принципиальной и демократичной. Лучше всего было бы, чтобы газета наша была не чьим-то органом, а общерайонной, независимой, общероссийской читательской газетой. Неверно думать, что она существует на деньги Совета или администрации. Никаких таких собственных денег у них на эти цели нет, все деньги — это деньги налогоплательщиков, неважно, коллективных или индивидуальных. Ни Совет, ни администрация ничего сами не производят, а только пользуются законами, но это не зарабатываемые собственными средствами в полном смысле, обе эти структуры все равно бюджетные. И нечего здесь, я думаю, огорождать, а пора признать газету как общерайонную, независимую. Это было бы правильно и политически и исторически. И в таком качестве ее поддерживать всеми средствами.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА В ДЕЙСТВИИ

Госкомсевер предлагает обсудить

Госкомитет РФ по социально-экономическому развитию Севера совместно с институтом этнологии и антропологии Российской Академии наук разработали проект Закона «Основы правового статуса коренных малочисленных народов Севера».

Закон устанавливает основы правового положения коренных народов Севера, юридические гарантии возрождения, сохранения и развития этих народов, обеспечения и защиты их прав и интересов. Под предложенный авторами проекта

термин «коренные народы Севера» в их состав попадают все 26 малочисленных народов Севера. Проект нового Закона передан для обсуждения в администрации области и автономных округов, ассоциации народов Севера.

Госкомсевер предложил к обсуждению и проект базовой программы повышения качества жизни населения в национально-территориальных образованиях, краях и областях Севера. Программу предполагается внести на утверждение в правительство России.

(«Тюменские известия».)

„Северный луч“ —

общественно-политическая газета.

Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района

Издатель — администрация района.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:

626720, Тюменская область,
п. Тарко-Сале, улица
Первомайская д 20

редактор, зам редактора — 2-17-95,
отдел социально-экономических
вопросов и типографии — 2-10-96,
отдел информации — 2-18-95
отдел писем — 2-14-07,

ПРИВАТИЗАЦИЯ И РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ

Анатолий Чубайс: „Граждане России получают реальный доступ к собственности“

Принятие парламентом Российской Федерации поправок к Закону о приватизации государственных и муниципальных предприятий, а также законодательное утверждение Государственной программы приватизации расценивается в правительстве России как переломный этап в осуществлении целого пласта экономических реформ.

По словам председателя Государственного комитета по управлению государственным имуществом Российской Федерации Анатолия ЧУБАЙСА, устранено одно из основных препятствий на пути к реорганизации российской экономики.

До сих пор основными противниками правительства по вопросу о приватизации были парламентские группировки и фракции коммунистического толка, — говорит Анатолий Чубайс. — Нашей идее введения личных приватизационных счетов они противопоставляли принцип передачи собственности трудовым коллективам. Это было жесткое и острое противостояние, но в итоге практически по всем позициям парламент поддержал идеи правительства. Коммунисты не провели ни одной поправки.

Таким образом, идеологическое противостояние завершено. Как отмечают эксперты, все главные идеи прежней программы легли в основу Закона о приватизации. Более того, по мнению Анатолия Чубайса, для коллективов была существенно расширена свобода выбора при приватизации предприятий.

Ранее существовала лишь одна схема приватизации, когда трудовому коллективу передавалось 25 проц. привилегированных «беззолотых» акций плюс 10 проц. привилегированных «голосующих» акций плюс 5 проц. акций передавались администрации предприятия. Из экспертных оценок, это наименее рискованный для работников вариант, и он при приватизации будет основным.

Вторая схема более рискованна и рассчитана на те коллективы, которые склонны вложить большие средства в собственные предприятия. По этой схеме коллективу передается до 51 процента акций по фиксированной цене и без конкурса. По мнению Анатолия Чубайса, подобный риск может быть очень выгоден.

Уже не коллективную, а групповую ответственность предусматривает третья схема. Согласно ей коллектив выделяет группу, которая берет на себя весь риск и всю ответственность по проведению акционирования предприятия. Группе предоставляются особые условия: заключает контракт на год, в соответствии с которым, если группа выполняет все взятые на себя обязательства, она получает право выкупа до 25 проц. «голосующих» акций. До начала работы группа обязана внести большой денежный залог.

— Таким образом, мы наконец завершили дискуссии и перешли к реальной работе по большой приватизации, — продел

жал Анатолий Чубайс. — Начинается качественно новый этап — осуществление программы массовой приватизации. Это уникальная экономическая и политическая программа, разработанная в правительстве России.

Главным составляющим программы стали личные приватизационные вклады граждан — ваучеры, которые можно использовать как для приобретения акций, так и для продажи. Цена ваучера пока не определена. Хотя официально заявлено, что на рынок они начнут поступать в декабре.

В Госкомимущество понимают, что перед распределением ваучеров необходимо создать предложение — объем имущества, который может затем быть использован. Именно для этого проводится программа корпоративизации: государственные предприятия превращаются в акционерные общества. Процедура эта предельно упрощена, в Госкомимуществе разработан даже единый типовый проект устава акционерного общества.

Как сказал Анатолий Чубайс, в рамках этой программы граждане России получат наконец реальный доступ к собственности.

Впрочем, несмотря на ясность и предельную упрощенность программы, вопросы все же остаются. Прежде всего, не известно, все ли граждане России захотят стать собственниками. Затем, сам вопрос о собственности по-прежнему остается открытым. Очевидно, что государство предписывает предприятиям в обязательном порядке преобразовываться в акционерные общества, причем только открытого типа. Но все дело в том, что при этом меняется лишь правовая структура предприятий, доля же государственной собственности в них остается прежней. Предполагается, конечно, что затем предприятия полностью перейдут в частные руки, для этого и создаются акционерные общества открытого типа. Но пока это всего лишь предположения. В правительстве России ссылаются на опыт Чехословакии и Польши, но не стоит забывать, что отношение к собственности в Российской Федерации на сегодняшний день несколько иное.

Из-прежнему актуальным остается и вопрос об участии западного капитала в российской приватизации. Как отмечают правительственные эксперты, интерес Запада к собственности России резко возрос после принятия на международном уровне решений о финансовой поддержке российских реформ.

— Тем не менее мы пока явно не готовы к приему иностранных инвестиций в большом объеме, — откровенно заявляет Анатолий Чубайс. — Но мы уже подготавливаем комплект документов по иностранным капиталовложениям в отечественную экономику. Основным принципом в этих документах станет единый порядок для всех, в том числе и иностранных инвесторов.

Екатерина САЛАХОВА
РИА «Новости»

ОБЪЯВЛЕНИЯ • РЕКЛАМА

Аттестат о среднем образовании на имя Сидоровой Марины Алексеевны, выданный Таркосалинской средней школой-интернатом № В-249195 за 1989 учебный год, считать утерянным.

Таркосалинскому СМУ-1 треста Пургеострой требуются на работу: старший прораб (начальник строительного участка) — оклад 3000 руб., прораб — оклад 2300 руб., мастер вахтово-экспедиционным методом — оклад 1900 руб.

Выплачиваются районный коэффициент, северные надбавки по стажу работы, полевое довольствие, компенсация за удорожание продуктов питания 300 руб.

Уважаемые граждане п. Тарко-Сале!

Предприятие «Тепловодоснабжение и инженерные сети» предлагает Вам работу по договору по ремонту фасадов и подъездов домов из материала предприятия.

За справками обращаться в отдел быта ЦТВИС по тел. 2-18-01.

* Высокая печать Объем 1 печ. лист формата А-3
* Заказ — 1135
* Тираж — 1655
* Пуровская типография
Тюменского упрполиграфиздата

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ.

* Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции
* Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, названий и прочих сведений

Редактор Георгий Мерзосов