

# СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ

Орган Пуровского районного Совета народных депутатов  
Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

№ 31 (2115)

12 мая 1993 года

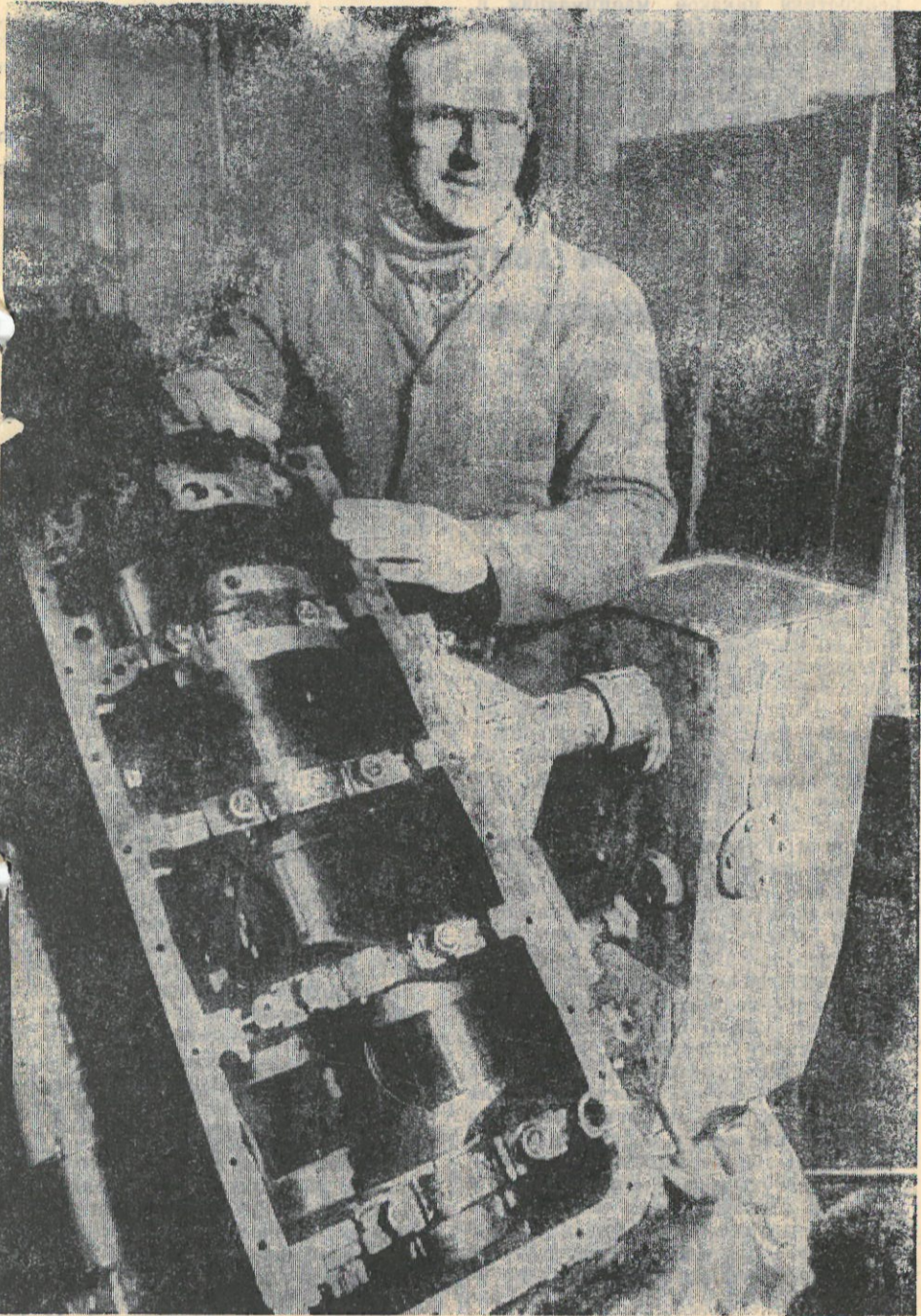
СРЕДА

Цена для подписчика  
2 руб.

В розничной продаже  
— 2 руб.

ИЗДАЕТСЯ  
С ЯНВАРЯ 1979 г.

## ТВОИ ЛЮДИ, СЕВЕР



В производственном объединении Пурнефтегаз, в управлении технологии транспортного транспорта № 3 трудится слесарь по ремонту двигателей всех марок Нигат Валиевич Закиев. Он по праву считается одним из лучших специали-

стов предприятия. Очень добросовестно выполняет свою работу, а в свободное время увлекается фотографией.

Фото Р. СИБАГАТУЛЛИНА.

НА VIII СЕССИЮ ПУРОВСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ОТ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПУРОВСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА А. М. ГЛЕБОВА.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Проработав год (с 1 февраля 1992 г.) в должности заместителя председателя районного Совета, я принял решение уйти в отставку по следующим причинам:

1. В процессе работы комитета по бюджетно-финансовой политике и контролю четко установлено, что руководство администрации района проводит безграмотную политику реформ, игнорирует интересы жителей района, зачищает кучку дельцов, разворовыва-

ющих и растаскивающих финансовые средства налогоплательщиков.

Выявленные нарушения администрацией не расследуются и не устраняются; рекомендации и решения районного Совета не выполняются; виновные лица ответственности не несут; контрольные службы (прокуратура, РОВД и т. д.) мер не принимают.

2. Районный Совет (сессия, малый Совет) работает по принципу: «Проку карекал, а дальше хоть не рассветай».

принимает множество решений (так, только малый Совет в 1992 г. принял 148 решений), которые в большинстве или не исполняются, или игнорируются администрацией, или не оказывают существенного положительного влияния на жизнь района.

Вопросы на рассмотрение сессии и малого Совета выносятся поверхностные, без должного анализа и увязки с другими проблемами, учета интересов жителей и предприятий района, а последствия этих решений оказываются затем пагубными для социально-экономического развития района.

В качестве примера: программа приватизации.

Не определив конечных целей, методов и форм проведения, в целом по району, начата приватизация муниципальных предприятий в Тарко-Сале. Продано несколько объектов, развалена система снабжения продовольствием и ТНП через Таркосалинский ОРС геологов (под мотивировкой — создание рыночных структур и неэффективность системы ОРСов) и тут же, безо всякого обоснования и связи, выделяются беспроцентные льготные кредиты (причем, с нарушением закона РФ «О местном самоуправлении») в 40 млн. рублей Уренгойскому ОРСу геологов и 20 млн. рублей Пуровскому ОРСу-241.

Ни одно из 42 муниципальных предприятий с момента регистрации не наделено оборотными средствами, треть из них уже включена в план приватизации, но одновременно создается еще одно муниципальное предприятие «УК-Пур», без четко определенных задач и организационной структуры, но с получением льготного финансирования в 24 млн. рублей.

Вся районная программа приватизации ограничивается, в основном, лишь поселком Тарко-Сале; в результате райцентр оказался в настоящее время самым «дорогим» (по ценам на продукты и ТНП) поселком в районе.

Лица, виновные в развале ОРСа (незаконная перерегистрация ОРСа в «Пургеолторг» была произведена по сфальсифицированному протоколу) и в создании негативных последствий в снабжении п. Тарко-Сале, не понесли никакого наказания и продолжают «проводить в жизнь реформы».

То же самое касается и других вопросов: несмотря на решения и рекомендации районного Совета «успешно» завалены: завоз продовольствия и товаров на длительное хранение в поселки района; строительство жилья для северян за пределами района; подмаркой научных разработок из бюджета выкачиваются огромные средства, но ни одна из разработок не применена практически (а истрачено за 1990-92 годы около 30 млн. рублей); то же самое касается экономических структур, созданных и финансируемых из бюджета, и многое другое.

3. Все это стало возможным лишь в результате беспорядочных и безграмотных действий администрации, попустительства и бесконтрольности со стороны районного Совета и в основном по вине председателя районного Совета В. В. Осинского.

Появляясь иногда в райсовете (так в 1992 году, избран 17 января 1992 года, в январе — 3 дня, в феврале — 8, марте — 4, в апреле — 18, мае — 4, июне — 7, июле — 6, июль-август — отпуск, сентябре — 9, октябре — 7,

ноябрь — 7, декабрь — 15. Всего — 88 дней. В 1993 году: январь — 0, февраль — 6 дней), за столь короткое время не оценив ситуацию, часть острых вопросов снимает с рассмотрения либо переводит в иную плоскость обсуждения.

Депутаты, накануне сессий, получают в рекордно короткий срок рекордно огромное количество информации, зачастую второстепенной либо не имеющей решающего значения, и не способны ее воспринять и оценить, вследствие этого протаскиваются непродуктивные решения. Вряд ли кто возьмется оспаривать, что за период с 9 по 24 декабря можно провести 2 заседания малого Совета и сессию, и при этом нормально рассмотреть и детально проработать более 50 вопросов.

Все «пseudобные» для администрации вопросы либо замалчиваются, либо снимаются с рассмотрения, либо депутатам преподносятся искаженная информация, а решения поэтому принимаются нереальные и не отвечающие интересам населения района.

Я считаю, что председатель райсовета В. В. Осинский обманул и избирателей и депутатов, обещая вывести район из кризиса.

Районный Совет не может соблюдать и требовать неукоснительного исполнения законов или своих решений, если председатель сам их нарушает. Так, вместе с другими «слугами народа» — Ламбинным, Погудиным, Малининным, Трещаловым, Федотовой и пр., приобретает незаконно машину через трест «ПНСС» п. Губкинский, а затем получает и перегоняет ее домой, оформив себе командировку.

О каком реальном и справедливом управлении районом, работе с депутатами и избирателями можно вести речь, если раскупив тишью машины для «нужных» людей, депутатам п. Губкинский, районного Совета и работникам бюджетных организаций на сессиях преподносится вранье о том, что «пфтяники ничего бюджетникам не выделяют»?

Не имея права, единолично подписывает распоряжение о выделении миллионных сумм, искажает текст решений, принятых малым Советом, и многое другое.

4. Являясь номинально одним из руководителей района, я, тем не менее, лишен возможности прекратить подобные безобразия и могу заниматься лишь констатацией фактов и событий.

В то же время, любая критика с моей стороны в адрес руководства, преподносится либо с позиций борьбы за власть, либо сбора компроматериала.

Отвечать же за головотяпство и антинародную политику делегатов-руководителей района я не хочу.

5. Отставка с должности заместителя председателя районного Совета не означает прекращения политической деятельности, я остаюсь депутатом районного Совета и членом малого Совета.

В случае новых выборов буду выступать кандидатом на пост главы администрации района, в депутаты окружного и Верховного Совета Российской Федерации.

А. М. ГЛЕБОВ.

3.03.93 г.

(Продолжение публикации материала  
лов VIII сессии — на стр. 2)



## Народным депутатам Пуровского райсовета по поводу заявления Глебова А. М.

Нельзя обойти молчанием заявление по своей сути безразличное, оскорбительное и лживое. Оно не явилось неожиданностью, его истоки заложены в прошлогодних январских выборах председателя.

Вспомните, какую главную задачу ставил перед собой Глебов, выступая кандидатом на пост председателя: вы разите недоверие администрации района, сменить только что назначенного по согласованию с Советом главу администрации района. Да и в мой адрес уже тогда начались оскорбительные выпады. Ради чего это нужно, предположить было нетрудно. Во главу своей деятельности потенциально закладывался конфликт. Складывалась парадоксальная ситуация: человек, стремящийся стать руководителем органа самоуправления, стержнем стиля своей работы провозглашает конфликт.

Общезвестно, что стиль работы самого руководителя, его манера вести себя с людьми, культура его собственного поведения оказывают значительное влияние на общую атмосферу в коллективе. Тем более это важно, когда ты являешься одним из руководителей коллегиального органа, когда стиль работы не просто влияет на атмосферу, но обладает «заразительностью».

Прошедший год был для меня, как руководителя Совета, чрезвычайно сложным. С первых шагов со стороны Глебова шел постоянный прессинг, нужно любыми путями задавить административную инициативу, открыто, безразлично предлагая дележ должностных портфелей, причем это ни для кого не было секретом.

В апреле, декабре 1992 года организовывался сбор подписей за недоверие администрации района. Но сторонников становилось все меньше и меньше.

На заседаниях малых Советов, сессий с большим трудом удавалось установить нормальную работоспособную атмосферу. Оскорбительные выпады, унижение личного достоинства тех, кто не согласен с точкой зрения Глебова, стали обычным делом. И чем круче, тем лучше, лишь бы сорвать работу, столкнуть две ветви власти «лбами».

Это выплескивалось на страницы газет, оскорблений стало хватать, дошло дело до рукоприкладства, судебных разбирательств, прокуратуры. Нетрудно предугадать, сколько времени и нервов уходило на выяснение отношений в судебных органах. Учитывая деликатность ситуации, баллотировался на один пост, я, в ущерб себе, защищал его антирыночные позиции, объясняя предпринимателям, что мы здесь не ортодоксы. Вел трехмесячную переписку с прокуратурой, объясняя и прикрывая его рукоприкладство депутатской неприкосновенностью. Много удалось складать, но, видит Бог, что я ошибался.

Вскрытие недостатков в работе администрации превратилось в самоцель как можно сильнее сгустить краски, преподнести в оскорбительном тоне, унижить человеческое достоинство. В заявлении это ярко выражено употреблением таких обвинений в адрес администрации: как бестождовая, безграмотная. Доводы специалистов, право охранительных органов по различным финансовым и юридическим вопросам в расчет не брались. Если их заключение не совпадало с личным мнением Глебова, значит в этом усматривались происки администрации. Моя позиция и действия были у Вас на виду, малые Советы проводились с участием председателей постоянных комиссий, председателей поселковых советов и глав администраций.

Стать на позиции конфронтации, провозгласить, значит, в ущерб интересам дела, в угоду личным амбициям, разжигать межличностные конфликты. Это был бы губительный путь для Совета, и он бы привел всех нас к тунику.

Когда Вы меня избирали, я твердо заявил, что на такой путь не стану, буду вести принципиальную профессиональную линию на повышение роли Совета как органа власти, через реализацию полномочий, возложенных

Законом Российской Федерации «О местном самоуправлении в РФ».

Эта позиция во многом не нравилась ни Глебову, ни администрации. Одни меня упрекали в потакании ему, другие в обратном, проповедуя лозунг — кто не со мной, тот против меня. Вы в этом убеждались на сессиях и заседаниях малых Советов.

И как бы там ни было, нам в прошедшем году удалось вместе с руководителями поселковых советов и администраций, с руководителями предприятий смягчить последствия либерализации цен, сохранить нормальное жизнеобеспечение в поселках района. Подробно об этом говорилось в декабре 1992 года на VII сессии при отчете главы администрации и предложенном Вам отчете председателя Совета. Более того, за прошлый год наработана хорошая нормативная база, регулирующая взаимоотношения двух ветвей: Совета и администрации. Все документы у Вас на руках.

А теперь по сути заявления. Высказанные в нем, опять-таки в присущем ему оскорбительном тоне, обвинения носят общий демагогический характер, основанный на преднамеренном извращении фактов.

Вы знаете, что я являюсь депутатом Тюменского облсовета, участвую в сессиях, заседаниях в облсовете, как должностное лицо приглашаюсь и принимаю участие на всех сессиях областного и окружного Советов, совещаниях, заседаниях вышестоящих малых Советов. Кроме того, командировки по району, поездки с главой администрации по установлению межрегиональных связей. Безусловно, на это уходит много времени. Но в этом и заключается одна из функций первого руководителя — представлять возглавляемое учреждение в вышестоящих органах, других учреждениях и работать на местах с руководителями Советов. При этом общая организация работы аппарата и Совета остается за руководителем и, к слову сказать, в 1992 году все 12 заседаний малого Совета и 3 сессии прошли под моим председательством. Это не кабинетная должность, это было и так будет, кто бы ни был у руля Совета. И здесь Глебову не хватило элементарной порядочности, чтобы показать не только сколько в кабинете находился председатель, но и командировки. Но ведь тогда будет уже не тот эффект восприятия. Задумайтесь, для чего нужен Глебову «винегрет», изложенный в заявлении. Посмотрите, какие фразы и лозунги употребляет: «обманул депутатов и избирателей», «не вывел района из кризиса». Фразы и мотив знакомые, часто употребляемые в адрес Президента России. Об удачности сравнения Вам судить.

Мне трудно понять, да и Вам тоже, что же за этим конкретно кроется. Но зато хлестко, впечатлительно. Налицо невинное дилетантское суждение, когда не зная предмета, пытаются рассуждать глобальными категориями, а не конкретными понятиями и делами. Напомню Вам мою позицию, одной из главных целей считал и считаю сделать все возможное, чтобы с наименьшими издержками население района прошло нынешнее трудное, кризисное время. Если Вы вспомните, я употребил фразу: «...плавно выйти из кризиса штормом, без революционных потрясений и ломок». И полагаю, что вместе с Вами и органами управления района нам пока это удастся.

Многое в заявлении трудно поддается логической увязке, сумбурные прыжки от общих обвинений к частным. Год работал рядом, молчал на сессиях, заседаниях малого Совета, все было правильно, восхвалял работу Совета и вдруг такой кулбит. Я, конечно, знаю, что язык без костей. Но среди нормальных людей принято считать, что он, бескостный, должен быть жестко армирован совестью и порядочностью. Не обманывайте личные желания, оценка VII сессии работы администрации не совпала с его расчетами, не удалось конфликтами отвлечь всех от дел и общим развалом добиться удовлетворения своего неукротимого желания стать главой администрации района. Да это в общем-то уже и не скрывается в заявлении.

Поэтому должно быть все плохо: и

вопросы не те обсуждались на сессиях и малых Советах, и эффективность их низкая. Да и председатель не пошел на поводу личных амбиций Глебова.

Я ответственно заявляю, что ни в какие служебные командировки по личным делам, ни за какой машиной, я нигде не ездил. Это наглая ложь.

Я ответственно заявляю, что вся деятельность малого Совета, моя лично, строго выверялась Конституцией и Законом о местном самоуправлении. Ни одно решение и распоряжение не отротостовано ни постоянной комиссией, комитетом райсовета, ни депутатом, ни администрацией района, ни прокуратурой, ни другими субъектами хозяйственной деятельности в районе. Я руководитель коллегиального органа, все решения принимаются коллегиально, глупо звучат обвинения о протаскивании непродуманных решений, замалчивании «неудобных» вопросов, преподнесении искаженной информации. Через кого это «протаскивается», пользуясь его терминологией, через депутатов. Вы, наверное, заметили, что конкретика никакой, манипуляция и игра слов, лишь бы что-то преподнести позитивнее, привлечь к своей персоне внимание, устроить очередной скандал. К сожалению, хамства и интриг сейчас предостаточно на всех уровнях. Все, что сказано в заявлении, грубое вранье, искажено, извращено, переломлено и, мягко говоря, далеко от истины.

## Народным депутатам района. Позиция администрации района на заявление депутата Глебова А. М.

Если вы внимательно следите за выступлениями депутата Глебова А. М. на сессиях райсовета, заседаниях малого Совета, в местной печати, то, на верное, обратили внимание на то, что, как из рога изобилия, льется поток тенденциозно подобранных, непроверенных, а то и просто сфабрикованных «фактов», а по сути — грязь на работников администрации не только района, но и поселков. Причем в своих суждениях он больше склонен к оскорбительной форме, что никак не вяжется с депутатской этикой. В лице работников администрации района он видит потенциальных преступников, которые делают все возможное для ухудшения условий жизни и быта жителей района, развала экономики и т. д. При этом депутат Глебов не скрывает, что нужно ему все это для утверждения в глазах избирателей образа правдолюбца и правдоборца Глебова. Своим (последним) заявлением депутат Глебов А. М. еще раз продемонстрировал пренебрежительное отношение не только к администрации, но и к членам малого Совета, да и всему депутатскому корпусу. В этой связи хотелось бы спросить заместителя председателя районного Совета А. М. Глебова — кто ему мешает внести на рассмотрение сессии районного Совета значимые, по его понятиям, вопросы, чтобы депутаты не «кукарекали», а глубоко обсуждали их и принимали взвешенные решения, не влияющие пагубно на социально-экономическое развитие района. Мы называем такое поведение Глебова А. М. не иначе как борьбу за власть, которую он начал и ведет с завидным упорством буквально с первых дней вновь избранного районного Совета, т. е., практически, уже три года, и шанс свой в борьбе за лидерство старается использовать чуть ли не на каждой сессии. Методы применялись различные — и признание сессии недействительной, и компромисс при выборах нового председателя райсовета, и попытки, притом многократные, выразить недоверие председателю райсовета и главе администрации района, закрепив это недоверие втягиванием в него депутатов, слепо верящих неподсудности Глебова.

В последний год, уже в должности заместителя председателя райсовета, Алексей Михайлович просто поражает практически безнаказанной недисциплинированностью по отношению к поручениям сессии райсовета. Вспомните, уважаемые депутаты, VI сессию, которая поручила малому Совету пригласить аудиторскую проверку использования внебюджетных средств. Где эта проверка? На проверку оказалось, что такая аудиторская проверка нужна А. М. Глебову, как пугало, сама же проверка ему никакой пользы не приносит.

Истоки заявления на уход кроются гораздо глубже и заключены в отсутствии элементарного профессионализма, отсутствии практического опыта, неумении работать с людьми и даже их слушать.

Закончили двухлетнюю давности просчеты бывшего исполкома, закончилось годовое муссирование одной и той же информации в разных тонах, многое упорядочено, нужно создавать, участвовать в формировании бюджетно-финансовой политики вместе с администрацией района. А это уже гораздо сложнее, чем заниматься констатацией фактов и событий, и этому нужно было предметно учиться, а не терять время в склоках, судах и сочинениях оскорбительных заявлений.

Разговор об отставке идет уже с апреля 1992 года. Не скрывая, Глебов являл, доработав год до февраля 1993 года, чтобы уйти согласно ст. 93 Закона о местном самоуправлении и не работая, буду в течение года получать зарплату. Вот и судите о нравственности таких заявлений.

Так что цели были отнюдь не созидательные. За словесной манипуляцией стоят обычные меркантильные и личные интересы, а не стремление освоить новую профессию.

Председатель Пуровского районного Совета народных депутатов  
В. ОСИНСКИЙ

Пригласили кандидата экономических наук из Российской академии управления Некрасова О. А. Он сделал свое заключение, по уважаемому Алексею Михайловичу, не обращая внимания на выводы и заключения ученого, снова выносит практически те же материалы на VII сессию. VII сессия снова поручает малому Совету по спорным материалам опять же прибегнуть к помощи аудиторов. И снова это поручение сессии не выполняется, а вместо аудиторской проверки появляется листовка, распространенная по всему району, в которой, как и раньше, Алексею Михайловичу, не утрудяя себя в выборе парламентских выражений, учиняет разное администрации, безапелляционно считая сделанные им самим выводы истиной в последней инстанции.

Атмосфера недоверия, подозрительности, бесконечных обвинений без каких-либо конструктивных предложений, направленных на улучшение дела в решении многочисленных экономических, социальных проблем в районе — вот та благодатная для А. М.

Глебова среда, которую он порождает и взращивает в стремлении стать первым лицом в районе. Достоин ли это народного депутата?

Одновременно с этим, многие материалы, направляемые администрацией в райсовет для согласования и утверждения, месяцами не рассматриваются. Это и положения о внебюджетных фондах, и о программе ликвидации ветхого и малопригодного жилья в районе и т. п., т. е. усилиями А. М. Глебова тормозится решение социально-первостепенных вопросов. Все прямо по Жириновскому.

Стремление А. М. Глебова «хлестнуть» две ветви власти далее терпимым быть не может, потому что является тормозом в проведении реформ запретами, отменами и т. п. методами, в результате, принимаемые решения обретают новую цену в рублях, отстают от инфляции, удорожаются цели.

Можно приводить много примеров подобного характера, которые не ускопляют, а замедляют решения наших многочисленных, социальных, прежде всего, проблем. Но неизменно за каждым из них встает вопрос: а в своих действиях находится уважаемый депутат Глебов, не переоценил ли он свои силы, способен ли адекватно оценивать события и свою роль в них? Именно этот вопрос администрация района сегодня уже вынужденным порядком, после долгого ожидания, что депутат А. М. Глебов все-таки осознает свою роль в депутатском корпусе, выносит на обсуждение сессии.



## Материалы VIII сессии районного Совета

(Продолжение)

В ПРОКУРАТУРУ ПУРОВСКОГО РАЙОНА ПОМОЩНИКУ  
ПРОКУРОРА Г. Ю. АВДЕЕВОЙ

КОПИЯ: ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ В. В. ОСИНСКОМУ, РАЙОННОМУ ДЕПУТАТУ А. М. ГЛЕБОВУ

На Ваше представление (исх. № 83-7 от 29.03.93) сообщая:

Гражданину Глебову А. М., являющемуся депутатом районного Совета, в публикации его заявления редакция отказала на вполне законных основаниях:

1. Личное заявление депутата А. М. Глебова на сессию не является для редакции официальным документом в соответствии со ст. 19 Закона о средствах массовой информации, т. к. не является официальным документом учредителя (районный Совет народных депутатов и его полномочный орган — малый Совет).

2. Обязательность публикации личных заявлений депутатов Уставом редакции не предусмотрена.

3. Заявление А. М. Глебова изобилует фактами, требующими обязательной и тщательной проверки, что целиком находится в компетенции сессии (редакция не может ни обязать правоохранительные органы осуществить такую проверку, ни создать специальной профессиональной комиссии для такой проверки). Публикация непроверенных, недостоверных или неофициальных общественно значимых сведений неизбежно привела бы редакцию к нарушению ст. 42 (п. 2) «Обязанности журналиста» — в части обязательности проверки достоверности сообщаемой редакцией информации и ст. 51 «Недопустимость злоупотребления правами журналиста» — в части использования издательских прав для фальсификации общественно-значимых фактов — Закона РФ «О средствах массовой информации».

4. Заявление депутата А. М. Глебова в целом носит оскорбительный характер для целого ряда депутатов, полномочного органа райсовета — малого Совета и администрации района, открыто направлено на провоцирование скандала в общерайонном масштабе.

и будучи выстроенным на непроверенных фактах, в случае его публикации, может послужить основой для разжигания социальной вражды, что особенно опасно в столь напряженное сегодня политическое время и что прямо противоречит ст. 4 «Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации» Закона о средствах массовой информации.

5. Без специального решения учредителя (сессии райсовета или малого Совета), к которому апеллирует в своем заявлении депутат А. М. Глебов, редакция не вправе публикацией непроверенных фактов подводить учредителя под ответственность согласно ст. 56 «Возложение ответственности» — в части ответственности учредителей за нарушение законодательства РФ о средствах массовой информации.

6. Стремление А. М. Глебова опубликовать свое заявление в районной газете «Северный луч» редакция газетой расценивает на основании вышеизложенного как попытку (и уже не первую) использовать статус депутата и свое служебное положение в личных целях. Редакция отдает полный отчет в осознанности действий депутата А. М. Глебова, в его ядном понимании момента превышения своего депутатского статуса в его нравственном аспекте и именно поэтому дала ему краткий ответ о том, что публикация его заявления находится целиком в компетенции сессии райсовета, полагая, что этого достаточно.

Редакция несет собственную нравственную ответственность перед обществом, рамки которой определяются в первую очередь ее профессиональным долгом, а не совершенством и тем более несовершенством действующего законодательства.

**Г. МЕРЗОСОВ,**  
редактор, депутат районного Совета народных депутатов

### ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ В 1992 ГОДУ И УТОЧНЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЮДЖЕТА НА 1993 ГОД

РАЙОННЫЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РЕШИЛ:

1. Утвердить отчет об исполнении бюджета за 1992 год по доходам в сумме 3143509 тыс. руб. и по расходам в сумме 3062903 тыс. руб.

2. Утвердить отчет об использовании внебюджетных средств Пуровского района.

3. В условиях продолжающегося роста цен, учитывая решения VII сессии XXI созыва, внести изменения в утвержденный бюджет района на 1993 год и утвердить бюджет района по расходам в сумме 32225842 тыс. руб. исходя из объема доходов в сумме 18362417 тыс. руб. и размера дефицита в сумме 13863425 тыс. руб. Утвердить оборотную кассовую наличность в сумме 80000 тыс. руб.

4. Одобрить перечень защищенных статей бюджета, подлежащих финансированию в полном объеме в первоочередном порядке согласно приложению № 4.

5. Поручить администрации района по согласованию с малым Советом в ходе исполнения бюджетной системы с учетом инфляционных процессов и принятием Верховным Советом РФ Закона «О внебюджетной системе Российской Федерации на 1993 год» вносить уточнения в доходную и расходную части бюджета с последующим утверждением на сессии районного Совета народных депутатов.

6. Разрешить администрации района в целях улучшения финансового состояния и обеспечения досрочного завоза товаров в районы Крайнего Севера направлять средства от погашения ссуд, выданных из местных бюджетов в 1992 году, на пополнение со-

бственных оборотных средств торговых систем на закуп товаров народного потребления.

7. Решение об использовании дополнительных полученных в ходе исполнения бюджета района доходов, а также сумм превышения доходов над расходами, в результате превышения доходов или экономии расходов до 1 процента и принимается администрацией района по согласованию с председателем районного Совета народных депутатов.

8. Выделить в бюджете на 1993 г. финансирование программы строительства и приобретения жилья за пределами Ямало-Ненецкого автономного округа в сумме 1814 млн. руб. для работников районных бюджетных организаций, в т. ч. 667 млн. руб. для пенсионеров-северян.

9. Обратиться в окружной Совет и администрацию округа оставить нормы налога с прибыли и НДС на уровне 1992 г.

10. Обратиться в Верховный Совет РФ, правительство и пенсионный фонд РФ об оставлении 40 процентов средств пенсионного фонда на социальную защиту населения района.

11. Администрации района совместно с налоговыми инспекциями округа и района разработать и внедрить в срок до 1.07.93 г. механизм отчисления налога за недропользование предприятиями и организациями, осуществляющими разработку и добычу нефти и газа на территории Пуровского района.

**Председатель районного Совета народных депутатов**  
**В. ОСИНСКИЙ.**

### ОБ ИТОГАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ ЖИЛЬЯ И СОЦКУЛЬТУРЫ В 1992 ГОДУ

Рассмотрев представленный администрацией района отчет об итогах реализации программы строительства объектов жилья и соцкультбыта в 1992 году, принятой на VI сессии районного Совета 16 апреля 1992 г. Совет народных депутатов отмечает, что несмотря на объективные причины нестабильности экономической и финансовой ситуации

в районе, сделаны серьезные шаги по реализации Программы строительства по линии местных Советов на 1992-1993 г.г. Из 58 важнейших объектов жилья, соцкультбыта введено в эксплуатацию в 1992 году 29 объектов, в графике строительства находятся 22 объекта, 7 объектов было снято с плана строительства. Дополнительно к перечню важ-

нейших объектов сдано в эксплуатацию 12 объектов жизнеобеспечения района. В целом по району введено за 1992 год основных фондов на сумму 305 млн. рублей. Объем выполнения капитальных вложений за счет всех источников финансирования по администрации района составил 730,3 млн. рублей при плане 150 млн. рублей. Из важнейших объектов, введенных по району, это школы в п. Тарко-Сале и Уренгой, жилье 6,8 тыс. кв. м, детский сад на 50 мест в п. Тарко-Сале, музыкальная школа на 10 классов в п. Уренгой, спортивный зал в п. Пуровск, инженерная подготовка микрорайона местных Советов в п. Тарко-Сале, котельные в п. Самбург и Харампуре, благоустройство населенных пунктов района и другие. Проведена определенная работа по укрупнению организационной технической и кадровой основы строительного комплекса, архитектурной службы, строительного надзора и лицензирования строительной деятельности.

Вместе с тем, необходимо отметить, что программа строительства района за 1992 год выполнена не полностью. Из-за срывов сроков строительства многие объекты перешли в титул на 1993 год.

Крайне тяжело и медленными темпами осуществляется строительство в национальных поселках, особенно в п. Халасавэй, и также за пределами района в г. Хадыженске и г. Анапа. Ничкой остается культура строительства, архитектурный облик поселков и населенных пунктов района. Отсутствие своей собственной базы строительной промышленности стало реальным тормозом в реализации программы социального развития поселков района. Отрицательно сказывается на темпах строительства неустойчивость и задолженность по финансированию основных программ за счет бюджета, наличие дисбаланса в ценообразовании, отсутствие оборотных средств под материалы и оборудование. В связи с резким повышением объемов капитального строительства по линии местных Советов, требует пересмотр организационной структуры строительного комплекса как в районе так и на местах.

### О ПРОЕКТЕ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНА НА 1993—1995 ГОДЫ

Рассмотрев и обсудив представленный администрацией района согласованный постоянными комиссиями проект комплексной программы социально-экономического развития и социальной защиты населения района на 1993-1995 годы, сессия районного Совета народных депутатов решила:

1. Проект комплексной программы социально-экономического развития и социальной защиты населения района на 1993-1995 годах принять как основу для дальнейших расчетов по годичным прогнозам социально-экономического развития района с обязательным включением намеченных в комплексной программе целевых программ в эти прогнозы.

Районный Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Отчет об итогах реализации Программы строительства объектов жилья и соцкультбыта за 1992 год принять к сведению. Первому заместителю главы администрации района т. Захарову В. Б. принять меры по безусловному завершению и сдаче в эксплуатацию объектов намеченных Программой строительства на 1992 год, устранению недостатков и упущений в организации строительства.

2. Согласиться с предложениями администрации района, постоянной депутатской комиссии. Утвердить перечень важнейших объектов, подлежащих строительству и финансированию на 1993 год за счет бюджетных средств.

3. Администрации района совместно с постоянной депутатской комиссией в двухнедельный срок представить на рассмотрение малого Совета предложения по совершенствованию организационной структуры строительного комплекса, созданию районного УКСа, формированию источников финансирования для осуществления программы строительства на 1993 год.

4. Администрации района в течение 1993 года принять конкретные меры по развитию базы стройиндустрии в п. Пуровск и Уренгой, совместно с руководством п-о УНГГ принять конкретные меры по завершению строительства объектов электрообеспечения в поселке Уренгой по постоянной схеме.

5. В целях эффективного использования средств на финансирование капитального строительства разрешить администрации района совместно с малым Советом в течение года корректировать план строительства в пределах утвержденных бюджетных средств с учетом роста инфляции и опережающего финансирования под закупку стройматериалов, конструкций и оборудования.

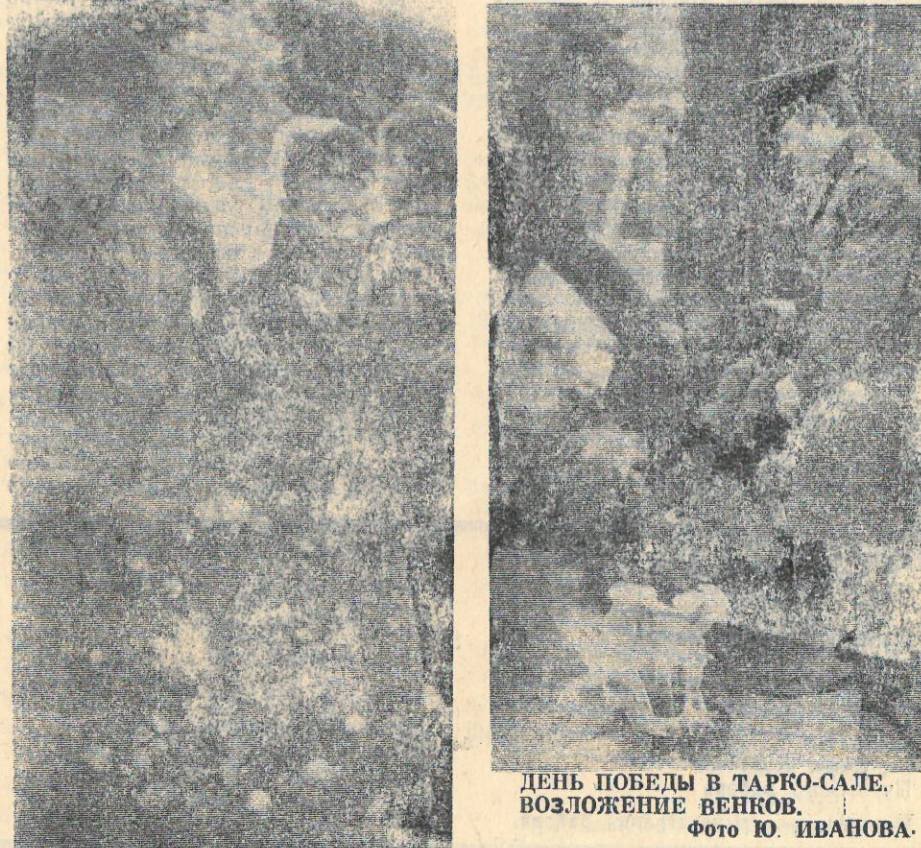
6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по промышленности, строительству, транспорту, связи и жилищно-коммунальному хозяйству (т. Шакирова А. И.) и первого зам. главы администрации района т. Захарова В. Б.

**Председатель районного Совета**  
**В. ОСИНСКИЙ**

2. Администрации района совместно с постоянными комиссиями райсовета разработать и представить на согласование малого Совета механизмы финансирования проекта комплексной программы в разрезе целевых программ, финансирование которых бюджетом 1993 года не предусмотрено.

3. Комитетам и комиссиям райсовета установить контроль за соответствием комплексности разрабатываемых годовых прогнозов социально-экономического развития района в разрезе всех целевых программ.

**Председатель райсовета**  
**В. ОСИНСКИЙ**



ДЕНЬ ПОБЕДЫ В ТАРКО-САЛЕ.  
ВОЗЛОЖЕНИЕ ВЕНКОВ.  
Фото Ю. ИВАНОВА.



СПОРТ



ТАРКО-САЛЕ. СТАРТ ЭСТАФЕТЫ, ПОСВЯЩЕННОЙ 48-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. Фото Ю. ИВАНОВА.

## Умеем побеждать!

Очень радостно было получать эту информацию от тренера КСК «Геолог» Эдуарда Форсунова. Вот что он сообщил.

С 22 по 27 апреля в г. Новом Уренгое проходило первенство округа по силовому троеборью. Команда женщин из п. Тарко-Сале заняла 1 место. Команда мужчин — третье. Чемпионами по силовому троеборью в личном зачете, разделив 1 место, стали: Ольга Ефимова, СШ № 1, 10 класс (выполнила норму 1 взрослого разряда), Ирина Русских, СШ № 2, 10 класс — кандидат в мастера спорта. Второе место поделили: Лиля Аврам, СШ № 2, 10 класс — выполнила 2 взрослый разряд, Наташа Самарцева, СШ № 2, 10 класс, Еле

на Тюкалова, СШ № 1, 14 класс, Любова Волкова — Пуровская районная типография.

Среди мужчин 1 место у Эдуарда Форсунова — КСК «Геолог», второе у Александра Кнауба из СК «Малыш». 3 место разделили — Игорь Финюгин — СШ № 1, 10 класс, Олег Панков — кандидат в мастера спорта — СК «Малыш», Анатолий Бельков — КСК «Геолог», кандидат в мастера спорта.

Выполнили нормативы: Артур Магомедов — кандидат в мастера спорта, КСК «Геолог», Валерий Григорьев — 1 взрослый разряд, СК «Малыш».

От всей души поздравляем земляков с победой.

О. КИРЕЕВА.

КУЛЬТУРА

## Мы нужны друг другу

Агитационно-культурная бригада от дела культуры администрации района обслуживает коренное население культурно-массовыми мероприятиями. Работа АКБ имеет развездной характер, т. е. это частые командировки в национальные поселки района, посещение стойбищ оленеводов и рыбаков. Агиткультурбригада старается сохранить и улучшить быт и традиции малочисленных народностей Севера, ознакомить население с жизнью и бытом тундровиков.

Коллектив бригады ездит на фестивали, методические просмотры в города Тюмень, Салехард для повышения своей квалификации, для обмена опытом с агитационно-культурными коллективами других районов. В данное время работники АКБ собираются на чать переписку по обмену опытом с малочисленными народностями из других регионов России, а также из бывших союзных республик.

Выезжая в тундру, коллектив делится обычно на три группы, чтобы можно было охватить как можно большее количество населения. Тундровики всегда рады приезду агиткультурбригады. Встречают их в стойбищах, как родных: гостеприимно и радушно. Семьи охотников и рыбаков рассказывают работникам АКБ о бытовых традициях, культовых обрядах, передают им свое фольклорное наследие.

Коллектив агиткультурбригады, состоящий из девяти человек, сплоченный, дружный. У многих помимо основной работы есть любимое занятие. Например, А. Хлопцов занимается таксидер-

мией, то есть изготовлением чучел птиц и животных, А. Леонтьев пишет стихи, он местный стихотворец. В. Букацкий увлекается фотоделом, Г. Пяк занимается национальным местным фольклором. Помощь и поддержку своим коллегам оказывают оставшиеся работники АКБ — Д. Зернов, О. Яхина, Я. Агичев, Г. Леонтьева. Талантливо руководит этим коллективом старший методист Татьяна Викторовна Назарова. Она знает все беды и проблемы местного населения и не просто сочувствует, а старается вместе с коллективом укротить повседневную, серую, полную забот и проблем, жизнь кочевников.

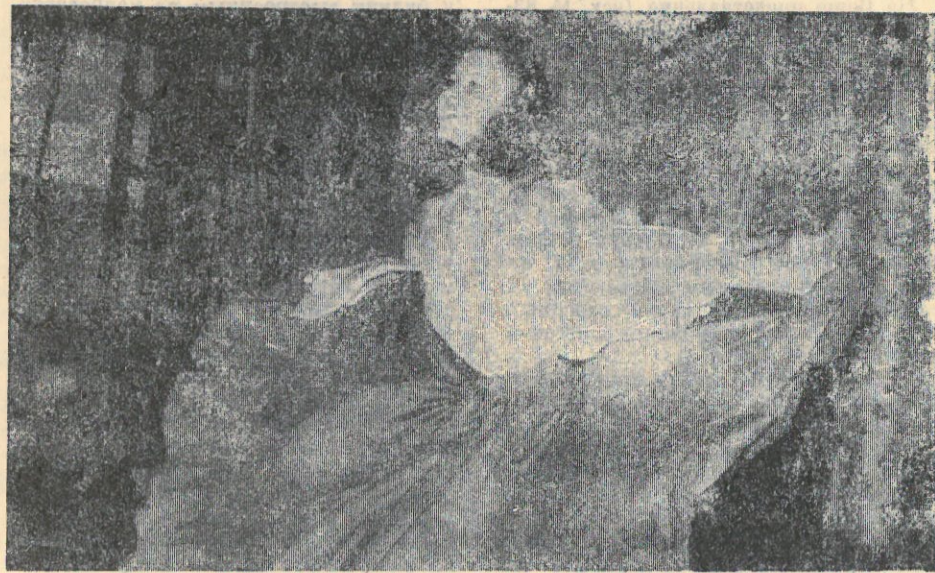
Работники АКБ иногда завозят в стойбища тундровиков приезжих гастролеров. Вот недавно летали по стойбищам с артистами Новосибирского цирка. Но самое интересное было, когда жители тундры встретились у себя дома с христианской миссией из Молдовы. Встреча местных язычников с представителями христианской веры была очень интересна для наших земляков, они с большим уважением слушали молитвы и песнопения гостей, которые живут строго по Библии.

Все бы ничего, да вот нет у АКБ соответствующей материальной базы. Не имеет коллектив условий для создания национального клуба, где могли бы разместиться видеозал, зал для проведения праздничных мероприятий, краеведческий музей. Коллектив бригады не раз обращался в различные инстанции, но не смог привлечь внимание местных властей к социально-культур-

ным проблемам коренных северян. Работники АКБ пытаются вовлечь в решение вопросов общественно-политическую организацию «Ямал — потомкам», которая под любым предлогом уходит от решения проблем социально-культурного развития местных жителей.

Несмотря на трудности в организации условий работы, коллектив АКБ не теряет уверенности. Знает, что они нужны кочевникам, что их ждут с радостью в стойбищах и национальных поселках.

Г. РУЛЕВА.



## Праздник танца

В апреле 1993 г. в нашем районе проходил смотр танцевальных коллективов «Пуровская Весна», организованный районным методическим центром народного творчества. Заключительный тур смотра, собравший в поселке Тарко-Сале лучшие ансамбли, вылился в настоящий праздник танца — яркий, разнообразный, веселый.

Завершился смотр награждением победителей. В старшей возрастной группе I место занял ансамбль «Грация» из пос. Губкинский (рук. Л. Н. Скрипка), II место — ансамбль под руководством Р. Калаевой (КС-02), на III месте — ансамбль «Северяночка» из п. Уренгой (рук. Е. Челнакова).

Очень порадовали своими выступлениями участницы ансамбля «Сударушка» из детского Дома творчества п. Тарко-Сале (рук. Н. А. Семьяшкина), они по праву заняли I место в средней возрастной группе. Участнице этого коллектива Олесе Коноваловой было присвоено почетное звание «Мисс Танец-93». II место в средней группе разделили ансамбли «Импульс» и «Мозаика», оба коллектива из п. Губкинский (рук. Л. Н. Скрипка), III место

присвоено балетной студии ансамбля «Северяночка» (п. Уренгой, рук. Е. Челнакова).

Особое удовольствие зрителям доставили самые юные танцоры — ансамбль «Радуга» (п. Губкинский, рук. Л. Н. Скрипка). Им было присвоено I место, и специальная премия вручена самой юной участнице — пятилетней Верочке Манеровой. II место в младшей возрастной группе было решено не присуждать, а III место поделили ансамбль «Калинка» (ДК «Юбилейный», рук. И. Марченко) и младшая группа ансамбля «Сударушка» ДДТ (рук. Н. Семьяшкина).

Кроме того, жюри присудило несколько специальных премий за оригинальную постановку танцев. Лучшими руководителями года были названы Людмила Скрипка (п. Губкинский) и Нина Семьяшкина (п. Тарко-Сале). Им также были вручены премии и ценные подарки.

Н. ДЕРЯБИНА,

ведущий методист районного методического центра народного творчества.

## РЕКЛАМА • ОБЪЯВЛЕНИЯ

С 1 мая во всех почтовых отделениях округа ведется продажа акций специализированного чекового инвестиционного фонда приватизации по социальной защите жителей Севера «ЯМАЛ», имеющего лицензию Госкомимущества России.

Обмен производится на приватизационные чеки, выданные на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. На один чек обмениваются акции фонда «ЯМАЛ» общей стоимостью 10000 рублей (десять тыс. руб.). Кроме того сельские жители могут приобрести акции «ЯМАЛА» за наличный расчет.

Фонд «ЯМАЛ» создан специально для ВАС, северяне! Ваши чеки он вложит в нефтегазовый комплекс России на льготных условиях предоставляемых Президентом России.

\*\*\*

Организация предлагает предприятиям, физическим и юридическим лицам долевое участие в строительстве 36-квартирного девятиэтажного полностью благоустроенного дома в г. Шебекино Белгородской области. Начало строительства январь 1994 года. Фор

ма оплаты любая по этапам строительства.

Имеем возможность отвода земель под индивидуальную застройку в любом районе Белгородской обл.

Имеем участки по 15 соток под индивидуальную застройку.

Тел.: 555-29, 573-02, пос. Губкинский

\*\*\*

Автопредприятию Таркосалгеолтранс требуются на работу контролеры технического состояния автомобилей, водители, сторожа на охрану территории, юрист.

За справками обращаться в отдел кадров АТП или по телефону 2-13-95.

Районный Совет народных депутатов (и администрация района) с глубоким прискорбием извещают о трагической гибели шофера, участника афганских событий

**ТИМОШЕНКО**  
Владимира Александровича  
и (выражают глубокое соболезнование семье и близким погибшего.

## «Северный луч»

общественно-политическая газета.  
Регистрационный № 1 в районном Совете  
Учредитель — Совет народных депутатов Пуровского района  
Издатель — администрация района.

### НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:

626720, Тюменская область,  
п. Тарко-Сале, улица Первомайская д 20  
редактор, зам редактора — 2-17-95,  
отдел информации — 2-18-95  
отдел писем — 2-14-07,  
бухгалтерия — 2-18-95  
типография — 2-10-96

\* Высокая печать. Объем 1 печ. лист формата А-3  
\* Заказ — 768  
\* Тираж — 1262  
\* Пуровская типография Тюменского упрполиграфиздата

ПРЕТЕНЗИИ ЗА ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГАЗЕТЫ РЕДАКЦИЯ НЕ ПРИНИМАЕТ.

Индекс 54360

Время подписания номера в печать: по графику в 14-00

номер подписан в 9-30 12 мая

Грамматической и синтаксической правкой официальных документов редакция не занимается

Зам. редактора С. В. Титов