

*Возьмемся за руки, друзья,
Чтоб не пропасть поодиночке!*

Государственно-муниципальная общественно-политическая газета



СЕВЕРНЫЙ ЛУЧ



ПУРОВСКИЙ РАЙОН



14 января 2005 г.
пятница

E-mail:gsl@psv.ru
<http://sl.yamal.ru>

Цена 10 руб. 62 коп.
В рознице цена свободная.
Издается с января 1979г.

«СЛ» - победитель Всероссийского конкурса «Золотой Гонг-2001»

№ 2 (3037)

Дорогие друзья! Уважаемые работники печати! Более 300 лет, со дня появления первого номера газеты «Ведомости», периодическая печать выполняет свою важнейшую задачу - информирует, организует и просвещает население нашей страны. Отрадно, что в течение уже четверти века в Пурковские журналисты, работники печати, подхватив эстафету, находятся в этом же строю, вы никогда не были лишь свидетелями событий. Постоянно держите руку на пульсе читательского интереса, делаете понятными и доступными для каждого человека события и явления в культурной, политической и экономической жизни нашего общества. Служите людям своеобразным компасом, помогающим сориентироваться в окружающей обстановке. А главное - вы объективно пишете историю района и округа. Спасибо за верность профессиональному долгу. Люди знают и любят вас, ценят труд, гордятся вашими успехами и достижениями. Поздравляю вас с Днем российской печати! От всей души желаю удачных творческих находок, остального лепка, острого пера, оригинальных идей. Счастья и доброго здоровья!

Глава Пурковского района А. И. ОСТРЯГИН

13 января -
День Российской печати



23-28 ноября 2004 г. газета «Северный луч» в составе ямальской делегации приняла участие во Всероссийской выставке «Пресса-2005», проходившей в Москве во Всероссийском выставочном центре. Открыл выставку председатель ее оргкомитета, выдающийся представитель отечественной журналистики, доктор исторических наук Михаил Ненашев. А в очередь к микрофону - председатель Исполнительного комитета выставки Ольга Никулина, директор Федерального агентства по делам СМИ Михаил Сеславинский, председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов. Читайте стр. 4-13

12 января - День работника прокуратуры РФ

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Сердечно поздравляю вас с профессиональным праздником - Днем работника прокуратуры Российской Федерации!

Прокуратура России прошла нелегкий путь становления и развития. Во все времена она была призвана обеспечивать правовой порядок, осуществлять государственный надзор за соблюдением законов в Отечестве.

Сегодня ваша нелегкая деятельность по борьбе с преступностью, укреплению законности, защите конституционных прав и свобод граждан в Ямало-Ненецком автономном округе заслуживает уважения и признательности, самых высоких оценок общества.

Работников органов прокуратуры всегда отличали высокая ответственность, принципиальность, компетентность, профессионализм. Уверен, что и в дальнейшем вы с честью будете выполнять свой служебный долг по защите интересов государства и каждого жителя нашего региона.

Искренне желаю вам крепкого здоровья, счастья, благополучия в семьях, оптимизма, успехов в служении Ямалу, России!

Губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа
Ю. В. НЕЁЛОВ

УВАЖАЕМЫЕ РАБОТНИКИ ПРОКУРАТУРЫ!

От всей души поздравляю вас с профессиональным праздником!

Вы выполняете сложную и ответственную работу - следите за соблюдением закона и правопорядка в Отечестве, защищаете права человека и гражданина.

Профессионализм, принципиальность, компетентность помогают вам успешно решать поставленные задачи.

От вашего труда во многом зависит вера в людей, в закон и справедливость, формирование правовой культуры в обществе, в том числе и в Пуревском районе. Высоко ценою вашу нелегкую службу. Уверен, и впредь с честью вы будете нести звание «ока государства».

Счастья вам, успехов в работе, доброго здоровья и благополучия!

Глава Пуревского района
А. И. ОСТРЯГИН

13 января - День российской печати

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

От всей души поздравляю вас с Днем российской печати!

Это праздник всех тех, кто профессионально выполняет свою работу, обеспечивает объективное и разностороннее отражение всех сфер жизнедеятельности Ямало-Ненецкого автономного округа.

В центре ямальской прессы находятся все политические, социальные и экономические процессы, происходящие на Ямале, в России. Обладая большими правами, СМИ автономного округа ведут постоянный диалог с органами государственной власти, формируют общественное мнение, направленное на укрепление основ гражданского общества и выполнение социально-экономических задач, стоящих перед регионом.

От вашего мастерства, оперативности, достоверности во многом зависит успех социальных и экономических преобразований в автономии. Ваше слово несет большой эмоциональный заряд, и поэтому очень важно, чтобы оно служило укреплению созидательного настроя в жизни Ямало-Ненецкого автономного округа.

Будьте первыми, лучшими в журналистском сообществе страны.

Желаю успешно использовать ваш творческий потенциал для эффективного продолжения традиций открытости и публичности российской прессы. Вдохновения вам, интересных публикаций, профессионального роста, творческого признания!

Губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа
Ю. В. НЕЁЛОВ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ - РАБОТНИКИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, ИЗДАТЕЛЬСТВ И ПОЛИГРАФИИ!

От всей души поздравляем вас с профессиональным праздником - Днем российской печати.

На вас - работниках прессы, журналистах - немалая ответственность перед обществом, ведь слово имеет огромную силу воздействия на сердца и умы наших ямальцев. Вас ценят не только за природный дар, талант, но и за уважение к своей аудитории, принципиальность, честность. Вы всегда - в гуще событий, умеете ставить самые острые вопросы. Уверены, что российскую журналистику необходимо укреплять и оказывать ей поддержку.

Спасибо вам за верность профессиональному долгу, за стремление отражать все стороны нашей жизни. Считаем, что та свобода, которой вы обладаете сегодня, является одним из самых значимых завоеваний новой России. И пусть эта свобода несет людям надежду, дает возможность и дальше строить цивилизованное общество. Пусть все написанное и сказанное вами будет взвешенным, точным и правдивым.

От всей души желаем вам неиссякаемого вдохновения, новых творческих находок и признания аудитории, оптимизма, благополучия и сибирского здоровья!

Председатель Государственной думы Ямало-Ненецкого автономного округа
С. ХАРЮЧИ

НОВОСТИ РЕГИОНА НОВОСТИ РЕГИОНА НОВОСТИ РЕГИОНА НОВОСТИ РЕГИОНА

ЯМАЛЬСКИЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ - БУДУЩЕЕ «ЛУКОЙЛА»

«ЛУКОЙЛ» оптимистично рассматривает свои возможности как газодобывающей компании за счет разработки ямальских месторождений. Именно такую оценку дал развитию газодобычи нефтяной компании президент ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» Владимир Некрасов. При этом он отметил, что запуск в эксплуатацию Находкинского месторождения (Тазовский район) намечен ориентировочно на конец первого-начало второго квартала 2005 года. С добычей природного газа компания выйдет на новый качественный уровень.

В реализацию ямальских проектов уже вложено 16 миллиардов рублей (в 2004 году - 12 млрд.). Газ, добываемый на Находкинском месторождении, будет реализовываться через транспортную систему «Газпрома». Это определено Соглашением о сотрудничестве между «ЛУКОЙЛОМ» и «Газпромом».

Говоря о перспективах работы «ЛУКОЙЛА» в округе, Владимир Некрасов отметил следующее: «Бизнес-планом на 2005 год, кроме освоения Находкинского месторождения, определено проведение геологоразведочных работ на всех месторождениях Большегечетской впадины. Инвестиции только по Перекатному месторождению составят в 2005 году около миллиарда рублей. Порядка 2 миллиардов рублей будет выделено на геологоразведочные работы по другим месторождениям этого нефтегазоносного района».

При этом президент ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» особо отметил перспективное бурение сверхглубокой скважины на Халмер-Паятинском месторождении глубиной 5600 метров. Ее бурение позволит уточнить запасы не только на тех месторождениях, которые сегодня имеются в активе компании «ЛУКОЙЛ», но и по всему региону севернее реки Таз и Тазовской губы. На эти цели будет потрачено порядка 600 миллионов рублей.

НЕФТЬНИКИ

«СИБНЕФТЬ-НОЯБРЬСКНЕФТЕГАЗ» ДОБЫЛИ 34 МИЛЛИОНА ТОНН НЕФТИ

По итогам прошлого года ОАО «Сибнефть-Ноябрьскнефтегаз» добило 34 млн. 81 тыс. 833 тонны нефти, рост по сравнению с 2003 годом составил 8,2 %.

Для интенсификации добычи на действующем фонде скважин формируются и привлекаются к работе новые ремонтные бригады, а также бригады освоения и свабирования скважин. В настоящее время на месторождениях «Сибнефти» действуют 162 ремонтные бригады. Из них 78 - новобранского предприятия «КРС-Сервис», остальные - ведущих западных и отечественных сервисных подрядчиков. В наступившем году планируется довести количество ремонтно-сервисных бригад до 190, а уровень оснащенности бригад - до мировых стандартов.

НАЧАЛЬНИК УВД ЯМАЛА НЕУДОВЛЕТВОРЕН ИТОГАМИ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДЧИНЕННЫХ

В Новом Уренгое подведены итоги работы Управления внутренних дел города за 2004 год. Принявший участие в совещании начальник УВД ЯНАО Владимир Пасичнюк, давая свою оценку деятельности органов внутренних дел округа и Нового Уренгоя, отметил, что основ-

ной задачей правоохранительных органов является борьба с преступностью, а уровень раскрытия преступлений - основным показателем этой работы. Пока же итоги оперативно-служебной деятельности являются низкими как в Новом Уренгое, так и в целом на территории автономного округа.

Как сообщили в информационно-аналитическом управлении новоуренгойской мэрии, начальник УВД Ямала напомнил также о дисциплине и ответственности сотрудников перед горожанами. По мнению Владимира Пасичнюка, правоохранительным органам и СМИ необходимо тесно сотрудничать, так как только опираясь на поддержку населения, можно добиться успехов в обеспечении порядка и в борьбе с преступностью.

«НОВАТЭК» ИЗБАВИЛСЯ ОТ «ИТЕРЫ»

Акционерам «НОВАТЭКа» удалось выкупить долю в своей компании у другого совладельца - компании «ИТЕРА». Она продала свой пакет акций TNG Energy, владевшей почти 20 % ОАО «НОВАТЭК». Представитель «ИТЕРЫ» Евгений Остапов подтвердил эту информацию, но не назвал сумму сделки. По его словам, «ИТЕРА» заключила с «НОВАТЭКом» пятилетний договор на продажу более 40 % газа, добываемого «Таркосаленефтегазом», и 26 % газа «Ханчайнефтегаза». Представитель «НОВАТЭКа» Михаил Лозовой подтвердил лишь то, что его компания заключила с «ИТЕРОЙ» договор о продаже газа. Эксперты уверены, что пакет «ИТЕРЫ» мог стоить до \$400 млн.

Тем временем у «НОВАТЭКа» могут появиться новые акционеры. В сентябре 2004 года «НОВАТЭК» объявил о сделке с Total, которая готова приобрести за \$1 млрд. 25 % плюс 1 акцию газовой компании. Total готовилась закрыть сделку до конца прошлого года, но так и не получила разрешения Федеральной антимонопольной службы (ФАС). В ноябре компания объявила о намерении разместить до 3 % акций среди институциональных инвесторов. Но ЕБРР сообщил, что рассматривает возможность приобретения миноритарного пакета «НОВАТЭКа» за \$40 млн. Аналогичную сделку рассматривает и Международная финансовая корпорация (IFC). В сообщении отмечается, что ЕБРР и IFC намерены стать наблюдателями при совете директоров газовой компании. Сотрудник ЕБРР пояснил, что решение о покупке акций «НОВАТЭКа» пока не принято. В рамках размещения ЕБРР и IFC было предложено приобрести порядка 1 % компании каждому, однако размещение еще не завершилось.

Напомним, что до недавних пор «ИТЕРА» совместно с «НОВАТЭКом» контролировала «Таркосаленефтегаз» с запасами 407 млрд. кубометров газа и «Ханчайнефтегаз» с запасами 111 млрд. кубометров газа. Но в конце прошлого года «НОВАТЭК» объявил о консолидации 100 % этих предприятий. Для этого была проведена дополнительная эмиссия акций «НОВАТЭКа» в пользу других владельцев этих компаний. В ходе размещения акций TNG Energy, которая совместно управлялась «ИТЕРОЙ» и владельцами «НОВАТЭКа», получила почти 20 % «НОВАТЭКа». Теперь же контрольный пакет этой компании достался «НОВАТЭКу».

ОАО «НОВАТЭК» является крупнейшим в России независимым производителем газа. За 11 месяцев 2004 года компания добила 20 млрд. кубометров. Свои запасы она оценивала

в 1,68 трлн. кубометров газа и 252 млн. тонн нефти. Выручка за 2003 год по МСФО у «НОВАТЭКа» составила 17 млрд. рублей, чистая прибыль - 3,3 млрд. рублей.

ЮРИЙ НЕЁЛОВ: «СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ «ГАЗПРОМОМ» И ЯМАЛОМ ПОЗВОЛИТ НАМ СОХРАНИТЬ ВСЕ ЛЬГОТЫ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ В ПРОШЛЫЕ ГОДЫ»

Именно такую оценку дал губернатор Ямала Юрий Неёлов подписенному в декабре Соглашению между Ямало-Ненецким автономным округом и ОАО «Газпром». Юрий Неёлов сказал, что бюджет автономного округа на 2005 год формировался очень сложно, и он благодарен руководству «Газпрома» за понимание в этом вопросе: «Соглашение очень хорошее, оно позволило нам сохранить в 2005 году все льготы, которые действовали на Ямале в прошлые годы».

Что касается отношений между градообразующими предприятиями и новоуренгойской администрацией, то губернатор подчеркнул, что он всегда приветствует подобное сотрудничество, так как это приносит пользу и жителям города, и газодобывающим компаниям.

ВРУЧЕНЫ ПРЕМИИ ГУБЕРНАТОРА ЗА СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ СЕВЕРА

В окружной столице состоялось вручение специальных премий губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа за успехи в создании, сохранении и пропаганде культурных ценностей коренных малочисленных народов Севера. Эти награды должны служить развитию профессионального и любительского национального искусства, стимулированию труда и государственной поддержке талантливых представителей коренных малочисленных народов Севера, национальной интеллигенции. На торжественной церемонии награждения присутствовали председатель Госдумы автономного округа Сергей Харючи, заместители губернатора Александр Мещерин и Лидия Взлло, а также руководители профильных департаментов окружной администрации.

Премии 2004 года были присуждены по результатам ежегодно организованного конкурса деятелей культуры и искусства, внесших большой вклад в развитие и сохранение традиционной культуры народов Севера и имеющих личные значительные достижения в этой области. Выдвижение кандидатур осуществлялось организациями Управления культуры муниципальных образований Ямала, творческими союзами, общественными объединениями и учреждениями культуры и искусства.

Награждение талантливых ямальцев, успехи которых получили широкое общественное признание, проходило по трем номинациям. В одной из номинаций «За вклад в воспитание творческой молодежи» премию губернатора получила учитель технологии санаторной школы-интерната Тарко-Сале Ольга Батарева. Известная на Ямале мастер по изготовлению национальной одежды и бисероплетению, она разработала собственную обширную программу «Рукоделие». Большое внимание в курсе подготовки и воспитания юных дарований по программе Батаревой уделяется национальным компонентам.

По материалам ИА «Север-Пресс»

На нелегком перепутье



Любимый наш 69-й павильон, в котором проходят выставки «Прессы»

A. Толстая

Фестиваль - это общероссийское цеховое собрание, утрированно - большая профессиональная тусовка, на которой отмечаются успехи и достижения конкретного редакционного коллектива, происходит обмен опытом, обсуждаются приемы и методы улучшения работы, завоевания читательских сердец.

Выставка - совсем не тусовка. Это программное общероссийское политическое собрание журналистов, где во главе любой повестки дня стоит вопрос «быть или не быть», и если быть - то в каком качестве, в какой гражданской ипостаси. В «Прессе» неизменно принимают участие ученые и политики, представители высшего эшелона исполнительной власти, депутаты и аналитики, цвет отечественной журналистики. Оргкомитет «Прессы-2005» состоял из 24 профессионалов высшего класса. Вот лишь некоторые, самые узнаваемые: Михаил Федорович Ненашев - старейшина журналистского корпуса страны, крупный научный-обществовед, председатель оргкомитета выставки, директор издательства «Российская гуманитарная книга»; Все-волод Леонидович Богданов - председатель Союза журналистов России; Софья Борисовна Дубинская - исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России (редакция «СЛ» - коллективный член АРС-ПРЕСС); Виталий Никитич Игнатенко - генеральный директор ИТАР-ТАСС; Анатолий Григорьевич Лысенко - президент Международ-

Дважды в году - ранним летом и поздней осенью - журналисты страны имеют возможность встретиться на всероссийском уровне. Сначала Союз журналистов проводит фестиваль «Вся Россия» (с 1994 года и в разных городах), затем Союз издателей и распространителей печатной продукции проводит выставку «Пресса» (также с 1994 года, но традиционно в Москве на ВВЦ). «Северный луч» в обоих событиях принимает активное участие, есть даже три фестивальные награды (одна из них высшая), но предпочтение мы отдаем (впрочем, как и окружной комитет по СМИ) выставке.

ной академии телевидения и радио; Геннадий Петрович Мальцев - главный редактор журнала «Журналист», президент Национальной ин-

формационной палаты; Ольга Вячеславовна Никулина - президент Союза издателей и распространителей печатной продукции; Олег Максимович Попцов - президент ОАО «ТВ Центр»; Борис Львович Резник - заместитель председателя Комитета Госдумы по информационной политике; Сергей Владимирович Ястребецкий - помощник Президента РФ, специальный представитель Президента

РФ по вопросам отношений с Евросоюзом. Вот такой у выставки уровень. С каждым годом ее содержательная, профессиональная и политическая составляющие расширяются и углубляются. Перечень проведенных в рамках «Пресса-2005» только наиболее крупных конференций, форумов, ассамблей, семинаров, круглых столов, сессий и пленарных заседаний, в целом составивших из себя Конгресс руководителей печатных СМИ России, занял бы в газете полноценных две страницы. В большинстве встреч и обсуждений делегаты от «СЛ» и многих других печатных изданий Ямала приняли самое активное участие. Слушали и слышали нас, слушали и слышали мы.



В перерыве сессионного собрания (слева направо): З. В. Голенков, В. С. Богданов, Г. Г. Мерзносов, М. Ф. Ненашев, О. Г. Лобызова, И. И. Маркова, Г. П. Мальцев. Москва в едином строю с Ямалом

Центральным вопросом обсуждения было положение СМИ в условиях их отчуждения от государства, формы и приемы самосохранения региональных газет и журналов в условиях реформы муниципальной власти, вступающей в силу с 1 января 2006 года. Отрадно было слышать, что в Архангельской области уже пять лет как успешно действует модель переучреждения муниципальных СМИ субъектом Федерации, т. е. теперь они содержатся не на муниципальном, а на субъектном уровне. Архангельцы таким образом упредили издержки реформы аж на шесть лет вперед. А ведь ровно шесть лет назад ваш покорный слуга на Первом конгрессе руководителей российских СМИ этот вариант предлагал и был поддержан большей частью участни-

Софья Дубинская



ков Конгресса, мое выступление по этому поводу в журнале «Четвертая власть» прошло и по Интернету, где тоже появилось немало единомышленников, но вот кроме архангельцев никто больше не отважился.

Завидки брали и от того, как некоторым газетам и журналам в крупных городах и густо населенных регионах удается выживать за счет доходов от рекламы, централизации полиграфических услуг, внедрения редакционных издательских систем. Но и других брали завидки к «Северному лучу», располагающему неотчужденным полиграфическим комплексом, - редчайший в постсоветской России случай.

Для обсуждения этих же проблем 26 ноября окружной комитет по СМИ (председатель Юрий Андреевич Кукевич) собрал всю ямальскую делегацию на целый день. Обмен мнениями, весьма продуктивный анализ как разведенных в ходе выставки, так и задуманных ранее форм и методов выживания, единого для всех рецепта не дал, но показал, что округ как субъект Федерации должен встать на путь государственной поддержки своих

муниципальных СМИ и шаги в этом направлении уже делаются.

Очень обнадеживающим для всех нас было благожелательное отношение московских властных и журналистских структур к нам, региональщикам. Ну разве можно отнести к неправильным слова бывшего первого заместителя министра печати, а ныне руководителя (директора) Федерального агентства по печати и мас-

совым коммуникациям Михаила Сеславинского о том, что кроме послерформенных существуют и дореформенные проблемы на рынке прессы, такие как высокая стоимость подписки и развал системы доставки изданий? И подобных правильных слов в поддержку региональных СМИ было сказано немало, как немало было и стремления москвичей включить региональщиков в конкретную борьбу за свое выживание. В этом ряду - и согласие Г. П. Малышева опубликовать в первом 2005 года номере «Журналиста» нижеприводимое «Горячее письмо».

В декабре, уже после «Прессы-2005», на курсах повышения квалификации на базе факультета журналистики МГУ проучилась наша сотрудница Светлана Пинская. В опоре на «Горячее письмо» она сумела задать три вопроса столпам отечественной журналистики - Ясену Засурскому и Игорю Яковенко. Что из этого вышло, вы прочитаете ниже, только не проходите мимо комментария.



У стенда «Московского комсомольца» всегда было не протолкнуться



Вот так тюменские журналисты привлекали посетителей к своему стенду



«Горячее письмо» в главный журнал журналистов

Георгий МЕРЗОСОВ,
главный редактор газеты «Северный луч»

КРЕМЛЬ ОСКОПЛЯЕТ ИСТОРИЮ СТРАНЫ

Дорогая редакция! Не знаю, хватит ли у «Журналиста» духа опубликовать эти мысли вслух и под моим заголовком. А обращаться больше некуда. Однако предупреждаю, что письмо это отправил по электронной почте еще в Союз журналистов. С припиской, что обращаюсь в родной «Журналист» и к руководителям факультетов и отделений журналистики всех гуманитарных вузов страны. Можете называть его открытым письмом - ваше право. Сам я назвал его горячим письмом, поскольку это крик души.

Итак, в журналистике я с 1970 года, в Союз журналистов вступил в феврале 1976 года. Как человек и как журналист воспитан в духе любви к Родине и готов отстаивать её державность и величие в любой дискуссии и в любой аудитории. Это, если хотите, боевой патриотизм, а не квасной, и уж тем более не националистический. Проявление последнего непростительно в современной журналистской попсе (PR). Непростительно оно и оперяющейся негосударственной прессе (но не той, что трезвонит о собственной «независимости»).

Теперь по делу. Еще на волгоградском нашем фестивале «Вся Россия» (1996 г.) Всеволод Леонидович Богданов заявил: «О нашей стране больше всего и всего правдивее можно и нужно узнавать из региональной прессы».

Мгновенный отклик

Боже, как я воспрянул! Ведь тем самым он сказал, что именно местная пресса пишет историю страны. А ведь я сам всегда и везде говорил, что издания городские и районные гораздо историчнее, чем даже республиканские, краевые, областные и окружные СМИ. Они всех ближе к народу и, как ни странно, к власти. От рождения своего они пребывают в государственном лоне - и это правильно! - и потому являются главным социально-нравственным скрепом общества. Региональная пресса - это не дратва, которой лоскутно стянута страна. Районные и городские газеты - это те ниточки, из которых соткано полотно под именем Россия.

А вот гарант её Конституции очень обеспокоен упрочением дратвы. И на поводу у полулюстров (спасибо Пушкину!) из своего окру-

Светлана ПИНСКАЯ,
собственный корреспондент газеты «Северный луч»

ЗАДАЧА ЖУРНАЛИСТОВ - ЗАВОЕВЫВАТЬ ДОВЕРИЕ

МОСКВА, СУББОТА, 4 ДЕКАБРЯ, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ ЖУРНАЛИСТОВ, ЧТО НА НИКИТСКОМ БУЛЬВАРЕ. Только что закончился круглый стол «Районная газета в 21 веке». Это итоговая встреча участников семинара, представителей печатных изданий с организаторами, среди которых декан факультета журналистики МГУ Ясен Николаевич Засурский и генеральный секретарь Союза журналистов России Игорь Александрович Яковенко. Корреспонденту «Северного луча» грех упускать такой случай! Спросить есть о чём. Будущее районных и городских газет в связи с принятием новых законов не ясно. Волнуюсь: сам Засурский, сам Яковенко! Вопроса - три, и все они со ссылкой на статью «Кремль осколяет историю страны».

ПЕРВЫЙ. Как относится российская центральная и московская журналистика к намерению Правительства уничтожить местную (районную, городскую) прессу, учитывая, что «перекупщики» в лице возможных новых учредителей используют ее как оппозицию существующей власти?

ВТОРОЙ. Как относится цвет русской журналистики в лице Засурского и Яковенко к предложению главного редактора газеты «Северный луч» Г. Г. Мерзосова, высказанному в его заметке в «Журналисте», о необходимости срочного созыва внеочередного пленума Союза журналистов России с целью обращения к Президенту и Правительству с требованием пересмотра законов об административной реформе и местном самоуправлении?

И ТРЕТИЙ. Что мешает журналистскому сообществу добиваться у Правительства и Госдумы отчисления одного процента подоходного налога в каком-нибудь Пулковинском районе на содержание местной прессы, ведь тогда страна получила бы именно народную прессу?

ЯСЕН ЗАСУРСКИЙ

«Славненький материал», - сказал Ясен Николаевич, когда прочел, как «Кремль осколяет историю страны».

Небольшое отступление. Легенда российской журналистики - так говорят о Засурском. Живая история русской журналистики - это тоже о нем. Когда Ясену Николаевичу испо-

нилось 75 лет, а было это 29 октября 2004 года, на факультете журналистики был объявлен «Ясен день». Такое ласковое и звучное название юбилею дали студенты Засурского. За сорок без малого лет, что он руководит журфаком МГУ, его окончило почти 16 тысяч человек. И еще. Ясен Николаевич - человек особого воспитания, до сих пор целует дамам ручку, об этом участников семинара предупредили пе-

ред вручением свидетельств о повышении квалификации.

- Это тяжелый момент, - начал Ясен Николаевич, отвечая на первый вопрос. - Наносится ущерб интересам жителей, интересам журналистов и в целом России как государства. Как в любом государстве, у нас существует необходимость постоянного обмена мнениями, суждениями и необходимость живой связи между людьми. Последнее может поддерживаться только настоящей газетой.

Для районных газет намерение Правительства - опасная вещь. В разных регионах относятся к этому по-разному. Например, в Московской области Правительство берет на баланс часть газет, и они становятся государственными учреждениями. Безусловно, это сковывает деятельность этих изданий, но они сохраняются.

Другой путь (если не будет изменен закон, а надо добиваться его изменения, чтобы не допустить олигархов к вашим газетам) - стать оккупаемыми. В ЯНАО это тяжело сделать, но надо пробовать. Например, в Московской области такие издания есть. Они ушли от опеки районных властей и неплохо живут за счет рекламы, информационного обслуживания населения. Попытайтесь и вы стать рентабельными, тогда вы сами будете продаваться и вам сохранят вашу свободу.

- А возможно ли это? Учитывая территориальные особенности нашего региона, особенности географического расположения наших населенных пунктов... - обры-

жения проглядел, что Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не только не укрепляет эту самую драту, но вообще обессмысливает её. С вступлением в силу этого закона стягивать будет нечего. И вот почему.

Городская и районная пресса этим законом уничтожается. Её предлагается заменить некоторыми информбюллетенями местной власти, чтобы она могла доносить свои решения до народа. Смею заверить всех господ у власти: официальное извещениеластей любого уровня вне соответствующей социально-нравственной и социально-политической платформы читается и воспринимается населением исключительно в форме плаката под заглавием: «Achtung!» (в переводе с немецкого: «Внимание!»).

Спасибо депутатам, сочинившим такой закон, и товарищу Путину, подписавшему его, то есть спасибо за такое наше «счастливое завтра». А сегодня всем надо ясно осознать: написание истории страны с вступлением в действие вышеназванного закона немедленно усечётся и даже исказится.

Без общественно-политических изданий в малых городах и в сельских районах - а таковыми могут быть только муниципальные, но никак не пиратственные «частные» и «независимые» - страна утратит свою исконную историю и приобретёт описание на американский лад, а за океаном, известно, ничто, кроме нашего позора, никого не интересует. Вот и выходит, что без муниципальных СМИ, по определению ведущих хронологическую летопись народа, история страны очень быстро утратит свои народные корни и станет жизнеописанием властивших господ нежурналистов и олигархов. И заживём на тот самый американский лад.

Мы же видим, что для Кремля и толстосумов народа - ничто. Несть числа таким примерам. А если ворог на Кремль нападет? «Вставай, страна огромная!» больше не повторится. Не будет сибирских полков, чтобы Москву отстоять. Народ вполне может сказать Кремлю: «А что ты для меня?» И что тогда? Ах, как важны были в ту лихую

пору каждая районная, каждая дивизионная газета! Не исключаю, что завтра прищученные победителем столичные и субъектные СМИ в очередной раз переврут историю в оправдание поверженного Кремля.

Ещё Плинний Младший утверждал, что написание истории должно быть подчинено поиску строгой истины. А материал для такого поиска способна дать только местная пресса. Но как раз в строгой истине верхушка прозападной, плутобюрократической политической системы страны не нуждается - мол, «пипл схавает всё!»

Уважаемая редакция «Журналиста!» Прошу опубликовать мою заметку с ещё одной целью. Я предлагаю срочно созвать внеочередной пленум Союза журналистов России и с его трибуны от имени всего журналистского сообщества страны обратиться к Президенту, Государственной думе, к Правительству с требованием одуматься и пересмотреть, пока не поздно, как минимум два закона - об административной реформе (а это вообще басня про лису и журавля) и о местном самоуправлении - в пользу народа, а не против него. В пользу Великой России, а не против неё.

Наверняка меня поддержат все командиры и рядовые местной прессы. Вот только прислушался бы Владимир Владимирович Путин. Мы знаем, что он говорит на немецком и даже на английском языке, но совсем не знаем, ведомо ли ему, что журналистика есть дело законо- и наукообразующее, есть профессия народоуправляющая. Самоучка Сталин знал это твёрдо.

И еще. Брошенная государством региональная пресса немедленно будет подобрана толстосумами, и они быстренько превратят ее в инструмент оппозиции местной власти. Чем это чревато для России - ясно видно на примере украинском. При том, что все наше правительство вот уже 10 лет как конвертировано в американскую модель построения государства и упрямо проводит американализированную государственную политику в своем отношении к народу и стране.



Ясен Засурский читает «Славненький материал», поданный нашей Светланой Пинской

ваюсь на полуслове, понимая, что рядовому корреспонденту об этом обстоятельно говорить невозможно, а не говорить нельзя, - успех подобного предложения вызывает сильное сомнение.

- У вас есть очень богатые люди, - парирует Ясен Николаевич.

- У нас есть мощные нефтегазовые предприятия, но не вижу целесообразности в приобретении ими местных газет. Управление большинства таких компаний осуществляется из Москвы. Можно предположить, что им выгоднее вложить средства в какие-нибудь центральные издания и при общем развале местной прессы оттуда «качать» информацию...

- Вы сделайте интересней вашу газету, - предлагает Ясен Николаевич (понимаю, что говорит он не конкретно о нашем «Северном луче», а вообще о районных и городских газетах в нашем регионе). - Я считаю, что у вас есть перспектива, несмотря на неразумный закон,

олигархов. Полагаю, нужно издавать страничку и на языке коренных жителей, - немного подумав, продолжает он. - Должна быть программа, направленная на развитие языка, культуры, а под нее можно получить и поддержку. Вообще, очень важно поддерживать этнические группы малочисленных народов.

Подытоживая, Засурский еще раз говорит:

- Повторюсь, я бы действовал в двух направлениях: продолжал бы борьбу за изменение закона, который вызывает протест во многих регионах, и одновременно с этим старался бы самостоятельно защищаться - пробовал создать газету, окупаемую за счет рекламы, тем более в таких условиях, когда люди у вас имеют деньги.

На вопрос о созыве внеочередного пленума Ясен Николаевич отвечает коротко:

- Это можно. Вы подойдите к Богданову, думаю, он вас поддержит. Уверен, все-таки вам нужно действовать двумя путями.

На третий вопрос Ясен Николаевич отвечать не стал.

ИГОРЬ ЯКОВЕНКО

«Сегодня я занят, перезвоните в понедельник», - сказал Игорь Александрович, предварительно ознакомившись с вопросами и согласившись на них ответить. В результате встреча была перенесена на вторник.

Биографическая справка. Игорь Александрович Яковенко в 1976 году окончил вечернее отделение философского факультета МГУ. С 1968 по 1970 годы работал киномехаником, геологом, затем, по 1979 год, - слесарем, бригадиром слесарей московского метрополитена.

В течение последующих девяти лет И. А. Яковенко был инструктором, заведующим отделом пропаганды и агитации Дзержинского райкома КПСС в Москве. С 1988 по 1990 годы он преподавал философию в Высшей московской партийной школе. Одновременно являлся редактором в отделе социологии и изучения общественного мнения журнала ЦК КПСС «Диалог». С осени 1990 года Игорь Александрович - один из соучредителей российской социологической службы «Мониторинг» (через три года ее директор) и редакции газеты «Господин народ». С 1991 года Яковенко - член Организационного комитета по созданию Республиканской партии Российской Федерации, делегат Учредительного съезда РПРП, на котором был избран в Рабочую коллегию и Координационный Совет партии. С 1992 по 1994 годы - Сопредседатель РПРП, член Политсовета партии. С 1993 по 1995 годы И. А. Яковенко - депутат Государственной думы (блок «Яблоко»), член комитета Госдумы по информационной политике и связи. С 1995 года он - главный редактор журнала «Рубежи». Два года спустя Игорь Александрович становится членом экспертного совета Комитета Государственной думы по информационной политике



и связи. В мае 1998 года на VI съезде его избирают генеральным секретарем Союза журналистов России. С апреля 2004 года он - директор Института «Общественная экспертиза».

В коридорах здания Союза журналистов России стояла тишина. Не удивительно. Я была на Зубовском бульваре к половине девятого утра и, усевшись на диванчике на четвертом этаже, ждала генсека СЖР (обычно сотрудники московских офисов начинают работать в 9, 10, а то и 11 часов дня, поэтому сначала, немного удивившись, что Яковенко назначил такую раннюю по столичным меркам встречу, быстро нашла аргумент - занять).

Делать было нечего. Внимание привлекли книги, стоявшие в шкафчике рядом с диваном. «Средства массовой информации и правовые вопросы защиты чести и достоинства» - гласили надписи на рядке корешков.

«Предложения Союза журналистов России по развитию законодательства о средствах массовой информации на 2004-2007 годы» - значилось почти в конце оглавления. Интересно...

«В настоящее время законодательство о СМИ переживает кризис, который проявляется, прежде всего, в его игнорировании - со стороны правоприменителя - и в разрушении целостности - со стороны законодателя...»

Было там и отношение СЖР к Закону о СМИ 1991 года: «Закон РФ от 27 декабря 1991 года считался одним из лучших в Европе. Он не только провозглашает, но и в значительной степени гарантирует свободу массовой информации, закрепляет права и обязанности журналистов, обеспечивает право граждан на опровержение и ответ и т. д. Данный нормативный акт является одним из немногих реально действующих законов, обеспечивающих сохранение демократии в нашей стране... Разумеется, законодательство о СМИ нужно развивать. Но не через реформу Закона о СМИ, а через разработку и принятие других, конкретизирующих и дополняющих его федеральных законов с последующей корректировкой Закона о СМИ...»

Десятый пункт гласил о необходимости укрепления экономических основ независимости СМИ: «Действовавший с 1995 года Федеральный закон «О государственной

поддержке средств массовой информации и книгоиздания РФ» предусматривал освобождение СМИ от налога на добавленную стоимость. Даже в 1998 году, после дефолта, Государственная дума сохранила эту льготу для всех СМИ, кроме эротических и рекламных. Если правильно идти по пути создания экономической базы независимости СМИ, то необходимо вернуть эту льготу...» Это вопросы, которые сегодня волнуют многих, от их решения зависит судьба российских СМИ.

Время близилось к девяти. В коридорах царила прежняя тишина, но уже стали появляться первые служащие. К двери Яковенко подошел мужчина. Через несколько минут появился и сам Игорь Александрович.

«Здравствуйте, - сказал он коротко, потом официально, - вы что-то хотели? - И продолжил сразу, без паузы, - у нас с вами встреча назначена на половину десятого». И ничего другого, как ждать, не оставалось.

Так, мол, и так, начинаю я, когда Игорь Александрович, примерно через час, проводив посетителя, приглашает меня в кабинет, редакция дала задание. И далее: волнует наше будущее, редактор написал статью, у меня три вопроса со ссылкой на этот материал, копия была направлена в СЖР. Не видели? Хотите ознакомиться? Нет? Понятно.

- У Правительства нет намерения уничтожить городскую, районную прессу, - теперь начинает уже Игорь Александрович. - Оно всегда относилось к этому безразлично. Когда какой-то пьяный, идя по лесу, давит муравьев на тропинке, то у него нет цели уничтожить муравьев, он просто их не замечает. Наше Правительство относится к местной прессе примерно таким же образом. Оно в ней не нуждается. Причем, в разные годы там работали разные люди, но разницы в отношении не было никакой. У Российской Федерации власти в целом относятся к СМИ как к ресурсу. Для реализации своих целей ей вполне достаточно двух федеральных телеканалов - первого и второго.

Еще раз повторюсь, что районная пресса не была целью уничтожения. Она была поставлена в ряд со всеми ликвидируемыми льготами: для учителей, врачей, инвалидов, ветеранов, бюджетников, северян, чернобыльцев и так далее. Это, если я правильно понял вопрос, речь идет о недавно принятом решении ликвидировать принципы государственной поддержки СМИ.

Существует общий методологический принцип: власть примерно всегда и везде одинакова, просто она настолько плоха, насколько ей позволяет гражданское общество. В России его практически нет, поэтому оно позволяет власти почти все.

Почему нам удалось в свое время «пробить» закон о господдержке районных и городских газет? Потому что не Правительство было лучше, а мы сильнее. Когда в 1998 году попытались отменить льготы для СМИ, СЖР организовал серезные всероссийские акции. Мы публиковали в газетах фамилии депутатов, которые пытались это сделать. В итоге власть отступила. Сегодня общество не смогло отстоять своих прав, и СМИ не смогли себя защитить. Мы оказались самыми разобщенными и получили то, что заслужили. Но сейчас меня больше волнует другое: что делать? Из 3,5 тысячи районных и городских газет самостоятельно выживать могут 5-10 процентов. И к этим газетам должен быть только один подход - их нужно отпускать в самостоятельное плавание.

Большая часть изданий выжить самостоятельно не сможет. Выход один - местные власти. И здесь существует две крайности, которых необходимо избежать. Первая - не обращать внимания на существующие проблемы и оставить районные, городские газеты без поддержки. А это очень важный сегмент российских СМИ, потому что огромное количество людей в регионах, в небольших населенных пунктах, сельской местности удовлетворяют свои информационные потребности в основном за счет городских и районных газет, они не хотят воспринимать и не воспринимают ни по строю языка, ни по строю мышления столичную прессу.

Вторая крайность - это иждивенческий подход. В этом случае мы невольно воспроизводим неэффективные газеты, кадры, неэффективный информационный продукт.

Выход - в поиске третьего пути. Например, сейчас я с большим интересом отношусь к тому, что делают в Татарстане. Там государственная структура «Татмедиа» взяла под свою опеку городские и районные газеты. Понимая, что на местном уровне содержать современный менеджмент, службу рекламы, распространения, продвижения невозможно, они вынесли эти функции и объединили основные возможности, в том числе и финансовые, в Казани, оставив на местах только творческий процесс. Видимо, это разумно, пока такой подход дает неплохие результаты.

Другой способ, тоже рациональный, предложил губернатор Новосибирской области. Он сказал, что областные власти не бросят местные газеты на произвол судьбы, но и не позволят им полностью «садиться на шею» областному бюджету. Каким образом? Было решено, что администрация области примет участие в подписке через население. Поддерживаться будет не газета, не редакционный коллектив, а читатель. В итоге, те газеты, которые получат большее число подписчиков, получат и существенную поддержку областного бюджета.

И таких вариантов существует множество. Но принцип один - покупать не рыбку, а удочку, то есть пытаться создавать условия, чтобы местная пресса была экономически эффективна, а не порождать иждивенческие настроения.

- В своей заметке в журнале «Журналист» наш главный редактор предлагает создать внеочередной пленум СЖР... - начинаю я, и тут Игорь Александрович все-таки решается ознакомиться с заметкой редактора.

- Я уже говорил, что отношение власти к людям - это не проблема власти, это наша проблема. Смею заверить, что на Западе власть точно так же готова относиться и к населению, и к прессе, только там ни население, ни пресса не позволяют этого делать.

Когда в 1991 году в США республиканцы пытались прекратить финансирование общественного телерадиовещания, народ это воспринял так, что им пришло отказаться от своего намерения. Когда в Праге власть попыталась сменить одного руководителя ТВ на другого, более послушного, то миллионы граждан вышли на улицы и отстояли свое телевидение, дав понять власти, что не нужно стоять между журналистом и зрителем.

Наша проблема в том, что у нас этого нет. Поэтому, когда говорится, что необходимо создать пленум... Если бы мы считали, что власть готова... (пауза), может быть, и надо это сделать, - произносит генеральный секретарь

СЖР и, совершенно неожиданно, видимо, что-то проанализировав, завершает, - совершенно точно - надо. Дело ведь не в форме, а в том, чтобы четко заявить власти свою позицию. Двадцатого января в Москве состоится Все-российский конгресс СМИ, на котором и обществу, и журналистам будет представлен большой развернутый доклад о состоянии прессы в России, также будет заявлена наша позиция по целому ряду проблем. Вопрос в том, сможем ли мы быть настолько консолидированными, чтобы заставить власть считаться с собой? В 1998 году, когда мы выступили против отмены налоговых льгот для СМИ, власть отступила. К сожалению, через несколько лет этого не произошло, потому что такого единства в рядах журналистов уже не было. Существует постоянная проблема ревизии нашего хорошего Закона о СМИ, что недопустимо. СЖР - единственная организация, которая на протяжении последних трех лет отстаивала этот Закон, благодаря нашей позиции не была принята его новая убийственная редакция.

Но меня волнует не только это. Наиболее серьезной сегодня является проблема ухода журналистики из СМИ. К этому приводит государственная политика в отношении средств массовой информации. Посмотрите на цент-

ральное телевидение! Журналистика фактически вытеснена пропагандой, пиаром, шоубизнесом и низкопробными фильмами. Попытка перевести содержание средств массовой информации в сферу развлечений, превратить их в этакий вариант развлекательной жвачки - это в целом игра на понижение. И обо всем этом тоже будет говориться на конгрессе.

- Игорь Александрович, сразу же возникает вопрос: кому и за чём это нужно?

- Это серьезный вопрос. Могу объяснить. Это курс на воспроизведение сырьевой базы. Основу сегодняшней российской экономики составляют две трубы: одна - нефтегазовая, другая - финансовая, кстати, транзитная. Нежелание воспользоваться сырьевыми богатствами для того, чтобы развивать наукоемкие производства, повышать уровень образования и так далее, их инерционное, достаточно тупое использование приводит к гигантской проблеме.

Сколько необходимо, чтобы обслуживать нефтегазовый комплекс? Абстрактно, пусть 5-10 миллионов наших граждан из 145. Остальные для такой экономики, такой государственной политики просто не нужны. А для информационного обслуживания политики «преодоления» сырьевых богатств нужна игра на понижение.

Поэтому у нас убрали Парфенова, поэтому у нас «убили» прежнее НТВ, это было самое профессиональное ТВ в России - вне всякого сомнения. Вы сегодня можете назвать журналистов, которые были бы совестью нации? Их мало. Посмотрите на самые мощные информационные каналы страны - первый и второй, там вытеснено все, что было. Вы видите там яких журналистов в информационном жанре?

Совершенно неправильный подход, - говорит Яковенко, отвечая уже на третий вопрос. - Ввести такой налог - значит насилием навязать людям какую-то газету. Опыт всего человечества показывает, что есть один выход из гуптика, в котором мы оказались. Во всем мире существует общественное телерадиовещание, прессы в основном все-таки частная. И она должна быть качественной, завоевывать читателей и финансироваться самими же читателями. Насильно отбирать деньги у населения и пичкать его каким-то информационным продуктом нельзя. Если выйти с таким предложением, то прессы будут ненавидеть. А мы, журналисты, и так достаточно сильно подорвали к себе доверие тем, что участвуем в информационных войнах, раскручиваем финансовые пирамиды и так далее - хватит. Надо завоевывать доверие - это задача, которая стоит перед нами.

Наш комментарий и еще немного о другом

Я. Н. Засурский, уповая на рекламу как источник самосохранения региональных СМИ, некорректен, приводя в пример Московскую область (кстати, богатее там не меньше, а даже больше, чем у нас). Наш округ действительно не самый бедный субъект Федерации. Но жителей (т. е. потенциальных подписчиков) у нас в 10 раз меньше, чем в Подмосковье. А по густонаселенности мы же вообще внизу мировой планки! Скорость и стоимость преодоления расстояний тоже несравнимы с европейскими показателями. Наш индустриальный комплекс моноструктурный, большинство промышленных монстров окопались в Москве и ее, а не нас кормят своими налогами. И нам, журналистам, местечковой рекламой никак не прокормиться - а именно таков наш рекламный бизнес. Рекламы в «Северном луче» стало в два раза больше, чем еще каких-то пару лет назад. Но она дешёвая, потому что мелкая - другой нет. И в минувшем году мы заработали на ней аж полмиллиона рублей. А полиграфусами - почти в 10 раз больше. Вывод: развивать свой районный полиграфический комплекс, чтобы зарабатывать не пять, а 25-30 миллионов в год. Но без участия муниципалитетов одной редакции это не под силу.

И. А. Яковенко несколько склонялся отверг идею одного процента с доходного налога на содержание муниципальных СМИ. И с чего он взял, что именно этот процент обусловит называние читателям ненужных им СМИ? Ведь речь идет о содержании уже признанных читателем, следовательно, народных СМИ. Да и сама идея давно витает в воздухе, открыто её высказывал еще в позапрошлом году на страницах «Московского комсомольца» Гавриил Харитонович Попов - видный экономист в первую очередь, а не просто бывший мэр Москвы. К тому же - признанный ученый, публицист и доктор наук. Другое дело, что государство у нас жадное, за этот «один процент» перегрызет глотку кому угодно при том, что пухнет от нефтедолларов, о чем откровенно говорилось на «Прессе-2005». Разве monetизация льгот не яркое тому подтверждение? Разве не социальный маразм, когда милиционеры выводят из электрички милиционера же, едущего на дело по удостоверению, а не по билету. Ну тут примерам конца не будет, сами все видим по телевизору. Кстати, на 13 января 19 субъектов Федерации эти льготы сохранили. Вот только надолго ли пороху хватит?

И еще. Но это уже, как сказано в заголовке, за рамками комментария.

Условия в современной России таковы, что сегодня не только честные журналисты, политологи и аналитики, но и власть предержащие, и законотворящие, но обязательно думающие и болеющие за Россию, становятся заложниками «ума холодных наблюдений и сердца горестных замеч». В одном только и отрада, что хоть кое-что из этих наблюдений и замеч обнародуется в СМИ (один Карапулов чего стоит!).

Сталин бесконечно сотрясал страну для сохранения своей власти над ней: не тряси - не управляю. Во имя чего, во имя каких послов Россия испытывает очередную встряску в виде очевидно сомнительных административно-бюрократических реформ на западный лад? Вот уже четверть

века на глазах всего мира в России победно материализуется теория конвергенции - теория сближения двух разнополярных политических систем, слияния их в единую через тайное проникновение одной в другую. Она была разработана западными идеологами во главе со Сбигневом Бжезинским сразу после Второй мировой войны в итоге четкого понимания, что свалить союзников прямой внешней агрессией, как попробовал Гитлер, невозможно. Советы нужно взрывать изнутри, т. е. на культурно-идеологической основе. И процесс будет тем успешнее, чем жестче и затратнее будет холодная война, чем суррогатнее будет культура, под знаменем свободы внедряемая Западом в СССР сквозь «железный занавес империи зла». Процесс начался еще с конца 1945 года и к своему исключительному завершению пришел практически мгновенно после смерти Ю. В. Андропова - последнего неотконвергированного генсека. М. С. Горбачев из этого ряда выпал, как одновременно из ряда неотконвергированных выпали почти вся наша интеллигенция и практически весь чиновничий аппарат.

Так что же мы пожинаем сегодня? Прочтите в этом же номере Глеба Павловского и Юрия Лужкова. Может быть, хоть частичный ответ на этот вопрос вы там и найдете, если, конечно, это вам интересно. Только нельзя не понимать, что в условиях восприятия проамериканской западной идеологии как на государственном, так и на региональном уровне, без собственной, признаваемой народом государственной политической воли никакой и ничьему глобализму Россия противостоять не сможет. Свои же её и разворуют до конца, и развалят на части, как произошло в СССР.

Да, действительно, любое государство, стремящееся жить и развиваться, служить своему народу, а не трясти его, не подчинять его себе любой ценой - такое государство тоже должно выстраиваться на вертикали власти. И выстроенная президентом Путиным дреформенная вертикаль власти хороша, но обслуживает она не народ, а бюрократию, а нынешние реформы это обслуживание узаконивают. Вот если бы вслед за новой вертикалью выстроились и новое целеполагание у государства, и ряды порядочных (вместо плутократов) исполнителей власти в ее высшем эшелоне, тогда бы и появилась у государства здравая политическая воля, способная противостоять американскому глобализму, и конвергированию наших вековых культурно-нравственных ценностей в западный суррогат. А пока реформы - лишь в пользу государственному аппарату. Прав Яковенко. Мы здесь многое упустили, слишком легко и быстро соглашались с вождями, выбирая их на авось. И мы, журналисты, в целом виноваты здесь больше всех. А реформы придется исполнять - они в Законе. Только бы не безропотно, а с умом, по-лужковски, с таким же уважением к себе, как и к государству. Тогда оно и откликнется признанием своих ошибок.

Вот такой нынче День печати.

Г. МЕРЗОСОВ



ИНТЕРНЕТ-ГАЗЕТА:

уроки гражданского общества

№ 166

«Московский комсомолец», 21.12.2004 г.

Из украинского раздрайа родился вопрос: кто следующий в очереди на революцию? Сначала грузинские, а потом украинские события, где применялись одни и те же технологии, за которыми стояли одни и те же американские организации, показывают: на просторах бывшего СНГ начался масштабный передел власти. Кое-кто из наших политиков высказал мнение, что на очереди – Белоруссия и Казахстан. Но только ли они? Глава Фонда эффективной политики Глеб ПАВЛОВСКИЙ – один из тех, кто пытался сделать победу для Януковича – рассказал «МК», насколько возможна революция в нашей стране.

«ХВАТЬ – И РАЗДЕЛАНО!»

– Вы утверждаете, что технологии, которые применялись в Грузии и на Украине, будут использоваться в России. И когда нам этого ожидать? На выборах-2008?

– Они уже используются. Эти чувствительные, цепкие пальчики на стране уже ощущимы. Вы никогда не глядели, как мясник перед разделкой туши кружит около и почти музыкально, как пианист, к ней прикасается? Тронул в одном месте, в другом, а потом хвать топором, двадцать аккорда, и – прошу – разделано! Россию пока только трогают.

– В чем это проявляется?

– Прелест в том, что все делается совершенство прозрачно. Власть забросила работу с молодыми политическими кадрами, а западные фонды ее никогда не прерывали. Кому-то же надо учить молодежь демократии. Приятней всего учиться на ее родине. Одна поездка, другая... Ездишь и ни за что не платишь, за харчи платят демократия. С тобой разговаривают опытные люди, делятся политическим опытом, они готовы работать с тобой. Но сперва надо освоить словарь демократии, как иначе? Обучаемый учится называть одинаково с грантодателем одни и те же вещи. Например, «авторитарный режим Путина», «имперская ментальность», «наследники КГБ, с его лабораторией ядов»...

– То есть если в России произойдет революция или будет предпринята такая попытка, то ее вдохновителями, как в Грузии и на Украине, станут американцы?

– Кто не знает, что все беды в мире исходят от евреев, политтехнологов и иностранцев! Так вам в Киеве объяснят, заменив американца на москаля. Америка сильна, ее везде много, она ведет политработу систематически, а не как русские «гении» – от пьяни к пьянике. Тотальные выборы требуют тотальной отладки и готовности всех систем. И не надо запугивать себя Америкой. США не всегда играют инициативно. Они ничего не могут сделать без встречного запроса изнутри. Это как нечистая сила – сперва ее нужно к себе звать.

– Насколько же масштабное явление – вывоз россиян за рубеж?

– Довольно-таки масштабное по российским меркам. По деньгам, которые тратятся официально, – десятки миллионов долларов. Опять

же, не стоит истерить на советский манер – обычно это не подрывная деятельность, а создание дружественной себе среды. Среды, близкой по ценностям. Если бы Россия действовала аналогично, эта среда не попадала бы под контроль одной стороны. У людей был бы выбор. В Украине ведь что произошло – там почти вся интеллигенция в 90-е годы перешла на финансирование по западным программам. Денег нет, тамошние олигархи тратились не на газеты и университеты, а на футбол. И западные гранты охватили практически весь активный строй страны. Вот результат – нация растеряла свой образованный класс...

А в России, кстати, не было революции, о которой бы затем не пожалели сами ее участники. Тотальные выборы готовят задолго, иногда за годы до голосования. Есть школьная выдумка, будто революция – это «спонтанный взрыв». Но Ленин говорил, что восстание – это искусство, и к нему надо готовиться. Современное искусство революций отличается хорошей продажной подготовкой.

НАБОР «СДЕЛАЙ САМ»

– То есть революция стала бизнесом? В какой период?

– После сербских событий появились организации, продающие такую услугу, как уличная встряска для масс, политический блокбастер. Это не рекламируемый бизнес, но все-таки бизнес. Ведь революция выбрасывает на рынок ценные активы – государственные вакансии, передел имущества и внутренних рынков... Кстати, редко вспоминают, чем заканчивается праздничная встряска. Революция обрушивает страну в ничтожество, откуда выползают гадами. И Сербия, и Грузия богаты сегодня одними воспоминаниями о революционных деньгах...

Революция работает на гарантированном рынке, потому что деньги в основном идут западные, государственные. Хотя проводятся они обычно через некоммерческие организации. И американцы, кстати, не сильно этого стесняются. В сентябре Госдеп США показал структуру финансирования украинских выборов с указанием, кто сколько получил. Итоговая сумма составляет около \$14 млн. Но это только официальные деньги. Не учтены средства, которые тратила украинская диаспора в Америке, а тратилось много. Новые революции похожи на на-

бор «Сделай сам» из массовых продуктов – концерты, блокбастеры, курсы молодежной политики, СМИ и Интернет. У нас ужасаются тому, что появляются менеджеры революций, этакие «блокбастерфючерсы». Ну а вам кто мешал? Спроектируйте контрреволюцию сами.

– В одном из интервью вы заявили, что в России «надо развивать

контрреволюционные свойства власти и общества». А разве недостаточно того, что уже сегодня делает власть – бизнес запу-

ган, оппозиция зажата, нет независимого телевидения?

– В современном мире контроль над любым отдельным медиа можно всегда обойти с помощью другого медиа. И Украина об этом напоминает. Там государственного телевидения-то всего ничего, с гулькин нос. Основные телеканалы принадлежат олигархическим структурам. И те осуществляли цензуру на базе внутрикорпоративной дисциплины, в жесточайшей форме. И что же, это обойти нельзя? Еще как можно – на коммуникациях через Интернет, на прямых коммуникациях. Общество тем и живет, что все люди триняют друг с другом. И помешать этому невозможно. Даже Сталин не помешал анекдотам про себя, хотя сочинитель мог загреметь на много лет. Теперь есть техника работы с альтернативными коммуникациями. Она позволяет запускать сюжеты, про которые известно, на какие целевые аудитории они рассчитаны и как влияют. Захватить приемную на Старой площади – не бином Ньютона, не сильно сложно. Зато эффектная постановка. Я думаю, телебюрократия тратит много сил впустую, пытаясь программировать телевидение.

– Не согласна. Если бы российские телеканалы выражали разные точки зрения, то мы бы видели не того суперположительного президента, каким его представляют. А значит, рейтинг Путина вряд ли был бы столь высок.

– Есть простая проверка. На Украине через телевизионных олигархов, которых контролировал Кучма, категорически запрещалось сообщать о кампаниях оппозиции. И выборы замерили, сколько людей поддерживает действия оппозиционеров. Оказалось, около половины. Теперь вся революция с утра до вечера бузит в экране, и что же? Та же половина ее не поддерживает, хотя смотрит «апельсиновое шоу» с утра до вечера. Практического смысла в ограничениях нет. Если хочешь победить противника, дай ему себя показать.

– Тогда каким образом вы предлагаете вырабатывать иммунитет против революции?

– В первую очередь проводить политику разрядки социальной напряженности. Не только среди пенсионеров, льготников, старых иувечных. А среди успешных людей, которые закисли в бездействии. Старые иувечные не пойдут на баррикады. Отправятся их дети, предприниматели, студенты. Потому что чувствуют себя сильными. Каждому поколению раз в жизни

РОССИЯ под топором

«Революция роз» в Грузии, «Оранжевый бунт» на Украине... А что готовят нам?

Глеб ПАВЛОВСКИЙ:
«Одна минута – и даже дворники в столице становятся революционерами»...

нужна победа. Если люди добились в чем-то успеха, они уверены, что и в политике добьются того же. Если же их не пускать в политику, они зайдут с черного хода и устроят из капища власти сухумский обезьянник.

ПУПКИНА – В ПРЕЗИДЕНТЫ

– А вам не кажется, что наше общество сегодня не готово к революционным действиям?

– Люди почти всегда готовы к эксцессам. И надо видеть карту реальных конфликтов. Их страшно много. Местные, национальные, этнические, религиозные, социальные, классовые. Чего стоит только наша система по перепроизводству кадров с минимум высшим образованием, которого эти люди фактически не получили. Зато у них есть никчемный диплом. Полутемная образованщина – это чудный революционный материал, невежды, которые верят в порчу, заговоры и политтехнологов. Те, кто верит, как в Киеве, что их вождю скормили кило ядовитых гербицидов, легко «находят» на Крещатике тысячи русских спецназовцев под командой политтехнологов из Москвы. Такому воткнул оранжевый флагок – и вперед. Но вот далеко ли зайдет? Решает здравомыслие граждан. У нас ведь имеется опыт не только состоявшихся революций, но и предотвращенных. Например, в 98-м году, когда все стучали касками и останавливали поезда, а кое-кто уже вел переговоры с военными частями под Москвой. Я имею в виду историю генерала Рохлина – человека лично честного. А на пороге – дефолт. И в 99-м, если бы не Путин, начавший смело разговаривать с массами, перехватив инициативу у демагогов, элиты тоже могли доиграться. Кто бы из этого выплыл, сложно сказать. Думаю, не Примаков.

– Вот мы с вами и пришли к тому, что у революционеров должен быть вожак. За кем, по-вашему, могут пойти люди?

– Что значит за кем? Да за кем угодно. Когда-то я работал в оргкомитете первых митингов в Лужниках и понял: сама масса прессует ораторов. Это она вымогает от них лозунги и даже за них говорит. Революция лепит политиков, как пельмени. Кто-то вообще знал фамилии массовиков, которые работали с протестующими на майдане? Да никто их прежде не знал.

– Реальных организаторов, может, и не знали. Но шли-то люди не за ними, а за Ющенко. Он был брендом. Так вот, кто может стать брендом, скажем, на выборах 2008 года?

– Ну, это еще если будут выборы 2008 года...

– А вы сомневаетесь?

– Нет, я просто хочу сказать... (Тут г-н Павловский на секунду запнулся, а потом рассмеялся.) В России во всем стоит посомневаться. Я этого правила придерживаюсь и вам очень рекомендую. Кто-нибудь да будет брендом. Возьмите пример Ющенко. По-моему, в здравом уме проголосовать за него нельзя, но голосуют же люди.

– Вы хотите сказать, что половина Украины сбрендила?

– Послушайте Ющенко, и вы многое поймете. Сейчас момент всеобщего ослепления, любви. А потом избиратель думает: господи, с кем эта в постели? Разве такого с нами не было? Горбачева мы не выбрали, но Ельцина-то выбрали. И кто бы с вами в 91-м году стал разговаривать, скажите вы только, что народный герой сказочнопьет?.. Когда хочешь обольщаться, чего только в человеке не увидишь.

Так что не говорите мне, что не найдется вож-

дей: свистни – и набегут. Лев Тихомиров, известный сперва революционер, а потом антиреволюционер, советовал никогда в России не верить миру и покоя. Одна минута, и даже дворники в столице становятся революционерами. Вожди являются из ничего, из чувства усталости от политики.

– Если смотреть рейтинги политиков...

– ...а вы не смотрите, не смотрите. Как говорится, не читайте советских газет.

– Извините, но других нет... Так вот, когда социологи проводят опросы, кому из политиков доверяют граждане, выясняется, что наши оппозиционные деятели пользуются ничтожной поддержкой. Нежужели потенциальный вожак не должен быть любим народом и раскручен?

– Слушайте, в 1917 году не было в Петрограде ни Интернета, ни телевидения. И вот Ленин возвращается в Питер из эмиграции. Ночь. Он озабоченно спрашивает у жены: «Наденька, как ты думаешь, найдем извозчика до Васильевского?» А в это время его в полной тишине перед вокзалом ждут толпа в 100 тысяч человек и знаменитый броневик, на который он тут же и залезет. А за день до этого люди даже фамилии Ульянова не слышали. Миф возникает и затвердевает вокруг кого угодно. Звонит соседка и говорит: «Там выступает Пупкин, он всю правду говорит. Побежали!» И побегут. Звать Пупкина в народные президенты.

«УМРИТЕ ОТ ЛЮБОПЫТСТВА!»

– Предположим, проектировщики революции решили запустить маховик в действие. А Путина по-прежнему поддерживают большинство населения страны. Разве люди будут добиваться свержения того, кому доверяют?

– Один вид поддержки – если я сижу на диване и говорю социологу: да-да, я за Путина, но не мешайте – смотрю сериал. Или такая поддержка, когда я готов за этого человека идти на площадь. Гигантская разница. У нас разве есть принципиальная сила, которая может обосновать курс Путина и позвать людей на его поддержку при угрозе? Правильный ответ: нет.

– Глубоко убеждена: если наша власть возьмется создавать такую силу, то мы получим вторую «Единую Россию».

– А вот вторую – не надо! Второй консервативной партии страна не выдержит. Если вам нужна живая обороноспособная демократия, надо поддерживать компактные, подвижные креативные политические проекты, в центре которых не деньги, а люди, извиняясь за выражение, идейные.

– Извиняется? Разве вы сказали что-то неприличное?

– Ну, в России не принято говорить об идеяности всерьез. Как о сексе.

– Какой идеей должны быть объединены все эти люди?

– А какой угодно. Главное – понимать их принципы и ценности. Кто-то хочет помогать, двигать куда-то страну. А если этих людей отбросить, то вы их отшвырнете к тем, кому нужно управляющее уличное мясо. И их научат демократию любить. Так что не ищите политических лидеров в Думе. Дайте действовать тем, кто этого хочет и может. Необходимо, чтобы те, кто идеалистически влюблен в Россию, иногда навещали эту эзотическую для властей страну.

– И как вы это себе представляете? Путин по примеру Гаруна аль-Рашида переодевается в простое платье и ходит по ули-

цам российских городов, чтобы узнать о чаяниях народа?

– А что вы узнаете на улице о народных чаяниях? Можно создавать центры повышения политической культуры, обучения демократии. Если вы не будете учить, то будут учить другие. И возникнет организация «Пора» с ее комиками-инструкциями. Их стоит посмотреть – это смесь «Матрицы» с читатником хунвейбина.

– Вы всерьез думаете, что мы можем научить демократии и политической культуре?

– Я соглашусь с тем, что мы – осколенная демократия, раз нет перетока людей между властью и местными обществами, где идет жизнь. Но мы должны действовать так же, как американцы. Иметь фонды и программы в духе ценностей, которые считаем ценностями, и не бояться говорить о них. Если мы считаем, что на Европостоке не вполне применимы институты западной демократии, то почему этого нельзя обсуждать вслух? Потому что тогда надо объяснить, что именно применимо. А для этого надо признать, что реальное единство России отличается от устройства собственной головы.

– Украинские события наверняка заставили Кремль всерьез задуматься о схеме действий в 2008 году. Вам известно, к какому варианту сегодня склоняются в Кремле? «Хождение» Путина на третий срок, превращение России в парламентскую республику с Путиным в роли премьера или же мы просто раскручиваем преемника, как это сделал в 99-м году Ельцин?

– Ну вы же понимаете, что я на этот вопрос не стану отвечать.

– Государственная тайна?

– Нет, не государственная тайна, а чужая. Никто не вправе быть источником информации о своем клиенте.

– Ваш клиент – Владимир Владимирович Путин?

– Мой клиент – Администрация Президента РФ.

– Хорошо, не надо выдавать тайн администрации. Но свое личное мнение вы можете высказать?

– Лично я считаю, что политика строится на реальностях. Есть такая реальность: граждане, поддерживающие Путина и ему доверившиеся. Об этих людях Путин не имеет права забыть. Его политика – это их политический быт. И какие бы планы Путин ни строил, он должен будет дать гражданам ответ, что будет с ними после его ухода. Вот реальный политический вопрос, а не вопрос, чего бы там «Путин хотелось». Президент обязан, уходя, оставить этим людям урвень влияния на политику, на лидера страны, который они имели при нем, к которому он их пристрастил. Вот на чем будут строиться все без исключения варианты.

– Значит, если не будет найден достойный преемник, который сможет продолжать путинский курс, то президенту не следует уходить с политической арены?

– Путин может уйти с политической арены, когда решит политические задачи людей, видящих в нем свою связь с государством.

– А за оставшиеся три года он их, несомненно, не решит.

– Все – нет, не решит.

– Из ваших слов я делаю вывод, что Путин все-таки должен остаться. Тогда возвращаемся к нашему вопросу: предпочтительнее, чтобы он стал премьером или пошел на третий срок?

– А вот умрите от любопытства!

Беседовала Наталья ГАЛИМОВА

«Московский комсомолец», 24.12.2004 г.

Начатым «гайдаровской либерализацией» рыночным реформам в России уже 13 лет. Много это или мало?

На первый взгляд срок огромный. В начале 90-х годов казалось, что к 2000 году, а уж тем более к 2005-му, все реформы закончатся, трудности переходного периода будут преодолены. Но сегодня мы вновь находимся на пороге едва ли не самых принципиальных и важных социальных реформ – образования, здравоохранения, науки, коммунального хозяйства. Наши правительственные реформаторы, потрачивающие сделать этот новый шаг, переступить за порог рыночных преобразований в социальных отраслях, любят повторять, что именно непоследовательность и нерешительность не позволили до сих пор достигнуть успеха. Однако они снова ошибаются.

По-прежнему не видят за макроэкономическими схемами логики изменений в обществе. 25 лет – срок смены поколений – таков в социологии самый точный индикатор общественных трансформаций. С этой точки зрения пройденная «чертова дюжина» реформаторских лет – это полшага.

Еще 10–15 лет государство просто обязано обеспечивать плавность и постепенность переходных процессов в обществе. В противном случае последствия ускоренного и неподготовленного перевода социальной инфраструктуры на рыночные рельсы могут оказаться катастрофическими.

ГОСУДАРСТВО-ФИРМА

Трагедия российских реформ заключается в необычайно высокой цене, которую мы заплатили почти ни за что. Численность населения с каждым годом сокращается. Россияне стали жить почти на десять лет меньше. Реальные доходы населения практически не растут. Недоступность качественного образования и здравоохранения для большинства населения, деградация науки и социальной инфраструктуры лишают российское общество надежды занять достойное место в XXI веке.

Причина такой ситуации в том понимании целей реформ, которое у нас возобладало. Наше правительство все время реформирует экономику, а не общество. Добивается финансовой стабилизации, а не социальной устойчивости. Сокращает инфляцию, а не социальные диспропорции.

Интересы человека в такой социально-экономической политике находятся где-то на периферии, уступая центральное место макроэкономическим виртуальностям. Понятие «государственных расходов» становится почти ругательным.

Откуда взялась эта идеология – тоже очевидно. Представители правительства часто говорят о том, что в условиях глобальной экономической конкуренции от государства требуются такие качества и способности, которые в совокупности делают его своего рода «государством-корпорацией». По этой логике государство просто обязано трансформироваться в некую «суперфирму», действующую по законам бизнеса и нацеленную на максимизацию экономической эффективности. Отсюда – столь распространенные требования сокращения государственных расходов, налогового бремени, даже сокращения социальных обязательств государства – в общем, всех «непроизводительных» затрат.

Однако такое примитивное понимание экономической эффективности государства далеко от логики социального и экономического развития в современном мире. В современной экономике основной производственной силой становится не земля, не сырье, не промышленные мощности и финансы, а именно человеческий, социальный капитал. Поэтому лидерство в ней принадлежит странам, сосредоточивающим свои усилия на «производстве человека», производстве здоровья человека, знаний, качества жизни.

Соответственно, в государственной политике



СОЦИАЛЬНАЯ НИЩЕТА В БОГАТЕЮЩЕЙ СТРАНЕ

Юрий ЛУЖКОВ

должно расти значение всего того, что называется социальным сектором. У нас же под всепобеждающим лозунгом «недопущения роста непроцентных расходов» этот самый социальный сектор скимается, как шагреневая кожа.

«ЗУРАБОВСКИЕ ПЯТИДНЕВКИ»

Фундаментальное разногласие в понимании сути экономических реформ, в подходах к социальной политике ощущается сегодня во всем – в дискуссиях о судьбе Стабилизационного фонда, в оценке монетизации льгот, в понимании планируемых преобразований в образовании, здравоохранении. Если мы поймем, что превращение государственной социально-экономической политики в бизнес-план является альфой и омегой деятельности наших правительственный реформаторов, то мы перестанем удивляться многому из того, что сегодня происходит.

Тому, например, откуда берутся предложения министра здравоохранения и социального развития о том, что экономически эффективным является пребывание пациента в больнице не больше 5 дней. И как сочетаются между собой в целом справедливый тезис о том, что залог здоровья населения в эффективной профилактике и диагностике, и фактическая ликвидация системы поликлиник? По свидетельству нашего известнейшего детского врача Леонида Рошаля, предлагаемое сейчас в ходе реформы здравоохранения сокращение числа врачей узкой специализации, ставка на врачей общего профиля, а попросту говоря – «земских докторов», в сочетании с сокращением гарантий бесплатного медицинского обеспечения и мест в больницах, могут привести только к одному – у людей не останется иного выхода, кроме частной медицины. А такую роскошь может себе позволить в лучшем случае только каждый десятый гражданин России.

ПРИНЦИП «ДОСТАТОЧНОСТИ ДЛЯ РАБОТОДАТЕЛЯ»

Реформа здравоохранения – это лишь один пример того коммерческого подхода в реформировании социального сектора, который столь же наложен и в образовании, и в науке. Предложение правительства избавиться от государственных расходов на науку и переложить бремя инновационного развития на бизнес не только опасно, но и наивно. И дело даже не в том, что сами же разработчики реформы прекрасно знают, что у нас доля научных исследований в бизнесе едва превышает статистическую погрешность. Гораздо существеннее другое – ростовщический капитализм первоначального накопления способен лишь потреблять и «монетизировать» накопленный еще в советское время технологический потенциал. Или еще проще – перепрофилировать земельные участки и имущество заводов и научных центров под более выгодный бизнес. Немногочисленные примеры того, как новые владельцы заводов и КБ создают инновационные разработки и технологии, – лишь исключения, подтверждающие общее правило. Я уже не говорю о том, что предлагаемые вкупе коммерциализация российской науки и образования никак не решают проблему старения отечественной науки почти во всех областях, угасания и исчезновения целых научных школ, «утечки мозгов». К сожалению, можно только согласиться с ректором МГУ, академиком Виктором Садовниковым, утверждающим, что, перейдя на двухуровневую си-

стему высшего образования – бакалавриат и магистратуру, – мы начнем плодить «лаборантов для зарубежных аудиторий».

Возможно, что министр образования и науки Андрей Фурсенко и прав, когда говорит, что трехчетверех лет бакалаврского образования вполне достаточно для работодателя. Однако не вполне ясно, почему интересы этого самого работодателя для нас важнее, чем сохранение отечественных традиций фундаментального образования и российской научной школы.

«ВСЕ ТЕАТРЫ СОВЕТУЮ ПОЛОЖИТЬ В ГРОБ»

Если попытаться найти наиболее яркий символ всего того «торопливого реформизма» социальной сферы, который мы сегодня наблюдаем, то на это «роль» лучше всего подходит еще одна недавно возникшая реформа – театральная.

Нормой мировой практики является то обстоятельство, что репертуарный театр не может быть коммерческим и самоокупаемым. Нормой отечественной культуры является понимание той роли, которую играет русский классический театр в национальной истории и духовном развитии общества. Это тот самый случай, когда наши реформаторы не могут в своих экспериментах сослаться даже на «спасительный» зарубежный опыт. Если уж искать аналогии – то они быстро обнаруживаются, например, в телеграмме Ленина Луначарскому в 1921 году: «Все театры советую положить в гроб. Ленин». А вот еще одно послание прямого предшественника Минэкономразвития в театральном деле. В 1922 году Ленин пишет: «Узнав от Каменева, что СНК единогласно принял совершенно неприличное предложение Луначарского о сохранении Большой оперы и балета, предлагаю Политбюро постановить... оставить от оперы и балета лишь несколько десятков артистов на Москву и Петербург для того, чтобы их представления могли оккупаться... Из сэкономленных таким образом миллиардов отдать не меньше половины на ликвидацию безграмотности и на читальни». Но Ленин хотя бы предлагал отдать сэкономленные деньги учителям. Нынешние «большевики» идут намного дальше. Не приходится удивляться, почему ставится задача сокращения и без того невысоких государственных расходов на образование, здравоохранение, науку. Все та же логика приоритетов макроэкономической стабилизации создает ситуацию, когда нынешние государственные расходы на образование и здравоохранение, составляющие около 4% и 2,5% ВВП соответственно, кажутся реформаторам слишком высокими. Тогда как идея мертвым грузом «замариновать» на постоянной основе в Стабфонде 4,5% ВВП оказывается очень прогрессивной.

ГЛАВНАЯ РЕФОРМА

Сказанное не означает, что мы должны полностью игнорировать вопросы финансовой стабилизации, обеспечения бюджетной сбалансированности или борьбы с инфляцией. Сложность сегодняшнего положения России как раз в том и заключается, чтобы параллельно решать две задачи. С одной стороны, проводить ускоренную модернизацию экономики, которая требует «макроэкономических» подходов. Но с другой стороны, столь же необходимо поддерживать и расширять возможности социальной сферы. Ведь во многом именно за счет «советской социалки» страна пе-

режила экономические катаклизмы 90-х и держится до сих пор. Это не значит, что социальную сферу необходимо консервировать. Это не выход, тем более что «износ» социальных отраслей сегодня уже носит критический характер – и без постепенного их перевода на современные, в том числе рыночные, принципы обойтись нельзя.

Однако необходимо правильно понимать логику, темпы, последовательность и взаимосвязь всех экономических и социальных преобразований. Искусство управления переходными процессами как раз в том и состоит, чтобы не отбрасывать одну из этих задач, а добиться их оптимального сочетания.

Здесь на повестку дня и выходит та главная реформа, которая сегодня необходима нашему обществу и которая единственная может дать необходимые ресурсы и возможности для модернизации социального сектора. Эта главная реформа заключается в преодолении исторически сложившейся у нас недооценки труда, в коренном изменении политики доходов населения.

Речь идет о необходимости кардинально, в разы поднять трудовую заработную плату, обеспечить рост жизненного уровня населения. Дать, наконец, сигнал обществу, что человек превращается в цель преобразований, а не является «просто» ресурсом экономики наряду с нефтью.

1,7 ДОЛЛАРА В ЧАС

Именно столько, по данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, в среднем составляет сегодня зарплата в России. По этому показателю мы отстаем не только от благополучной Европы и США. Согласно тем же расчетам ученых Российской академии наук, в Южной Корее средняя часовая оплата труда составляет 7,2 доллара, в Мексике – 4,5, даже в Турции – 2,6. Еще более поразительные данные приводят академик, руководитель секции экономики отделения общественных наук РАН Дмитрий Львов. Оказывается, в России человек, произведший товаров на рубль, получает за это всего 33 коп. В Японии, Европе, США – не меньше 70–75 копеек. Да, производительность труда у нас намного меньше, чем в тех же странах Запада. Но недооценка труда даже на этом фоне огромна. Согласно тем же данным академика Львова, наш среднестатистический работник производит на 1 доллар зарплаты в 3 раза больше товара, чем европеец или американец.

Не в этих ли цифрах кроется главная червоточина наших экономических реформ? И не в них ли находится ключ к переходу общества на качественно новый уровень развития? Для многих, слишком многих наших высокопоставленных реформаторов эта тема своего рода табу. Максимум, чего от них можно добиться, это закатывания глаз по поводу якобы неизбежной галопирующей инфляции. Но данный вопрос слишком серьезен, чтобы от него просто отмахнуться. Необходимо серьезное обсуждение и тщательный анализ. Тем более если назрели столь кардинальные реформы в социальной сфере, принимаются решения снять с госбюджета дотирование большинству граждан расходов на жилье, здравоохранение, образование. Только вот наши реформаторы все норовят повесить на гражданина груз, ничем им его не компенсировав.

Так что поставленные вопросы не только экономические, но и политические. Принципиальное решение о переходе к новой политике доходов населения, об увеличении трудовых зарплат – это неизбежная и необходимая плата государства за «реформаторский шок» минувшего десятилетия.

ОБЕДНЯЮЩИЙ РОСТ

Недавно в Госдуме главе Минэкономразвития Герману Грефу задали вопрос о том, когда же минимальная зарплата наконец достигнет прожиточного минимума. Он ответил в том смысле, что если будет продолжаться опережающий рост

ВВП, то через несколько лет над этим вопросом можно будет подумать. Пока же прогнозируемое расчетное соотношение между среднегодовой величиной МРОТ и среднегодовым прожиточным минимумом на 2005 год составит, по расчетам Минфина, 24,5 %. Что практически совпадает с данными 2002 года (24,4 %).

Подготовленное в настоящее время решение о повышении минимального размера оплаты труда с 1 января 2005 года с 600 до 720 рублей с перспективой доведения МРОТ до 1100 рублей с 1 мая 2006 года, к сожалению, принципиально ситуации не меняет и укладывается в логику пусть и прогрессирующей, но нынешней, устаревшей политики доходов населения.

Боюсь, что и через несколько обещанных лет ситуация кардинально не изменится. Дело в том, что, как утверждают социологи, глобализация породила такое явление, как «обедняющий рост». Смысл этого феномена в том, что сохранение низкой заработной платы трудового населения может становиться для государства способом укрепления своих позиций в этой самой глобальной конкуренции. Как только «дешевая рабочая сила» становится вашим конкурентным преимуществом, вы попадаете в ловушку – обеспечение дальнейшего экономического роста будет сопровождаться консервацией бедности населения.

Выход из этой ситуации может заключаться только в проведении государством принципиально новой политики повышения доходов населения. Причем не просто повышения, но и выравнивания.

Наша проблема заключается не только в низком уровне реальных доходов населения, но и в том, что в России очень высока их дифференциация. Огромно и превышает все социологические нормативы социальное расслоение. Например, никто не спорит с официальными данными, согласно которым средний размер оплаты труда за последние годы номинально вырос в 4–5 раз, а благодаря текущим решениям по повышению МРОТ вырастет еще на 84 %. Оставим даже сейчас в стороне и тот факт, что в реальности этот рост значительно меньше из-за инфляции и опережающего роста тарифов и иных услуг. Например, прогнозируется, что по итогам нынешнего года, при годовом темпе инфляции чуть больше 11 %, рост тарифов ЖКХ составит более 23 %, медуслуги и образование подорожают на 13,5 %. Принципиально важно другое. Уже упоминавшийся Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН провел исследование на тему того, как изменился за годы реформ душевой доход у различных групп населения. Оказалось, что 80 % населения России обеднели и лишь 20 % стали богаче. Причем 2 % населения увеличили свои доходы в десять раз. А самые бедные 20 % населения за все 90-е годы обеднели еще в два раза. Если в последние годы эта ситуация и начала меняться, то не слишком сильно. Проблема растущей социальной дифференциации, при которой простая статистика роста доходов превращается в пресловутую «среднюю температуру по больнице», никак не исчезает.

Приведу еще одну выкладку из исследования ИСЭПН РАН: сегодня в России «увеличение ВВП на 1 рубль вызывает рост доходов у 20 процентов «верхних», то есть лиц с наиболее высокими доходами, на 3 рубля, а у 20 процентов «нижних», имеющих наименьшие доходы, – всего на 15 копеек». Иначе говоря, обедняющий рост в условиях глобальной конкуренции дополняется у нас еще и «растущим обеднением» незащищенных слоев населения.

Если мы и дальше будем рассчитывать на то, что рост экономики сам по себе и без целенаправленной социальной политики государства приведет к ликвидации бедности, то результат будет прямо противоположным.

НОВАЯ ПОЛИТИКА ДОХОДОВ

Если мы теперь еще раз посмотрим на современный этап экономических реформ в России, в частности, на планируемые преобразования социального сектора, то совершенно четко увидим – правительство ставит телегу впереди лошади.

Государство еще не год, не два и даже не 10 лет обязано не просто поддерживать уровень своего участия в социальных гарантиях, но и наращивать их. Нарашивать – значит, начать наконец проводить в приоритетном порядке новую политику роста доходов населения и сокращения социальной дифференциации.

Начать необходимо хотя бы с того, что поставить и решить в ближайшее время задачу поднятия минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума. Но прожиточного минимума, рассчитанного совершенно по-новому – с учетом затрат на здоровье, образование детей, оплату жилья и коммунальных услуг. Такой прожиточный минимум должен быть в 2, а то и более раз выше нынешнего, то есть составлять на сегодня в среднем по России около 5500–6000 рублей в месяц.

Аналогичный подход необходим и в развитии пенсионного обеспечения при одновременном развитии страховых и накопительных механизмов для будущих поколений пенсионеров.

Опасения, что переход к новой политике доходов может привести к финансовой несостоятельности многих регионов, оправданы. Однако суть дела не в том, чтобы на этом основании с порога отказываться от новой социальной политики. А в том, чтобы увидеть в указанной проблеме лишнее доказательство необходимости изменить систему межбюджетных отношений. Нынешняя налоговая централизация удушает самостоятельные возможности развития регионов и позволяет, в конечном итоге, правительству накачивать тот же Стабфонд. Возвращение же части этих ресурсов в регионы может создать необходимые возможности для проведения новой социальной политики.

Поднятие минимальных зарплат и пенсионных платежей до уровня не ниже усовершенствованного, достойного прожиточного минимума, ускоренный рост доходов наименее обеспеченных групп населения будет работать и на решение проблемы снижения уровня социальной дифференциации. Причем дополнительно стоило бы задуматься и об изменении налоговой политики. Если правительство так дорожит «плоской» шкалой подоходного налога, то стоит хотя бы совсем освободить от подоходного налога тех, кто имеет зарплату «на грани» прожиточного минимума.

Только когда основная масса граждан сможет оплатить из своих доходов продукты питания, одежду, жилье, здоровье и образование для себя и своих детей, только тогда появится и моральное право, и экономическая возможность переводить так называемые «социальные отрасли» на рыночные реальности. При этом даже в таких условиях приоритетом социальной политики государства останется адресная забота о наименее обеспеченных категориях нетрудоспособного населения, не имеющих объективных возможностей полноценно зарабатывать своим трудом даже в условиях новой политики доходов.

Сформулированные в этой статье идеи и предложения – лишь самый общий набросок к необходимому нам принципиальному изменению логики социально-экономических преобразований. Их можно и нужно обсуждать. Нужен анализ и тщательный расчет.

Что нам точно не нужно – это исчезающая Россия. Россия без науки, без образования, без культуры, без здравоохранения и без населения. Но с положительным сырьевым торговым балансом, огромным бюджетным профицитом и фантастическим Стабилизационным фондом.

Время собирать камни

В конце декабря между администрацией муниципального образования Пурогский район и ОАО «НОВАТЭК» в счет компенсации расходов на возмещение ущерба, нанесенного природным ресурсам дочерними предприятиями «НОВАТЭК» на землях Пурогского района, было подписано соглашение.

В этом документе говорится о том, что компания в 2005 году обязуется профинансировать мероприятия, направленные на улучшение жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Севера. Согласно подписанному соглашению, ОАО «НОВАТЭК» совместно с дочерними предприятиями, расположенным на территории Пурогского района, перечисляет на эти цели более 49 миллионов рублей. Данные мероприятия включают в себя финансирование молодежных программ, выплату грантов, окончание строительства четырех двухквартирных домов, приобретение оборудования для ПТУ г. Тарко-Сале, поддержку ветеранов и т. д.

«Было время, - сказал председатель правления ОАО «НОВАТЭК» Леонид Викторович Михельсон, - когда у нас не было возможностей вносить свой вклад в социальное развитие района, сейчас они появились, пришло время отдавать долги, и мы с радостью это делаем».

После подписания соглашения состоялась пресс-конференция, на которой глава Пурогского района Анатолий Иванович ОСТРЯГИН и председатель правления ОАО «НОВАТЭК» Леонид Викторович МИХЕЛЬСОН ответили на вопросы журналистов.

Петр КОЛЕСНИКОВ, ТРК «Луч»:

- Анатолий Иванович, символично, что данное соглашение было подписано накануне Нового года, это станет хорошим подарком для жителей района. Как вы оцениваете перспективы сотрудничества администрации Пурогского района и компании «НОВАТЭК» на 2005 год?

- Когда ОАО «НОВАТЭК» было зарегистрировано в Тарко-Сале, я сказал, что это та компания, которая в перспективе сделает многое для Пурогского района. Социальные обязательства, которые взяло на себя головное предприятие, были поддержаны всеми дочерними структурами. То, что закреплено соглашением сегодня, - лишь малая толика того, что предстоит сделать в перспективе за счет прибыли компании. На будущий год начнется строительство около 200 квартир для работников предприятий, работающих в структуре «НОВАТЭКА». Перспективы сотрудничества с компанией хорошие, и мы как власть будем помогать развивать его.

Гульнара АБДУЛАЕВА, газета «Северный луч»:

- Леонид Викторович, в 2004 году была проведена большая работа по консолидации активов компании, завершилась ли она?

- Ваше СМИ первое, которое получит от-

вет на данный вопрос, я еще нигде не сообщал об этом. Считаю, что консолидация активов, которая была намечена на 2004 год, завершена, и та эмиссия, которая дополнительна определяет консолидацию, будет закрыта. Основные активы компании и будут принадлежать ей, это для нас сверхважно.

Ирина СТИБАЧЕВА, ТРК «Луч»:

- Строительство завода «НОВА-ЗПК» - проект года. Как повлияет пуск этого объекта на социальную картину района?

- Думаю, что кардинально. Перерабатывающих мощностей здесь не хватает. Первую очередь производства надеемся запустить в начале второго квартала нового года. На основе этого завода можно развивать перерабатывающую промышленность и дальше. Есть экономическая целесообразность строительства метанольного завода и сейчас мы рассматриваем проекты, возможно, до конца 2005 года будет принято решение. Новое производство с сопутствующей инфраструктурой обеспечит новые рабочие места, заработную плату, стабильность.

Гульнара АБДУЛАЕВА, газета «Северный луч»:

- Как решился вопрос по доступу независимых производителей газа к трубе «Газпрома» после решения Федеральной антимонопольной службы, принятого в конце октября? Принесло ли это практическую выгоду вам?

- Мы принимали довольно пассивное участие в рассмотрении этого вопроса. Не думаю, что эти решения кардинально повлияют на процесс допуска к трубе. Хочу подчеркнуть следующее - те отношения, кото-

рые у нас сложились с «Газпромом», позволяют обходиться без таких антимонопольных разбирательств. Не мы были инициаторами обращения в антимонопольную службу. Проблемы доступа к трубопроводному транспорту должны быть решены на законодательном уровне. На предстоящих парламентских слушаниях эти вопросы будут рассматриваться и «НОВАТЭК» примет в них участие. Надеюсь, что соответствующие положения будут приняты и разъяснены на законодательном уровне.

Георгий МЕРЗОСОВ, газета «Северный луч»:

- Анатолий Иванович, Леонид Викторович, планируете ли совместно создать некое полупромышленное производство с учетом психологии коренного населения?

Л. В. МИХЕЛЬСОН:

- Каждый должен заниматься своим делом. Администрация района более глубоко видит эту проблему. Она должна направлять нас, а мы - консолидировать усилия и помочь. У нас есть соглашения со всеми районами округа, где ведем производственную деятельность, но хочу отметить, что мне приятно работать с администрацией Пурогского района, потому что здесь понятна и прозрачна программа социальных мероприятий, которые финансируются «НОВАТЭКОМ», мы видим, куда идут средства и отдачу от них. Мы категорически против аморфной помощи, которая выражена только цифрами.

А. И. ОСТРЯГИН:

- Не первый год администрация района совместно с предприятиями ТЭК ведет работу по развитию национальных отраслей производства. И уже есть определенные результаты. Думаю, что года через два-три продукция этих отраслей будет востребована более широко.

Гульнара АБДУЛАЕВА

В Пурогском районе места хватит всем

30 декабря прошлого года в здании администрации Пурогского района между главой района Анатолием Ивановичем Остриггиным и управляющим директором ЗАО «Роспан Интернейшнл» (которое является частью одной из самых крупных нефтегазовых компаний России - ТНК-ВР) Филиппом Майеровичем Тайком было подписано соглашение о дальнейшем сотрудничестве. Руководство ЗАО «Роспан Интернейшнл» уже не первый год помогает национальному поселку Самбургу (за счет их средств ведется строительство жилого фонда, объектов коммунального хозяйства, образовательных учреждений). После процедуры подписания соглашения состоялась небольшая пресс-конференция с участием представителей местных средств массовой информации.

«Благодаря деятельности ЗАО «Роспан Интернейшнл» представители северных коренных народностей начнут относиться к работникам нефтегазовых компаний не как к захватчикам, а как к добрым соседям. Я уверен, можно добывать нефть и газ и в то же время ловить рыбу, разводить оленей. При таком отношении к людям, какое мы наблюдаем в руководстве компании, в Пурогском районе места хватит всем», - такую оценку сотрудничеству дал глава Пурогского района А. И. Остригин.

Соб. инф.

Фестивали, конкурсы...

Сиянье Севера - в талантах

В преддверии новогодних праздников в Ноябрьске прошла I Окружная выставка-конкурс академического рисунка «Узоры Северного сияния». Участниками и организаторами конкурса выступили департамент по культуре администрации ЯНАО, методический центр по учебным заведениям культуры и искусства округа, городское управление культуры и Детская школа искусств г. Ноябрьска.

Такого уровня и качества мероприятий, как данный конкурс, никогда у нас на Ямале не проводилось. На конкурс съехались учащиеся 2-6 классов детских художественных школ и художественных отделений школ искусств из городов и районов округа. Творческие состязания предполагали в процессе выполнения работ выявить уровень профессиональной подготовленности ребят возрастной категории от 12 до 17 лет, их способность и умение сохранять и развивать академические традиции и внимательное, бережное отношение к традиционной культуре народов Севера. В творческих мастерских соревновались не только ребята, но и их преподаватели. Ведь именно от их профессиональной подготовленности и педагогических способностей зависел успех учеников-конкурсантов.

В течение двух дней в объеме восьми академических часов юные художники выполняли творческое задание - рисунок в технике карандаш. Но сам творческий конкурс начался задолго до этого. Каждый конкурсант обязан был привезти с собой «домашние заготовки», т. е. три творческие и три академические работы, будь то рисунок, живопись, декоративно-прикладная и станковая композиция по теме «Мой северный край». Из представленных работ сформировали временную выставку, с которой мог ознакомиться каждый конкурсант и тем самым взвесить свои возможности и силы. Работы оценивались по следующим номинациям: «Конструктивный рисунок», «Передача фактуры и материала предметов», «Передача характерных черт натуры», «Создание художественного образа». Как видно из перечня номинаций, все очень профессионально и серьезно. Добавляло ответственности еще и то, что председателем жюри был приглашен старший преподаватель кафедры прикладного искусства Российской государственной профессионально-технического университета, член Союза художников России А. В. Степанов из Екатеринбурга.

Критерии оценки конкурсных работ были жесточайшими: от композиционного расположения, передачи пропорций и соблюдения правил перспективы (для вторых классов художественных школ) до

пространственного решения светотеней и создания художественного образа (для старших классов).

По итогам конкурса победителям присваивались звания лауреатов I, II и III степени, а занявшим четвертое место - дипломант, помимо этого оргкомитет и жюри учредили специальные призы и поощрительные дипломы для тех, кто заявил о своих неординарных способностях к творчеству. И тем приятнее, что ученики и преподаватели Детской школы искусств из Пуровска, представлявшие наш район на первой окружной выставке-конкурсе, защищили его с честью - привезли пять наград. Дипломом лауреата III степени награждена Анна Махмудова (преподаватель С. С. Захаревич). Кристине Сазоновой (преподаватель З. Т. Эфендиева) не хватило самую малость, чтобы стать лауреатом, но и ее трудолюбие и талант не остались незамеченными, жюри удостоило ее диплома участника, что приравнено к четвертому почетному месту. Профессиональный и преподавательский уровень педагогов пуровской ДШИ был высоко оценен: Зубайде Тимучиновне Эфендиевой и Светлане Сигизмундовне Захаревич жюри и организаторы конкурса выразили благодарность «за профессиональную подготовку учащихся, сохранение и развитие академических традиций и привлечение внимания к культуре народов Севера», им были вручены Благодарственные письма. Специального диплома за творческий уровень работ, представленных на I Окружную выставку-конкурс академического рисунка «Узоры Северного сияния», была удостоена Детская школа искусств п. Пуровска - директор Жанна Валентиновна Короткова.

Первый окружной конкурс рисунка высоко поднял планку для участников творческих поединков и явил собой достойное состязание среди достойнейших. Он еще раз подтвердил, что на земле древнего Ямала много юных талантов, готовых на самом высочайшем творческом уровне защищать его статус не как нефтегазовой провинции, а как культурного центра России. Остается только пожелать новых побед в новых конкурсах.

Соб. инф.

Профсоюзы

28 декабря состоялось заседание совета Пуровского территориального объединения организаций (ПТОО) профсоюзов. На повестке дня рассматривались следующие вопросы: о трехстороннем соглашении между администрацией района, профсоюзами и объединением работодателей и предпринимателей; о сотрудничестве и взаимодействии между Пуровским местным отделением партии «Единая Россия» и профсоюзами; о молодежной политике в профсоюзном движении и проведении городского совещания по охране труда.

Заслушав и обсудив предложения от членов совета ПТОО профсоюзов по проекту трехстороннего соглашения на 2005-2006 годы, присутствовавшие постановили принять проект в целом, а руководителям профсоюзных организаций при состав-

За улучшение качества жизни

лении коллективных договоров строго придерживаться требований и обязательств принятого документа.

По второму вопросу выступила заместитель руководителя депутатской фракции «Единая Россия» ЯНАО Л. Н. Иванова. В своем выступлении она сказала, что изменения в Трудовом кодексе РФ коснулись в частности и социальных гарантий. А у партии единой цель - добиваться улучшения качества жизни граждан России. Далее она подчеркнула, что соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между местным отделением партии «Единая Россия» и профсоюзами Пуровского района - первое в округе.

Т. Д. Привалова, председатель ПТОО профсоюзов, отметила,

что особенно неудовлетворительно обстоят дела с занятостью молодежи. «Многие работодатели, - продолжила она, - не принимают на работу молодых специалистов, не имеющих практического опыта. В Пуровском районе в Центре занятости зарегистрировано 1400 человек: от 18 до 30 лет - 549. Из них лиц, окончивших вузы, - 49; 9 классов - 94; 11 классов - 229; ПТУ - 72; колледж - 99.

В настоящее время на предприятиях создаются советы молодежи, в профсоюзных комитетах при распределении обязанностей выделяется работа с молодежью. Созданы советы молодежи на предприятиях «Таркосаленефтегаз», «Пурнефтегазгеология». Очень трудно приобретаются навыки само-

стоятельной работы, развивается инициатива.

Молодежное движение у нас все еще находится в состоянии зародыша, и там, где руководители профсоюзных структур занимаются работой молодежных советов, дела идут более активно».

Далее в своем выступлении Т. Д. Привалова сказала, что охрана труда на предприятии не всегда соответствует нормам и требованиям законодательства, имеются грубые нарушения, скрытие несчастных случаев, плохие санитарные условия. Необходимо активизировать работу в этой области, определить основные направления для этого и провести совещание по охране труда с участием Фонда социального страхования, руководителей предприятий и технического инспектора Пуровского района.

Анора ИКРАМИ

**СООБЩЕНИЕ О СУЩЕСТВЕННОМ ФАКТЕ
«СВЕДЕНИЯ О ФАКТАХ РАЗОВЫХ СДЕЛОК ЭМИТЕНТА,
РАЗМЕР КОТОРЫХ, ЛИБО СТОИМОСТЬ ИМУЩЕСТВА
ПО КОТОРЫМ СОСТАВЛЯЕТ 10 ПРОЦЕНТОВ
И БОЛЕЕ ОТ АКТИВОВ ЭМИТЕНТА НА ДАТУ СДЕЛКИ»**

1. Полное фирменное наименование с указанием организационно-правовой формы: **Открытое акционерное общество «НОВАТЭК».**

2. Место нахождения: **629850, Российской Федерации, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пурвовский район, г. Тарко-Сале, ул. Победы, 22 «д».**

3. ИНН: **6316031581.**

4. Код эмитента: **00268-E.**

5. Код существенного факта (события, действия): **0400268E01012005.**

6. Адрес страницы в сети Интернет, используемой эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: **www.novatek.ru.**

7. Название периодического печатного издания, используемого эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: **газета «Северный луч», Приложение к «Вестнику ФСФР России».**

8. Вид и предмет сделки: **договор купли-продажи природного и сухого отбензиненного газа № 2004-536-М между ОАО «НОВАТЭК» (Продавец) и ООО «Нефтегазовая компания «ИТЕРА» (Покупатель).**

9. Сведения об одобрении сделки в случае, когда такая сделка является крупной сделкой или сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность: **сделка не является крупной сделкой или сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность.**

10. Содержание сделки, в том числе гражданские права и обязанности, на установление, изменение или прекращение которых направлена совершенная сделка: **Продавец обязуется поставить Покупателю в период с 1 января 2005 года по 31 декабря 2005 года газ природный и сухой отбензиненный газ.**

11. Срок исполнения обязательств по сделке, стороны и выгодоприобретатели по сделке, размер сделки в денежном выражении и в процентах от стоимости активов эмитента, если только указанные сведения не составляют государственную или коммерческую тайну:

- срок исполнения обязательств по сделке - 31 декабря 2005 года;

- стороны по сделке - **ОАО «НОВАТЭК» (Продавец), ООО «Нефтегазовая компания «ИТЕРА» (Покупатель).**

Размер сделки в денежном выражении - данная информация является коммерческой тайной.

Размер сделки составляет более 10 % стоимости активов ОАО «НОВАТЭК» на 30.09.2004 г.

12. Стоимость активов эмитента на дату окончания отчетного периода (месяца, квартала, года), предшествующего совершению сделки (дата заключения договора) и в отношении которого составлена бухгалтерская отчетность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Стоимость активов эмитента на 30.09.2004: **21 230 933 000 рублей.**

13. Дата совершения сделки (заключения договора): **1 января 2005 года.**

Директор юридического департамента Т. С. КУЗНЕЦОВА (уполномоченное лицо, приказ № 26 от 24 октября 2003 года).

Главный бухгалтер С. В. ПРОТОСЕНЯ
1 января 2005 года

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Комитет по управлению муниципальным имуществом Пурвовского района на основании протокола заседания комиссии по проведению конкурсов и аукционов для продажи муниципального имущества в Пурвовском районе (Протокол об итогах аукциона) от 20.12.2004 г. извещает о том, что аукцион по продаже муниципального имущества (информационное сообщение было опубликовано в газете «Северный луч» от 19 ноября 2004 г. № 47) в связи с недостаточностью заявок признан несостоявшимся.

Помещения в здании мкр. Комсомольский, д. 1 (кирпичная вставка), г. Тарко-Сале, год постройки 1986, площадь 544,3 кв. м., 3-этажное, фундамент - ж/б сваи, стены кирпичные, отопление, водопровод, электроосвещение.

Лот № 3. Помещения на первом этаже здания мкр. Комсомольский, д. 1, общая площадь - 183,0 кв. м.

Лот № 4. Помещения на втором этаже здания мкр. Комсомольский, д. 1, левая часть, общая площадь 94,95 кв. м.

Лот № 5. Помещения на втором этаже здания мкр. Комсомольский, д. 1, правая часть, общая площадь 84,95 кв. м.

Лот № 6. Помещения на третьем этаже здания мкр. Комсомольский, д. 1, общая площадь 181,4 кв. м., сняты с торгов, информационное сообщение о продаже вышеуказанных помещений будет доведено дополнительно.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Комитет по управлению муниципальным имуществом Пурвовского района на основании протокола заседания комиссии по приватизации муниципального имущества в Пурвовском районе от 28 декабря 2004 г. сообщает о повторной продаже муниципального имущества:

Наименование имущества
Лот № 1 Помещения в здании "Узел связи", п. Пурпе, ул. Школьная, д. 32
Лот № 2 Здание магазина (незавершенное строительство), п.г.т. Уренгой, мкр. 5 "А"

Способ продажи: посредством публичного предложения.

Цена первоначального предложения: цена первоначального предложения устанавливается не ниже начальной цены, установленной комиссией при выставлении имущества на аукцион, который был признан несостоявшимся, т. е. не ниже:

Наименование имущества	Начальная цена. Цена первоначального предложения (руб.)	Нормативная цена (минимальная стоимость) (руб.)
Лот № 1 Помещения в здании "Узел связи", п. Пурпе, ул. Школьная, д. 32	3838560,00	1919280
Лот № 2 Здание магазина (незавершенное строительство), п.г.т. Уренгой, мкр. 5 "А"	458200,00	229100

Период, по истечении которого последовательно снижается цена предложения: 5 (пять) рабочих дней.

При продаже муниципального имущества посредством публичного предложения нормативная цена составляет 50 % начальной цены несостоявшегося аукциона.

Право приобретения муниципального имущества принадлежит заявителю, который первым подал в установленный срок заявку на приобретение указанного имущества по цене первоначального предложения. Указанная заявка удовлетворяется по цене первоначального предложения. После регистрации первой заявки прием заявок прекращается.

По цене первоначального предложения прием заявок осуществляется по рабочим дням с 16 февраля 2005 г. по 22 февраля 2005 г. с 14.00 до 17.00 часов (время местное).

При отсутствии в срок с 16 февраля 2005 г. по 22 февраля 2005 г. заявок на покупку муниципального имущества по цене первоначального предложения предлагается снижение цены предложения на 10 % каждые пять рабочих дней, таким образом:

- 24 февраля - 2 марта 2005 г. - цена предложения Имущества снижается на 10 %;
- 3 - 10 марта 2005 г. - цена предложения Имущества снижается на 20 %;
- 11 - 17 марта 2005 г. цена предложения Имущества снижается на 30 %;
- 18 - 24 марта 2005 г. - цена предложения Имущества снижается на 40 %;
- 25 - 31 марта 2005 г. - цена предложения Имущества снижается на 50 %.

Снижение цены предложения будет осуществляться до цены отсечения. Срок приема заявок: с 16 февраля 2005 г. по 31 марта 2005 г. с 14.00 ч. до 17.00 ч.

Дата подведения итогов продажи: 1 апреля 2005 г. в 15 часов 00 минут местного времени в здании администрации района.

Зарегистрированная заявка является принятием предложения о заключении договора купли-продажи имущества по цене предложения. Договор купли-продажи указанного имущества заключается в день регистрации заявки (приложение № 2 к информационному сообщению).

В течение десяти дней после регистрации заявки покупатель должен произвести оплату посредством внесения на расчетный счет комитета по управлению муниципальным имуществом **4060381036729000003** в Западно-Сибирском банке Сбербанка РФ Пурвовское отделение г. Тюмень, ИНН 8911004036, БИК 047102651, к/с 301018108000000651, КПП 891101001 денежных средств в размере цены предложения.

При уклонении или отказе покупателя от оплаты муниципального имущества на него налагаются пени в размере 5 процентов суммы платежа за каждый день просрочки.

Претенденты должны представить следующие документы:

- заявку (приложение № 1 к информационному сообщению);
- документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность.

Юридические лица дополнительно представляют следующие документы:

- нотариально заверенные копии учредительных документов; решение в письменной форме соответствующего органа управления о приобретении имущества (если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и законодательством государства, в котором зарегистрирован претендент); сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица,
- описание предоставленных документов, подписанные претендентом или его уполномоченным представителем, представляется в 2 экземплярах, один из которых, с указанием даты и времени приема заявки, удостоверенный подписью Продавца, возвращается претенденту.

В случае подачи заявки представителем претендента предъявляется надлежащим образом оформленная доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента.

Обязанность доказать свое право на приобретение муниципального имущества возлагается на претендента.

Заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются по адресу: г. Тарко-Сале, ул. Республики, 25 (новое здание администрации Пурвовского района), комитет по управлению муниципальным имуществом, отдел приватиза-

ции и организации продаж, каб. 111. Дополнительную информацию можно получить по тел: (34597) 6-06-84, 6-06-83, (34997) 2-68-73.

**Заместитель главы администрации района,
председатель комитета А. Н. СУЛЬЖЕНКО**

Приложение № 1

Утверждена
приказом председателя КУМИ Пурнского
района от «___» 200___ г. №___

Продавцу

**Комитету по управлению муниципальным
имуществом Пурнского района**

(полное наименование Продавца)

ЗАЯВКА

на приобретение муниципального имущества посредством
публичного предложения

«___» 200___ г.

Заявитель

(для юридических лиц - полное наименование, организационно-правовая
форма, для физических лиц - фамилия, имя, отчество, паспортные данные)

Адрес Заявителя:

Телефон Заявителя:

принимая решение о приобретении находящегося в муниципальной собственности имущества:

(наименование имущества, его основные характеристики и местонахождение)
по цене:

(цифрами и прописью)

обязуюсь

- 1) полностью и безоговорочно принять предложение о продаже имущества, ознакомлен с проектом договора купли-продажи имущества;
- 2) заключить с Продавцом договор купли-продажи в день регистрации заявки,
- 3) в течение десяти дней со дня регистрации заявки и заключения договора купли-продажи произвести оплату посредством внесения на счет Продавца денежных средств в размере цены предложения.

Банковские реквизиты Заявителя:

Приложения:

Документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа (его территориального органа) о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством РФ.

Физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность.

Юридические лица дополнительно представляют следующие документы:
нотариально заверенные копии учредительных документов;

письменное решение соответствующего органа управления о приобретении имущества (если это необходимо) в соответствии с учредительными документами претендента и законодательством государства, в котором зарегистрирован претендент;

сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица; подписанная претендентом опись представляемых документов (в 2 экземплярах).

Надлежащим образом оформленная доверенность (в случае подачи заявки представителем претендента).

Подпись претендента (его полномочного представителя)

М. П.

«___» 200___ г.

Заявка принята Продавцом:

час. ___ мин. ___ «___» 200___ г. за №___

Подпись уполномоченного лица Продавца

Приложение № 2

**ДОГОВОР №___
купли-продажи**

г. Тарко-Сале «___» 2004 г.

в лице

действующего на основании ___, именуемый в дальнейшем «Покупатель», с одной стороны, и комитет по управлению муниципальным имуществом Пурнского района, в лице заместителя главы администрации района, председателя комитета **Сульженко Александра Николаевича**, действующего на основании Положения о комитете, именуемый в дальнейшем «Продавец», с другой, на основании протокола ___, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Предметом настоящего договора является купля-продажа ___, которое Продавец от своего имени продает, а Покупатель приобретает в свою собственность.

2. Права и обязанности сторон

2.1. Указанное выше _____ Продавец обязуется передать в собственность Покупателя, а Покупатель обязуется принять данное _____ и оплатить его в порядке и в сроки, установленные условиями настоящего договора.

2.2. Продавец обязуется одновременно с передачей _____ передать Покупателю всю имеющуюся техническую документацию по акту приема-передачи, который является неотъемлемой частью настоящего договора.

2.3. _____, передаваемое Покупателю по настоящему договору, принадлежит Продавцу на праве собственности, не обременено какими-либо обязательствами Продавца перед третьими лицами (закл., арест и т. п.), не является предметом исков третьих лиц.

2.4. Право собственности на _____ переходит от Продавца к Покупателю с момента государственной регистрации перехода права собственности на Покупателя и полной оплаты имущества, расходы по регистрации права собственности на имущество возлагаются на Покупателя.

2.5. Риск случайной гибели _____ переходит от Продавца к Покупателю с момента подписания акта приема-передачи обеими сторонами.

3. Цена договора

3.1. Цена на продаваемое _____ составляет _____ (_____) рублей.

4. Обязанности сторон

4.1. Продавец принимает на себя обязательства:

4.1.1. Передать _____ в собственность Покупателя с оформлением соответствующих документов в течение трех рабочих дней с момента перечисления денежных средств Продавцу.

4.1.2. Сообщать Покупателю по его требованию все сведения о ходе исполнения договора.

4.2. Покупатель принимает на себя обязательства:

4.2.1. Перечислить на расчетный счет Продавца денежные средства в течение десяти рабочих дней с момента подписания настоящего договора в размере _____ (_____) рублей.

4.2.2. Принять _____ в собственность от Покупателя по акту приема-передачи.

5. Ответственность сторон

5.1. За нарушение условий настоящего договора стороны будут нести ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

5.2. Споры, возникающие по настоящему договору, разрешаются в порядке, предусмотренным законодательством РФ.

5.3. При уклонении или отказе покупателя от оплаты муниципального имущества на него налагаются пени в размере 5 процентов суммы платежа за каждый день просрочки.

6. Форс-мажорные обстоятельства

6.1. При наступлении обстоятельств непреодолимой силы, находящихся вне разумного предвидения и контроля сторон (форс-мажор), стороны освобождаются от ответственности за причиненные убытки, если сторона, ссылающаяся на форс-мажорные обстоятельства в обоснование нарушения своих обязательств по настоящему договору, докажет причинную связь между наступлением таких обстоятельств и полным или частичным неисполнением обязательств по настоящему договору.

Стороны договорились и отнесли к обстоятельствам форс-мажора следующее: стихийные природные бедствия, пожары, террористические акты. При наступлении таких обстоятельств срок исполнения обязательств по настоящему договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого действовали такие обстоятельства и их последствия.

6.2. О наступлении и прекращении форс-мажорных обстоятельств, о предполагаемых сроках их действия сторона, для которой они наступили, немедленно извещает об этом другую сторону в письменном виде с приложением официального свидетельства государственного органа, подтверждающего наступление или прекращение действия форс-мажорных обстоятельств

7. Заключительные положения

7.1. Настоящий договор вступает в силу со дня подписания его сторонами, с которого и становится обязательным для сторон, заключивших его.

7.2. Настоящий договор действует до момента исполнения сторонами своих обязательств по нему.

7.3. Исполнение сторонами своих обязательств по настоящему договору влечет за собой прекращение (окончание) срока действия настоящего договора, но не освобождает стороны договора от ответственности за его нарушения, если таковые имели место при исполнении условий настоящего договора.

7.4. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

8. Юридические адреса сторон

8.1. В случае изменения юридического адреса или обслуживающего банка стороны договора обязаны в трехдневный срок уведомить об этом друг друга.

8.2. Реквизиты сторон:

Продавец

«___» 2004 г.

М. П.

Покупатель

«___» 2004 г.

М. П.

**Ямало-Ненецкий автономный округ
ЗАКОН
О ЕЖЕМЕСЯЧНОМ ПОСОБИИ НА РЕБЕНКА**

Принят Государственной думой
Ямало-Ненецкого автономного округа
27 октября 2004 года

Настоящий Закон Ямало-Ненецкого автономного округа (далее - автономный округ) на основании Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и во исполнение Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» устанавливает размер, порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка.

Статья 1. Право на ежемесячное пособие на ребенка

1. Право на ежемесячное пособие на ребенка имеет один из родителей (сыновителей, опекунов, попечителей) на каждого рожденного, усыновленного, принятого под опеку (попечительство), совместно проживающего с ним ребенка до достижения ребенком возраста шестнадцати лет (на учащегося общеобразовательного учреждения - до окончания им обучения, но не более чем до достижения им возраста восемнадцати лет) в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величину прожиточного минимума, установленную на душу населения в соответствии с Законом автономного округа «О прожиточном минимуме в Ямало-Ненецком автономном округе», действующую на день обращения заявителя.

2. Ежемесячное пособие на ребенка не выплачивается опекунам (попечителям), получающим в установленном законодательством Российской Федерации порядке денежные средства на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством).

3. Порядок исчисления величины среднедушевого дохода, дающего право на получение ежемесячного пособия на ребенка, устанавливается администрацией автономного округа.

Статья 2. Органы, осуществляющие назначение и выплату ежемесячного пособия на ребенка

Ежемесячное пособие на ребенка назначается и выплачивается уполномоченными органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа (далее - органами местного самоуправления) по месту жительства родителя (сыновителя, опекуна, попечителя), с которым проживает ребенок.

Статья 3. Срок назначения ежемесячного пособия на ребенка

1. Ежемесячное пособие на ребенка назначается, начиная с месяца рождения ребенка, если обращение за его назначением последовало не позднее шести месяцев с месяца рождения ребенка.

2. При обращении за ежемесячным пособием на ребенка по истечении шести месяцев с месяца рождения ребенка оно назначается и выплачивается за истекшее время, но не более чем за шесть месяцев до месяца, в котором подано заявление о назначении этого пособия со всеми необходимыми документами.

3. Ежемесячное пособие на ребенка выплачивается по месяцу исполнения ребенку шестнадцати лет. При предоставлении документа, подтверждающего обучение ребенка в общеобразовательном учреждении, - по месяцу окончания

нения обучения, но не более чем по месяцу достижения им возраста восемнадцати лет.

Статья 4. Порядок обращения и принятия решения о назначении и выплате ежемесячного пособия на ребенка

1. Граждане при обращении за назначением ежемесячного пособия на ребенка в органы местного самоуправления по месту жительства указывают в заявлении сведения о доходах семьи в письменной форме с приложением документов, подтверждающих соответствующие доходы.

2. Уведомление о назначении ежемесячного пособия на ребенка или об отказе в назначении этого пособия направляется заявителю органом местного самоуправления по месту жительства заявителя в письменной форме не позднее 10 дней со дня поступления заявления, указанного в пункте 1 настоящей статьи.

3. Отказ в назначении ежемесячного пособия на ребенка заявитель может обжаловать в структурное подразделение администрации автономного округа, специально уполномоченное на решение задач в области социальной защиты населения и (или) в судебном порядке.

4. Порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка устанавливается администрацией автономного округа.

Статья 5. Размер ежемесячного пособия

1. Ежемесячное пособие на ребенка выплачивается в размере 70 рублей.

2. При обращении за ежемесячным пособием на ребенка по истечении шести месяцев с месяца рождения ребенка пособие назначается за прошлое время в размерах, определяемых исходя из 100 рублей на соответствующий период.

3. Размер ежемесячного пособия на ребенка увеличивается на 100 процентов на детей одиноких матерей.

4. Размер ежемесячного пособия на ребенка увеличивается на 50 процентов на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, либо в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, когда взыскание алиментов невозможно, а также на детей военнослужащих по призыву.

5. Размер ежемесячного пособия на ребенка определяется с применением района коэффициента, установленного нормативным правовым актом автономного округа.

Статья 6. Финансирование

1. Финансирование расходов на выплату ежемесячного пособия на ребенка производится за счет средств окружного бюджета в соответствии с законом автономного округа об окружном бюджете на очередной финансовый год.

2. Расчет распределения средств, выделенных на реализацию настоящего Закона, осуществляется структурное подразделение администрации автономного округа, уполномоченное на решение задач в области социальной защиты населения.

3. Порядок финансирования расходов на выплату ежемесячного пособия на ребенка устанавливается нормативным правовым актом администрации автономного округа.

Статья 7. Заключительные положения

Администрации автономного округа в трехмесячный срок принять необходимые нормативные правовые акты автономного округа, регулирующие вопросы назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка.

Статья 8. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2005 года.

**Губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Ю. В. НЕЕЛОВ
г. Салехард, 9 ноября 2004 г., № 74-ЗАО**

район, утвержденным постановлением главы района от 15 июля 2004 года № 48

1. Утвердить прилагаемый график приема граждан по личным вопросам главой района, заместителями главы администрации района, руководителями структурных и территориальных подразделений администрации района на I квартал 2005 года.

2. Установить, что во время отпусков, временной нетрудоспособности и командировок прием граждан по личным вопросам ведут должностные лица, исполняющие их обязанности.

3. Опубликовать данное распоряжение в средствах массовой информации.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Глава района А. И. ОСТРЯГИН

Утвержден

распоряжением главы района
от 24 декабря 2004 года № 1557-р

**ГРАФИК
приема граждан по личным вопросам**

Фамилия, имя, отчество	Должность	Дни приема	Время
Руководители администрации района			
Острягин А. И.	глава района	первый понедельник месяца	16.00-19.00
Кобылкин Д. Н.	первый заместитель главы администрации района	каждый вторник месяца	16.00-18.00
Мелишников Н. А.	заместитель главы администрации района	каждый понедельник месяца	16.00-19.00
Скрябин Е. В.	заместитель главы администрации района, руководитель аппарата	каждый четверг месяца	16.00-18.00

Фамилия, имя, отчество	Должность	Дни приема	Время
Руководители администрации района			
Хоптар Т. Я.	заместитель главы администрации района по вопросам экономики	четверг - по четным числам месяца	17.00-19.00
Сульженко А. Н.	заместитель главы администрации района, председатель комитета по управлению муниципальным имуществом Пуровского района	каждая среда месяца	15.00-17.00
Мезенцев Е. Н.	заместитель главы администрации района, председатель комитета по строительству и архитектуре	каждый вторник месяца	18.00-20.00
Кулинич А. Г.	заместитель главы администрации района по транспорту, связи и функционированию систем жизнеобеспечения	каждый четверг месяца	16.00-18.00
Руководители структурных подразделений администрации района			
Сиренко В. Н.	начальник управления социальной политики	каждая пятница месяца	15.00-18.00
Беседина Т. А.	начальник управления финансов и казначейства	первый и третий четверг месяца	17.00-18.00
Чанышев И. Р.	начальник управления транспорта, связи и систем жизнеобеспечения	каждый четверг месяца	16.00-18.00
Побережный С. Б.	и. о. начальника управления материальных ресурсов и торговли	каждый понедельник месяца	16.00-18.00
Алексеева Р. М.	начальник департамента образования	каждый четверг месяца	16.00-18.00
Лиоско В. Л.	председатель комитета по физической культуре и спорту	каждый понедельник месяца	16.00-18.00
Столбова Г. В.	председатель комитета культуры	каждый четверг месяца	16.00-17.00
Руководители территориальных подразделений администрации района			
Кононенко Л. И.	глава администрации города Тарко-Сале	каждый четверг месяца	15.00-19.00
Мезенцев С. Ф.	глава администрации поселка Пуровска - прием в поселке Пуровске - прием в поселке Сывдarma	каждый понедельник месяца второй понедельник месяца	17.00-18.00 15.00-16.00
Мартышин В. Я.	глава администрации поселка Пурпе	каждый четверг месяца	16.00-18.00
Кононенко И. Л.	глава администрации поселка Ханымея	каждый четверг месяца	15.00-17.00
Куликов Н. Н.	глава администрации поселка Уренгоя	каждая среда месяца	16.00-18.00
Лаптев Е. П.	глава администрации села Халюсавэй	каждый вторник месяца	15.00-17.00
Воронина М. В.	глава администрации села Самбург	каждые вторник и четверг месяца	16.00-17.00
Айваседо А. И.	глава администрации деревни Харампур	каждый понедельник месяца	16.00-17.00
Федака В. Г.	глава села Толька	каждая пятница месяца	16.00-19.00

**СВОДНЫЙ ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ГОДОВОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОСМОТРА АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ
В АВТОПРЕДПРИЯТИЯХ, ОРГАНИЗАЦИЯХ, УЧРЕЖДЕНИЯХ, КООПЕРАТИВАХ И ДРУГИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
РАЗЛИЧНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ ПУРОВСКОГО РАЙОНА НА 2005 ГОД**

Наименование предприятия	Дата проведения	Место провод.р.	Наименование предприятия	Дата проведения	Место провод.
1. Инспекция Министерства по налогам и сборам	2.02.2005	Тер. предпр.	15. ТС средняя школа-интернат	16.02.2005	Тер. предпр.
2. Ассоциация "Ямал - потомкам!"	2.02.2005	Тер. ГИБДД	16. ООО "Прометей"	16.02.2005	Тер. ГИБДД
3. Пуровский районный узел почтовой связи	3.02.2005	Тер. предпр.	17. Харампуровская община	16.02.2005	Тер. предпр.
4. ОАО "Пурсвязь"	3.02.2005	Тер. предпр.	18. Администрация района, п. Тарко-Сале	17.02.2005	Тер. предпр.
5. НО "Пуровский фонд жилья и ипотеки"	3.02.2005	Тер. ГИБДД	19. МУП "Аптекное управление"	18.02.2005	Тер. ГИБДД
6. ПЧ-99 ОГПС-17	4.02.2005	Тер. предпр.	20. ОАО НПП "ЯмалГеоСервис"	18.02.2005	Тер. ГИБДД
7. Пуровский военизированный отряд	9.02.2005	Тер. предпр.	21. Пуровское райпо	18.02.2005	Тер. ГИБДД
8. МУ "Центр национальных культур"	9.02.2005	Тер. ГИБДД	22. ТС РКЦ	24.02.2005	Тер. ГИБДД
9.МУ ТРК "Луч"	10.02.2005	Тер. предпр.	23. Отделение Пенсионного фонда	24.02.2005	Тер. ГИБДД
10. Газета "Северный луч"	10.02.2005	Тер. предпр.	24. Управление МРТ	24.02.2005	Тер. предпр.
11. Пуровский центр занятости	10.02.2005	Тер. ГИБДД	25. ООО "Геотекст"	25.02.2005	Тер. ГИБДД
12. МУП "Аэропорт Тарко-Сале"	11.02.2005	Тер. предпр.	26.ООО "Нефтеспецстройтехнологии"	25.02.2005	Тер. ГИБДД
13. ТС ф. ГУДП "Аэронавигация Севера Сибири"	11.02.2005	Тер. предпр.	27.Т-С лесхоз	2.03.2005	Тер. предпр.
14. ТС база авиаохраны оленевых пастьбищ и ПСР	11.02.2005	Тер. ГИБДД	28. НО "Фонд охраны природы Пура"	2.03.2005	Тер. предпр.

Наименование предприятия	Дата проведения	Место провод.
79. ЗАО "Пурнефтесервис"	29.09.2005	Тер. предпр.
80. ОАО "Пурнефтегазгеология"	5.10.2005	Тер. предпр.
81. ОАО "Удмуртгеология"	7.10.2005	Тер. предпр.
82. ООО СК "Альфа"	11.10.2005	Тер. предпр.
83. ОАО "ЦГЭ" гп 126	13.10.2005	Тер. предпр.
84. Администрация п. Пурпе	18.10.2005	Тер. предпр.
85. ЗАО "Грант"	21.10.2005	Тер. предпр.
86. ДОАО "СГАТ"	25.10.2005	Тер. предпр.
87. ЗАО "АВС-строй"	28.10.2005	Тер. предпр.
88. ЧППТ и СТ	1.11.2005	Тер. предпр.
89. ООО "Пургазтрансстрой"	4.11.2005	Тер. предпр.
90. ООО БПТК	8.11.2005	Тер. предпр.
91. ЗАО "Юнион-строй"	10.11.2005	Тер. предпр.
92. ООО "ГеоЛБент"	15.11.2005	Тер. предпр.
93. ОАО ССГ СМУ-3	1.12.2005	Тер. предпр.
94. ОАО "Ямалгазпромстрой"	6.12.2005	Тер. предпр.
95. ОАО "Северная экспедиция"	13.12.2005	Тер. предпр.

Приложение
к постановлению избирательной комиссии ЯНАО
№ 117 от 4 января 2005 г.

№ п/п	Ф.И.О.	Дата рождения	Образование	Место работы, должность	Номер телефона	Домашний адрес	№ паспорта	Сведения об участии в избират. кампании в СМИ	Кем предложена кандидатура	Является ли муниципал. или госспл.
1.	Горюков Евгений Юрьевич	1.04.1978 г.	высшее	ОАО "ПургеоПЛТ", юрисконсульт	2-20-04 сп.	г. Тарко-Сале, ул. Энтузиастов, д. 4, кв. 21	5204 № 887999	опыта в провед. выборов не имеет	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
2.	Граффенва Нэйла Ивановна	29.03.1943 г.	высшее	Пурвожск р-нава профс. организаций работников народного образования и науки, председатель МУП "ГС МПТО ЖКХ", гл. инженер	2-25-30 сп., 2-35-42 д.	г. Тарко-Сале, ул. Республики, д. 42, кв. 4	7403 № 375011	имеет опыт в провед. выборов	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
3.	Еромалов Сергей Юрьевич	9.07.1965 г.	высшее	временно не работает	2-10-07 сп., 6-48-83 д.	г. Тарко-Сале, ул. Советская, д. 10, кв. 8	7402 № 251362	опыта в провед. выборов не имеет	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
4.	Коновалова Галина Александровна	2.04.1957 г.	среднее специальное	МОУ "Таркосалинская СОШ № 2", учитель истории	2-57-81	г. Тарко-Сале, ул. Победы д. 31 кв. 1	7402 № 252899	опыта в провед. выборов не имеет	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
5.	Михайлова Ангелина Быкторовна	6.11.1967 г.	высшее	МОУ "Таркосалинская СОШ № 2", учитель биологии	6-12-19 сп., 2-12-88 д.	г. Тарко-Сале, ул. Республики, д. 42, кв. 1	7400 № 169077	имеет опыт в провед. выборов	Ямало-Ненецким региональным отделением партии "Единая Россия"	нет
6.	Науменкова Елена Амангельдыновна	21.09.1962 г.	высшее	Центральная р-нава библиотека, зав. справочно-информацион. отделом	6-11-97 сп., 2-50-07 д.	г. Тарко-Сале, ул. Северянинская, д. 11, кв. 25	7400 № 116292	имеет опыт в провед. выборов	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
7.	Пан Светлана Семеновна	18.03.1976 г.	высшее	Циркское р-наве от общины орган. Ассоциации коренных народов Севера "Ямал-Потомкам", юрист	2-17-86 сп., 2-70-37 д.	г. Тарко-Сале, ул. Труда, д. 21, кв. 2	7400 № 113157	имеет опыт в провед. выборов	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
8.	Щубина Светлана Григорьевна	3.01.1974 г.	высшее	МОУ "Таркосалинская СОШ № 2", администрация муницип. образований Красноселькупского района, зав. доцентом	6-12-19 сп., 6-57-53 д.	г. Тарко-Сале, ул. 50 лет Южно-Сахалинска, д. 4, кв. 11	7401 № 186815	опыта в провед. выборов не имеет	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
9.	Погадаев Михаил Николаевич	11.12.1980 г.	высшее	администрация муницип. образований Красноселькупского района, зав. доцентом	2-14-53 сп., 2-14-40 д.	с. Красноселькуп, ул. Молодежная, д. 2	7499 № 075121	опыта в провед. выборов не имеет	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	нет
10.	Степанов Евгений Игоревич	4.07.1968 г.	высшее	Газовский, ул. Пристаничная, д. 49, кв. 22	2-11-98 сп., 2-23-09 д.	7400 № 135895	имеет опыт в провед. выборов	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	гос. сп.	
11.	Ощепков Константин Анатольевич	18.08.1968 г.	высшее	"Аварийно-спасательная служба администрации муницип. образования Ямальский район", начальник отдела землепользования	3-06-92 сп., 3-00-35 д.	с. Яр-Сале, ул. Федорова, д. 14, кв. 6	7400 № 122797	имеет опыт в провед. выборов	сборанием избир. бюллетеней по месту работы	муницип.

Навстречу выборам

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 117

от 4 января 2005 года

г. Салехард

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СОСТАВА ОКРУЖНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ОДНОМАНДАТНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА № 6 С ЦЕНТРОМ В Г. ТАРКО-САЛЕ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА ЧЕТВЕРТОГО СОЗЫВА

Рассмотрев предложения муниципальных образований Красноселькупский район, Пурвский район, Тазовский район, Ямальский район по составу окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6 и в соответствии с пунктом 7 статьи 28 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статьёй 19 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа «О выборах депутатов Государственной думы Ямало-Ненецкого автономного округа» избирательная комиссия Ямало-Ненецкого автономного округа постановляет:

1. Утвердить состав окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6 с центром в г. Тарко-Сале в количестве 11 членов комиссии с правом решающего голоса согласно приложению.

2. Назначить на должность председателя окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6 Михайлову Ангелину Викторовну, 6 ноября 1967 года рождения, учителя истории муниципального общеобразовательного учреждения «Таркосалинская средняя общеобразовательная школа № 2».

3. Установить дату проведения первого заседания окружной избирательной комиссии 6 января 2005 года.

4. Направить настоящее постановление и приложение к нему в муниципальное образование Пурвский район для опубликования в муниципальных средствах массовой информации.

5. Опубликовать настоящее постановление и приложение к нему в общественно-политической газете Ямало-Ненецкого автономного округа «Красный Север».

Председатель комиссии
А. Н. ГИБЕРТ.
Секретарь комиссии
О. А. ТАРАСОВА

Приложение к постановлению Избирательной комиссии ЯНАО от 22 декабря 2004 г. № 107

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН мероприятий по подготовке к проведению выборов депутатов Государственной думы ЯНАО четвертого созыва

Дата голосования - 27 марта 2005 года

№ п/п	Содержание мероприятий	Срок исполнения	Исполнители
Избирательные округа и избирательные участки			
1.	Образование избирательных участков	Не позднее 9 февраля 2005 г.	Главы муниципальных образований либо лица, уполномоченные на то представительным органом местного самоуправления, по согласованию с соответствующими территориальными избирательными комиссиями
2.	Образование избирательных участков в местах временного пребывания избирателей в труднодоступных и отдаленных местностях, на территориях воинских частей	Не позднее 9 февраля 2005 г., а в исключительных случаях не позднее 21 марта 2005 г.	Главы муниципальных образований либо лица, уполномоченные на то представительным органом местного самоуправления, а также руководители учреждений, в которых избиратели временно пребывают, по согласованию с соответствующими ТИК, командиры воинских частей по решению соответствующей ОИК
3.	Публикация списков избирательных участков с указанием их номеров и границ либо перечня населенных пунктов, мест нахождения участковых избирательных комиссий, помещений для голосования и номеров телефонов участковых избирательных комиссий	Не позднее 14 февраля 2005 г.	Главы муниципальных образований
Списки избирателей			
4.	Представление сведений об избирателях в территориальные избирательные комиссии, а если список составляется участковой избирательной комиссией - в соответствующие участковые избирательные комиссии	Сразу после назначения даты голосования в территориальные избирательные комиссии и после образования участковых избирательных комиссий соответственно	Главы муниципальных образований, командиры воинских частей, а также руководители учреждений, в которых избиратели временно пребывают
5.	Составление списков избирателей	Не позднее 28 февраля 2005 г.	Территориальные избирательные комиссии
6.	Составление списков избирателей по избирательным участкам, образованным в труднодоступных или отдаленных районах	Не позднее 1 марта 2005 г., а в исключительных случаях - не позднее чем в день сформирования участковой избирательной комиссии	Участковые избирательные комиссии
7.	Составление списков избирателей по избирательным участкам, образованным на территории воинских частей	Не позднее 1 марта 2005 г.	Участковые избирательные комиссии
8.	Передача первого экземпляра списка избирателей в соответствующую участковую избирательную комиссию	Не позднее 1 марта 2005 г.	Территориальные избирательные комиссии
9.	Составление списков избирателей по избирательным участкам, образованным в местах временного пребывания избирателей, на судах, находящихся в день голосования в плавании, на полярных станциях	Не позднее 26 марта 2005 г.	Участковые избирательные комиссии
10.	Представление списков избирателей для ознакомления избирателей и дополнительного уточнения	Не позднее 6 марта 2005 г.	Участковые избирательные комиссии
11.	Подписание выверенного и уточненного списка избирателей с указанием количества сброшюрованных отдельных книг и его заверение печатью участковой избирательной комиссии	Не позднее 26 марта 2005 г.	Участковые избирательные комиссии
Избирательные комиссии			
12.	Формирование окружных избирательных комиссий (в количественном составе 8-14 чел.)	Не позднее 5 января 2005 г.	Избирательная комиссия ЯНАО
13.	Формирование участковых избирательных комиссий (в количественном составе от 3 до 15 чел.)	Не позднее 24 февраля 2005 г.	Территориальные избирательные комиссии
14.	Формирование участковой избирательной комиссии на избирательном участке, образованном на территории воинской части, расположенной в обособленной, удаленной от населенных пунктов местности, в труднодоступной или отдаленной местности, в месте временного пребывания	Не позднее 24 февраля 2005 г., а в исключительных случаях - не позднее 23 марта 2005 г.	Территориальные избирательные комиссии
Избирательные объединения, избирательные блоки			
15.	Подготовка и направление запроса в Управление Министерства юстиции Российской Федерации в ЯНАО об избирательных объединениях, имеющих право принимать участие в выборах депутатов Государственной думы ЯНАО	После официального опубликования решения о назначении выборов	Избирательная комиссия ЯНАО
16.	Подготовка и направление в Избирательную комиссию ЯНАО списка избирательных объединений, имеющих право принимать участие в выборах депутатов Государственной думы ЯНАО, по состоянию на день официального опубликования решения о назначении выборов	В десятидневный срок со дня получения запроса	Управление Министерства юстиции РФ в ЯНАО
17.	Регистрация избирательных блоков	Не позднее чем в пятидневный срок после представления соответствующих документов, необходимых для регистрации	Избирательная комиссия ЯНАО
Выдвижение и регистрация кандидатов в депутаты Государственной думы ЯНАО			
18.	Выдвижение кандидатов по одномандатному и многомандатному избирательным округам	В течение 30 дней после официального опубликования решения о назначении выборов	Граждане РФ, обладающие активным избирательным правом на территории данного избирательного округа, избирательные объединения, избирательные блоки
19.	Выдвижение списка кандидатов по единому избирательному округу	В течение 30 дней после официального опубликования решения о назначении выборов	Избирательные объединения, избирательные блоки
20.	Представление списков кандидатов и иных избирательных документов избирательных объединений, избирательных блоков в Избирательную комиссию автономного округа	Не позднее чем через 30 дней после официального опубликования решения о назначении выборов.	Уполномоченные представители политических партий, избирательных блоков
21.	Рассмотрение документов, представленных избирательными объединениями, избирательными блоками, выдача заверенных копий списков кандидатов, выдвинутых по единому избирательному округу и (или) заверенных копий списков кандидатов, выдвинутых по одномандатным избирательным округам	В трехдневный срок после представления документов, если избирательный блок представил документы для его регистрации - в пятидневный срок	Избирательная комиссия ЯНАО

